

ЖУРНАЛЫ

Городнянскаго

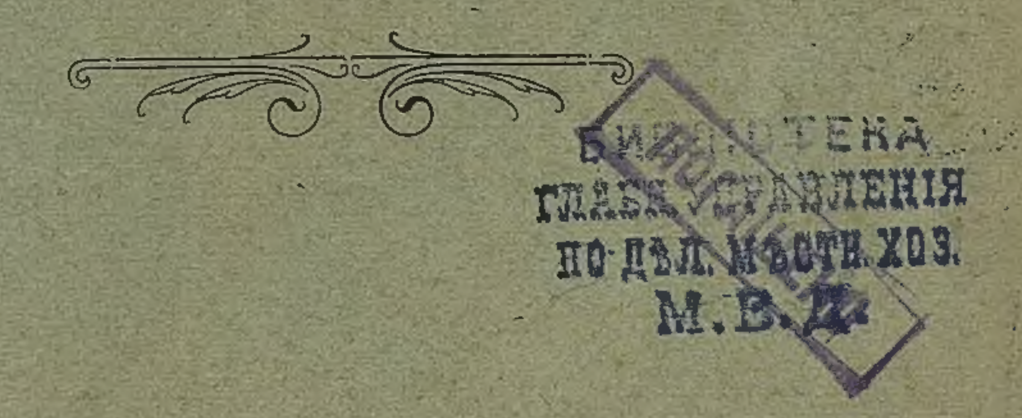
УѢЗДНАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ

Чрезвычайныхъ Созывовъ

9-го Марта, 8-го Іюня и 15-го Ноября

и

ОЧЕРЕДНАГО 25-го СЕНТЯБРЯ 1908 года.



ГОМЕЛЬ.
Типо-литографія Ш. А. Фридланда.
1909 г.

ЖУРНАЛЫ

Городнянскаго

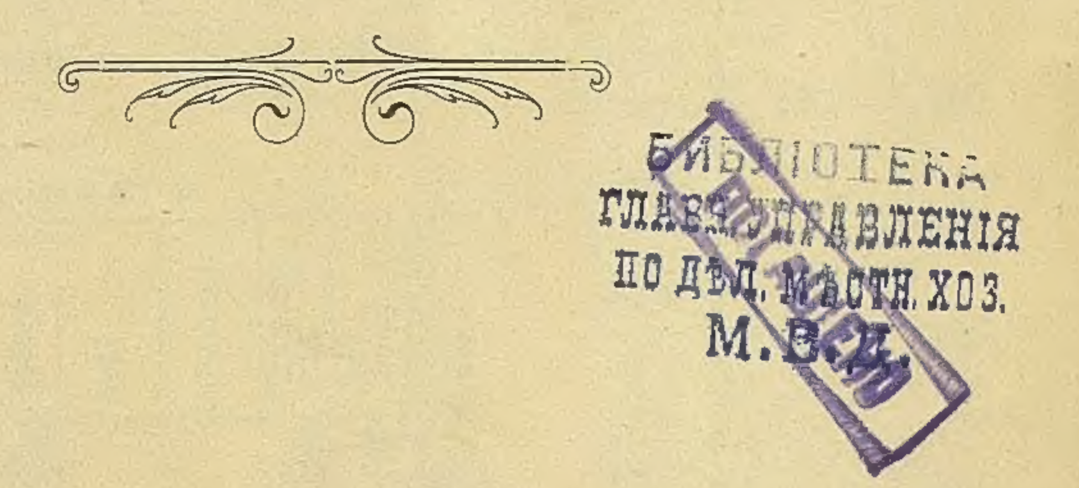
УѢЗДНАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ

Чрезвычайныхъ Созывовъ

9-го Марта, 8-го Іюня и 15-го Ноября

и

ОЧЕРЕДНАГО 25-го СЕНТЯБРЯ 1908 года.



ГОМЕЛЬ.
Типо-литографія Ш. А. Фридланда.
1909 г.


2007111877

ОГЛАВЛЕНІЕ

къ журналамъ засѣданій Городнянскаго уѣзднаго земскаго собранія за 1908 годъ.

IV. По медицинѣ.

VII. По денежнымъ ассигнованіямъ.

М. В. Д.

Черниговскаго Губернатора
—) по (—
земскимъ
— и —
городскимъ дѣламъ
присутствію.

26 февраля 1908 года.
№ 597.

Г. Черниговъ.

Городнянской Уѣздной Земской Управѣ.

Сообщаю земской управѣ, что къ созыву на 9-е марта чрезвычайнаго уѣзднаго земскаго собранія для обсужденія вопросовъ, поименованныхъ въ представленіи управы за № 509 съ моей стороны пропятствій не встрѣчается.

И. д. Губернатора,
Вице-Губернаторъ *Т. Рафальскій.*

Непремѣнный Членъ Бар. *Г. Стуартъ.*

И. д. Секретаря *Селиховъ.*

Списокъ

гласныхъ Городнянскаго уѣзда, участвовавшихъ въ засѣданіи Городнянскаго чрезвычайнаго уѣзднаго земскаго собранія 9 марта 1908 г.

---

1. Авраменко Даніилъ Яковлевичъ.
2. Анищенко Іосифъ Михайловичъ.
3. Бакуринскій Алексѣй Александровичъ.
4. Ботяновскій Александръ Семеновичъ.
5. Воедило Василій Ивановичъ.
6. Войтешенко Евдакимъ Филимоновичъ.
7. Долгоруковъ Андрей Дмитріевичъ.
8. Евреиновъ Николай Николаевичъ.
9. Иващенко Трофимъ Никифоровичъ.
10. Кованько Александръ Николаевичъ.
11. Крупеникъ Ефимъ Кондратіевичъ.
12. Михно Яковъ Даниловичъ
13. Мельниковъ Николай Емельяновичъ.
14. Пода Леонидъ Павловичъ.
15. Ренчицкій Стефанъ Дмитріевичъ.
16. Свѣчинъ Алексѣй Александровичъ.
17. Силлеръ Георгій Андреевичъ.
18. Стеба Діонисій Леонтіевичъ.
19. Теремецъ Корнилій Михайловичъ.
20. Щербакъ Николай Ефимовичъ.
21. Писаревъ Николай Васильевичъ, Городнянскій городской голова.
22. Чебаненко А. И., уполномоченный отъ казны.
23. Бѣльскій, отецъ Іоаннъ, Депутатъ отъ духовнаго вѣдомства.

Перечень

вопросовъ, внесенныхъ на разсмотрѣніе Городнянскаго чрезвычайнаго уѣзднаго земскаго собранія 9-го Марта 1908 года.

---

1. О возбужденіи ходатайства передъ правительствомъ о безвозвратной ссудѣ въ 200 тычячъ рублей на организацію общественныхъ работъ въ Городнянскомъ уѣздѣ.

2. Объ избраніи губернскаго гласнаго.

3. Объ избраніи членовъ отъ земства въ уѣздный училищный совѣтъ.

4 О распредѣленіи обязанностей между предсѣдателемъ и членами управы.

5. О разрѣшеніи земской кузнечно-слесарной мастерской въ гор. Городнѣ принимать частныя работы.

6. О вознагражденіи мѣщанина Эфроима Вольфовскаго за уничтоженное его имущество послѣ смерти холернаго больного.

7. Объ избраніи попечителя Ярыловичской земской сапожной мастерской на мѣсто отказавшагося Е. Ф. Войтешенко.

8. Объ избраніи завѣдующихъ военно-конскими участками Ново-Боровичскимъ (на мѣсто отказавшагося М. И. Рудика) и Велико-Щимельскимъ (на мѣсто отказавшагося А. А. Стаховича), а также и помощника завѣдывающаго послѣднимъ на мѣсто отказавшагося Д. Н. Михно.

9. О ремонтѣ зданія земской управы.

10. По предложенію господина губернатора о внесеніи на разсмотрѣніе собранія ходатайства крестьянина с. Великаго-Листвена Демида Лепехи о сложеніи земскихъ сборовъ, исчисленныхъ съ принадлежащей ему мельницы.

11. Докладъ управы по предложенію господина губернатора объ отсрочкѣ уплаты земскихъ сборовъ, исчисленныхъ съ мельницы, принадлежащей крестьянину Федору Мойсеевичу Симоновичу.

Журналъ

Экстреннаго Городнянскаго уѣзднаго земскаго собранія 9 марта 1908 года.

Въ собраніе прибыли: и об. Предводителя Дворянства Ст. Д. Ренчицкій и 22 гласныхъ.

Прибылъ гласный Ал. Ал. Бакуринскій и былъ приведенъ къ присягѣ.

Предсѣдатель Ст. Д. Ренчицкій докладываетъ о разрѣшеніи собранія г-мъ Губернаторомъ.

Получена телеграмма гл. Константиновича о невозможности прибыть по болѣзни. Неявка признана законной.

Предсѣдатель докладываетъ вопросы, подлежащіе обсужденію. Предлагается вопросы 10 и 11 передать въ ревизіонную коммиссію.

Гл. Евреиновъ предлагаетъ вопросъ о ремонтѣ зданія передать въ ревизіонную коммиссію.

Гл. Иващенко предлагаетъ осмотрѣть всему собранію. Гл. Бакуринскій предлагаетъ вначалѣ прочесть докладъ управы, а потомъ судить о направленіи доклада. Предложеніе поддерживается гл. Свѣчинымъ. Собраніе принимаетъ это предложеніе. Докладъ читается предсѣдателемъ управы. Гл. Евреиновъ предлагаетъ передать въ Ревизіонную коммиссію. Гл. Силлеръ поддерживаетъ это предложеніе. Гл. Иващенко настаиваетъ на томъ, чтобы собраніе осмотрѣло. Гл. Бакуринскій говоритъ, что установился порядокъ, по которому также доклады передавались ревизіонной коммиссіи

Гл. Свѣчинъ предлагаетъ передать въ ревизіонную и смѣтную коммиссіи. Предложеніе гласнаго Свѣчина принимается.

Предсѣдатель управы Я. Д. Михно заявляетъ, что отказывается отъ званія члена училищнаго совѣта, такъ какъ входитъ въ совѣтъ по должности. Отказъ принимается Собраніемъ.

Докладъ управы за № 1—о возбужденіи ходатайства передъ правительствомъ о безвозвратной ссудѣ въ 200,000 руб. Гл. Евреиновъ говоритъ, что въ докладѣ управы нѣтъ указанія на обязательства, чтобы эти работы производились населеніемъ Городнянскаго уѣзда.

Докладъ принимается съ добавленіемъ гл. Евреинова.

Гл. Иващенко возбуждаетъ вопросъ о способѣ производства работъ—подрядный или хозяйственный. Въ преніяхъ принимаютъ участіе гл. гл.: Евреиновъ, Бакуринскій, Мельниковъ, Свѣчинъ, Михно. Гл. Бакуринскій предлагаетъ въ случаѣ удовлетворенія ходатайства правительствомъ созвать экстренное собраніе для обсужденія этого вопроса и поручить управѣ разработать докладъ объ общественныхъ работахъ.

Принимается собраніемъ. Гл. Свѣчинъ предлагаетъ установить минимумъ заработной платы въ случаѣ отдачи работъ съ подряда.

Докладъ № 4. Собраніе докладъ утвердило.

Докладъ № 5 о кузнечно-слесарной мастерской—о разрѣшеніи принимать частные заказы. Гл. Иващенко проситъ прочесть отчетъ о дѣятельности мастерской. Гл. Свѣчинъ говоритъ, что во время очереднаго собранія. Ревизіонная коммиссія осматривала мастерскую и объ этомъ докладывала въ своемъ отчетѣ. Гл. Щербакъ предлагаетъ передать на разсмотрѣніе экономическаго совѣта. Гл. Михно предлагаетъ временно разрѣшить принимать частные заказы. Гл. Евреиновъ предлагаетъ установить строгую отчетность, тогда можно будетъ судить о возможности брать частные заказы. Гл. Силлеръ и гл. Свѣчинъ поддерживаютъ докладъ управы и предлагаютъ временно принять съ передачей въ экономическій совѣтъ. Предложеніе принимается. Гл.

А. С. Ботяновскій принципіально противъ частныхъ работъ въ учебной мастерской.

Докладъ № 6. Гл. Евреиновъ предлагаетъ передать въ ревизіонную коммиссію и о своемъ рѣшеніи доложить Собранію.

Предлагаютъ произвести баллотировки: Избраніе четвертаго губернскаго гласнаго. Предлагаютъ подачей записокъ и указать кандидата. Собраніе принимаетъ предложеніе назвать кандидата. Въ виду заявленія гл. Иващенко, что нѣкоторые не поняли постановки вопроса, Предсѣдатель ставитъ вопросъ о подачѣ записокъ. За это предложеніе 8 противъ 14.

Предлагаютъ гл. А. А. Бакуринскаго и гл. Иващенко.

При закрытой баллотировкѣ гл. А. А. Бакуринскій получилъ 18 избирательныхъ и 3 неизбирательныхъ. Гл. Иващенко отказывается отъ баллотировки. Избраніе гл Бакуринскаго утверждается.

Избраніе членовъ училищнаго совѣта вмѣсто отказавшагося Я. Д. Михно и не утвержденнаго С. Д. Ренчицкаго.

Принимается предложеніе указать кандидатовъ записками.

Гл. Евреиновъ предлагаетъ получившаго большее число шаровъ считать избраннымъ на мѣсто не утвержденнаго С. Д. Ренчицкаго и меньшее число шаровъ вмѣсто отказавшагося Я. Д. Михно. Предложеніе принимается.

Записками предложено: Бакуринскій 13, Евреиновъ 13, Силлеръ 8, Щербакъ 5, Н. П. Чирвинскій 3, Крупеникъ 1 и Иващенко 1.

По баллотировкѣ получили: А. А. Бакуринскій 17 избирательныхъ и 4 неизбирательныхъ. Н. Н. Евреиновъ 17 избирательныхъ и 4 неизбирательныхъ. Остальные отказались отъ баллотировки. Выборы утверждаются.

Прибылъ уполномоченный отъ казны А. И. Чебаненко. По жребію гл. Евреиновъ считается избраннымъ вмѣсто не утвержденнаго С. Д. Ренчицкаго.

Избраніе попечителя Ярыловичской сапожной мастерской вмѣсто отказавшагося Ев. Ф. Войтешенко.

Предлагается П. С. Ботяновскій. По баллотировкѣ получилъ 22 избирательныхъ и 1 неизбирательный. Избраніе утверждается.

Избраніе завѣдывающихъ военно-конскими участками Н-Боровичскаго и В.-Щимельскаго.

Предложены по Н.-Боровичскому А. С. Крысенко и В.-Щимельскому завѣдывающимъ Н. П. Грузовъ и помощн. Н. Н. Сербинъ.

По баллотировкѣ А. С. Крысенко получилъ избирательныхъ 22 неизбирательныхъ 1, Грузовъ избирательн. 22, неизбират. 1 и Сербинъ избирательныхъ 23. Избраніе утверждается собраніемъ, послѣ чего предсѣдатель объявилъ перерывъ.

Послѣ перерыва докладываетъ предсѣдатель ревизіонной коммиссіи гл. Свѣчинъ. Докладъ управы № 6 ревизіонная коммиссія постановила: удовлетворить ходатайство и поручить управѣ разслѣдовать обстоятельства, сопровождавшія уничтоженіе имущества и выработать на будущее время мѣры, необходимыя для полной дезинфекціи и оповѣщенія объ этомъ населенія. Гл. Евреиновъ предлагаетъ отложить до майскаго экстреннаго собранія, выяснивъ обстоятельства, въ силу которыхъ было уничтожено имущество, въ случаѣ не удовлетворенія предлагаетъ только въ части, касающейся носильнаго платья. Гл. Щербакъ считаетъ, что ходатайство подлежитъ полностью удовлетворенію. Гл. Иващенко поддерживаетъ гл. Щербака. Гл. Авраменко поддерживаетъ гл. Евреинова. Гл. Силлеръ высказывается за полное удовлетвореніе. Въ дальнѣйшихъ преніяхъ принимаютъ участіе гл. гл.: А. С. Ботяновскій, Я. Д. Михно, Н. Н. Евреиновъ, А. А. Свѣчинъ. Гл. Евреиновъ предлагаетъ отложить до разслѣдованія: за это предложеніе высказывается 10, за немедленное же разсмотрѣніе 1[illegible]. Собраніе принимаетъ: I) удовлетвореніе полностью изъ статьи на непредвидимые расходы; II) поручить всестороннее разслѣдованіе и III) выработать правила для порядка уничтоженія предметовъ, зараженныхъ холерными бациллами и оповѣстить населеніе.

По докладу № 9 ревизіонная коммиссія постановила: отложить до майскаго экстреннаго собранія и поручить управѣ совмѣстно со спеціалистами по борьбѣ съ грибкомъ выяснить положеніе вопроса, израсходовавъ на это, если понадобится, не свыше 50 руб. изъ остатковъ.

Докладъ № 10. Ревизіонная коммиссія постановила отклонить. Собраніе согласилось съ постановленіемъ ревизіонной коммиссіи.

Докладъ № 11. Ревизіонная коммиссія высказалась за отсрочку по 1 сентября 1908 года. Гл. Евреиновъ предлагаетъ обязать Симоновича застрахсвать мельницу и взять обязательство—чтобы въ случаѣ пожара страховка поступила на погашеніе недоимки.

Постановленіе съ добавленіемъ гласнаго Евреинова принимается.

Журналъ утверждается собраніемъ, послѣ чего предсѣдатель закрываетъ собраніе.

Городнянскому чрезвычайному уѣздному земскому собранію 9 марта 1908 года.

№ 1.

Городнянской земской управы по вопросу о возбужденіи передъ правительствомъ ходатайства о безвозвратной ссудѣ въ 200 тысячъ рублей, на организацію общественныхъ работъ въ Городнянскомъ уѣздѣ.

Докладъ.

Губернское земское собраніе сессіи 1907 г. возбудило передъ правительствомъ ходатайство о выдачѣ губернскому земству безвозвратной ссуды въ $1^1/_2$ милліона рублей, на организацію общественныхъ работъ въ Черниговской губерніи; но ссуда до сихъ поръ правительствомъ не разрѣшена.

Вопросъ объ организаціи общественныхъ работъ, въ данное время, при острой нуждѣ населенія въ продовольствіи, крайне важный и отъ своевременнаго его разрѣшенія зависитъ благосостояніе населенія. Говорить о томъ, насколько велика нужда, и о томъ, что могутъ сдѣлать общественныя работы, не приходится, такъ какъ это очевидно каждому.

Недородъ 1906 г. и полный неурожай 1907 г. довели и безъ того бѣдное населеніе, съ плохимъ качествомъ земли, а въ особенности населеніе Ярыловичской волости, до полнаго истощенія матеріальныхъ средствъ. Крестьяне голодаютъ, управѣ извѣстны случаи заболѣванія на почвѣ голодовки, а что крестьяне питаются хлѣбомъ съ примѣсью разныхъ суррогатовъ, то это явленіе, въ настоящее время, въ уѣздѣ обычное.

Полученная ссуда хлѣба отъ правительства черезъ посредство уѣзднаго съѣзда въ 39000 пуд. очень незначительна и не могла понизить степень нужды населенія въ продовольствіи. Заработокъ отхожимъ промысломъ, который могъ бы также сократить нужду,—тоже вслѣдствіе неурожая въ округѣ свелся на нѣтъ, такъ какъ главный заработокъ крестьянъ былъ въ земледѣльческихъ губерніяхъ; неурожай же и тамъ лишилъ ихъ этихъ заработковъ. Картина скораго будущаго такова: крестьяне останутся, не имѣя заработковъ, безъ средствъ и безъ продовольствія и даже безъ рабочаго скота, такъ какъ озимые осенью 1907 года въ большинствѣ совершенно не повсходили, а частью даже и не засѣяны, такъ что въ 1908 году предвидится даже еще большій недородъ, чѣмъ въ 1907 году, тѣмъ болѣе, что изъ урожая 1908 года населенію придется возвращать ссуду, взятую въ началѣ 1908 года. Управа, стоя близко къ населенію и ставя своей главной задачей продовольствіе его, не можетъ быть безучастнымъ зрителемъ всего того, что дѣлается на глазахъ ея, почему и входитъ въ экстренное уѣздное земское собраніе съ докладомъ о необходимости самому уѣздному земству непосредственно возбудить ходатайство о ссудѣ на организацію общественныхъ работъ, за размѣръ ссуды, которая могла бы, до нѣкоторой степени, быть замѣтной въ уѣздѣ, управа высказывается не менѣе въ 200 тысячъ рублей.

При опредѣленіи этой суммы управа руководилась слѣдующимъ: исходя изъ того, что для прокормленія населенія потребуется 500,000 пуд., исключая изъ этого количества 39000 пуд., выданныхъ правительствомъ, тогда нужда будетъ въ 461.000 пуд., при цѣнѣ хлѣба, въ среднемъ, 1 руб. 20 коп. за пудъ, потребуется сумма на пріобрѣтеніе сказаннаго количества 553200 руб., на покрытіе которыхъ управа и полагаетъ, при организаціи общественныхъ работъ, дать возможность заработать населенію путемъ личнаго труда только 170,000 руб., такъ какъ изъ испрашиваемыхъ 200.000 руб.—30000 руб. (или 15%) пойдетъ на пріобрѣтеніе для работъ лѣсныхъ и другихъ матеріаловъ.

Списокъ сооруженій, какъ дорожныхъ, такъ и по устройству водохранилищъ и осушкѣ болотъ, предположенныхъ произвести на эту сумму, уже разсмотрѣнъ экстреннымъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ 15 ноября 1907 г. и управѣ предоставлено право, въ случаѣ необходимости, его измѣнять и дополнять.

Въ виду изложеннаго управа имѣетъ честь просить собраніе сдѣлать такое постановленіе возбудить ходатайство передъ правительствомъ о выдачѣ Городнянскому земству безвозвратной ссуды на организацію общественныхъ работъ 200.000 руб. Поручить управѣ выбрать изъ утвержденнаго собраніемъ списка работъ, самыя необходимыя работы, на сумму 200.000 руб. и представить таковой списокъ при ходатайствѣ.

(Постан. собранія 9 марта. Стр. 6.).

№ 2-й.

Докладъ управы

объ избраніи губернскаго гласнаго.

Въ виду того, что избранный въ очередномъ земскомъ собраніи А. А. Бакуринскій въ губернскіе гласные не утвержденъ въ этой должности, управа имѣетъ честь просить собраніе приступить къ избранію таковаго.

(Постановленіе собранія 9 марта. Стран. 7-8).

№ 3-й.

Докладъ управы

объ избранiи членовъ отъ земства въ уѣздный училищный совѣтъ.

Въ виду сообщенія господина губернатора, отъ 11 декабря 1907 г. за № 3795, которое при семъ прилагается, о томъ, что онъ, на основанiи 3496 ст. устав. учеб. завед., т. XI, часть 1 св. зак. по продолженiю 1895 г., не признаетъ возможнымъ утвердить въ должности члена училищнаго совѣта С. Д. Ренчицкаго и въ виду того, что избранный въ ту же должность Я. Д. Михно въ настоящее время, какъ предсѣдатель управы, имѣетъ право по закону участвовать въ засѣданiяхъ училищнаго совѣта, управа, на основанiи вышеприведеннаго, имѣетъ честь представить земскому собранiю на предметъ избранія новыхъ членовъ въ училищный совѣтъ.

(Выборы произвед. 9 марта. Стран. 8).

№ 4-й.

Докладъ управы

о распредѣленiи обязанностей между предсѣдателемъ и членами управы.

На основанiи ст. 100 полож. о земскихъ учрежденiяхъ, уѣздная земская управа имѣетъ честь доложить земскому собранiю на утвержденiе, что, по мнѣнiю управы, коллегiальному обсужденiю ея подлежатъ слѣдующаго рода дѣла:

1. Возбужденiе, веденiе и прекращенiе дѣлъ противъ захвата имуществъ земства и нарушенія его интересовъ.

2. Мѣры къ охраненiю народнаго здравiя.

3. Мѣры противъ распространенiя эпизоотiи.

4. Мѣры къ истребленію вредныхъ насѣкомыхъ—саранчи и другихъ.

5. Составленіе предположеній смѣтъ и раскладокъ земскихъ доходовъ и расходовъ.

6. Производство денежныхъ расходовъ на непредвидѣнныя надобности на сумму болѣе 100 руб. Въ случаѣ непредвидѣннаго расхода до 100 руб. необходимо при первой возможности докладывать коллегіи.

7. Установленіе порядка расходованія суммъ на содержаніе больницъ и лѣчебницъ.

8. Отдача съ подряда устройства дорожныхъ сооруженій и ремонта ихъ.

9. Постройка новыхъ и ремонтъ старыхъ зданій земства.

10. Назначеніе, перемѣщеніе и увольненіе служащихъ по земству и разрѣшеніе имъ отпусковъ на срокъ болѣе двухъ недѣль.

11. Перечисленіе поземельной собственности, доходныхъ и оброчныхъ статей.

Обязанности между предсѣдателемъ и членами управы должны быть распредѣлены въ слѣдующемъ порядкѣ:

Предсѣдатель управы сверхъ обязанностей, указанныхъ въ ст. 102 полож. о зем. учреж., завѣдываетъ кассою земства и дѣлопроизводствомъ управы, а также на его обязанности лежитъ надзоръ за книжнымъ складомъ, библіотекой и общій надзоръ за всѣми отраслями земскаго хозяйства. Членъ управы (заступающій мѣсто предсѣдателя) Е. Ф. Войтешенко вѣдаетъ: въ Дроздовицкой волости только земельными дѣлами, а въ волостяхъ Любечской, Петрушской, Рѣпкинской, Ярыловичской, а также въ сл. Радулѣ и п. Добрянкѣ, хозяйственною частью народнаго образованія и земской медицины, устройствомъ дорожныхъ сооруженій, исполняетъ порученія управы по провѣркѣ доходныхъ и оброчныхъ статей, по дѣламъ о перечисленіи

остального рода имуществъ для обложенія земскими сборами разслѣдованіе по разрѣшенію жалобъ на неправильное обложеніе сборами доходныхъ и оброчныхъ статей. Этими же предметами въ волостяхъ: Мощанской, Н.-Боровичской, Щимельской и Руднянской вѣдаетъ К. М. Теремецъ, исключая Тупичевской волости, въ которой онъ вѣдаетъ только земельныя дѣла. Кромѣ этого членъ Е. Ф. Войтешенко вѣдаетъ кузнечно-слесарной м Ярыловичской сапожной мастерской и участвуетъ въ засѣданіи по воинскому присутствію въ м. Рѣпкахъ и п. Добрянкѣ, а членъ К. М. Теремецъ вѣдаетъ сельско-хозяйственнымъ складомъ и его отдѣленіями, а также участвуетъ въ засѣданіяхъ по воинскому присутствію въ г. Городнѣ.

(Постановленія собранія 9 марта. Стран. 6)

№ 5-й.

Докладъ управы

о разрѣшеніи земской кузнечно-слесарной мастерской въ г. Городнѣ принимать частныя работы.

Разсматривая программу земской кузнечно-слесарной мастерской, управа находитъ, что все преподаваніе въ мастерской преимущественно направлено на слесарное мастерство и очень мало обращено вниманіе на кузнечное дѣло, которое по мнѣнію управы болѣе приложимо въ жизни настоящихъ воспитанниковъ мастерской.

Исходя изъ такого положенія, управа имѣетъ честь просить земское собраніе, разрѣшить кузнечно-слесарной мастерской принимать частныя работы, которыя дадутъ возможность воспитанникамъ ознакомиться и производить болѣе разнообразныя работы по кузнечному дѣлу, столь необходимыя въ сельской жизни, гдѣ вѣроятно большинству воспитанниковъ мастерской придется прилагать свои знанія.

(Постановленіе собранія 9 марта. Стран. 7).

№ 6.

Докладъ управы

о вознагражденіи мѣщанина Эфроима Вольфовскаго за уничтоженное его имущество послѣ смерти холернаго больного.

Отъ жителя п. Сновска мѣщанина Эфроима Іоселева Вольфовскаго, поступило заявленіе въ управу, въ которомъ онъ ходатайствуетъ о вознагражденіи за понесенные имъ убытки при дезинфекціи въ его квартирѣ, въ которой умеръ холерный больной, вслѣдствіе чего и было сожжено нѣкоторое его имущество, которое и было оцѣнено въ присутствіи врача, полиціи и понятыхъ въ 86 рублей съ коп.

На основаніи правилъ, выработанныхъ губернскимъ земскимъ собраніемъ 1905 г. п. 5 (II) „вознагражденіе лицъ за сожженныя или испорченныя вещи—падаютъ на уѣздныя средства“, по этому управа, настоящее дѣло объ удовлетвореніи г. Вольфовскаго, имѣетъ честь представить на рѣшеніе земскаго собранія. Прошеніе Вольфовскаго и опись соженнымъ предметамъ при семъ прилагается.

1908 г. 9 марта ревизіонная коммиссія разсмотрѣвъ докладъ управы считаетъ необходимымъ:

I. Удовлетворить ходатайство Вольфовскаго въ полной суммѣ 86 руб. 85 коп.

II. Поручить управѣ въ интересахъ принципіальнаго освѣщенія вопроса разслѣдовать всесторонне настоящій случай.

III. Поручить управѣ составить на основаніи существующихъ постановленій уѣзднаго и губернскаго земскихъ собраній правила о порядкѣ уничтоженія предметовъ, зараженныхъ холерными бациллами и оповѣстить населеніе объ этомъ.

(Постановл. собранія 9 марта. Стр. 9.)

№ 7.

Докладъ управы

объ избраніи попечителя Ярыловичской земской сапожной мастерской на мѣсто отказавшагося Е. Ф. Войтешенко.

Прилагая при этомъ заявленіе Е. Ф. Войтешенко, отъ 18 февраля, объ отказѣ его отъ занимаемой имъ должности попечителя земской сапожной мастерской, управа имѣетъ честь покорнѣйше просить собраніе избрать на его мѣсто новаго попечителя.

(Выборы произв. 9 марта. Стран. 8.).

№ 8.

Докладъ управы

объ избраніи завѣдывающихъ военно-конскими участками Ново-Боровичскимъ (на мѣсто отказавшагося М. И. Рудика) и Велико-Щимельскимъ (на мѣсто отказавшагося А. А. Стаховича), а также и помощника завѣдующаго послѣднимъ на мѣсто отказавшагося Д. Н. Михно.

Прилагая при этомъ отношеніе Городнянскаго уѣзднаго по воинской повинности присутствія, отъ 19-го января за № 172, которымъ оно проситъ управу доложить земскому собранію объ избраніи взамѣнъ выбывшихъ завѣдывавшихъ военно-конскими участками Н.-Боровичскимъ М. И. Рудика и В. Щимельскимъ—А. А. Стаховича, а также и помощника его Д. Н. Михно новыхъ лицъ,—управа имѣетъ честь доложить объ этомъ земскому собранію. Извѣщеніе Н.-Боровичскаго волостного правленія объ отказѣ М. И. Рудика отъ завѣдыванія военно-конскимъ участкомъ при семъ прилагается.

(Выборы произв. 9 марта. Стран. 9.).

Городнянскому чрезвычайному уѣздному земскому собранію 9 марта 1908 года.

№ 9-й.

Городнянской земской управы по вопросу о ремонтѣ зданія управы

Докладъ.

Очереднымъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ сессіи 1907 года, по докладу управы о ремонтѣ зданія помѣщенія управы, сдѣлано постановленіе: отложить вопросъ о ремонтѣ до мая мѣсяца, поручивъ управѣ въ настоящее время вмѣстѣ съ техникомъ осмотрѣть поврежденныя грибкомъ мѣста, повторивъ осмотръ въ маѣ мѣсяцѣ и, если окажется, что за этотъ періодъ поврежденія не увеличились произвести дезинфекцію поврежденныхъ мѣстъ и ремонтъ отложить до болѣе благопріятнаго времени, а если окажется дальнѣшее движеніе грибка настолько сильно, что необходимо принять мѣры,—созвать экстренное собраніе.

Выступая въ настоящемъ экстренномъ собраніи съ докладомъ о необходимости ремонта, уѣздная управа имѣетъ честь сопроводить его слѣдующимъ: до настоящаго времени при осмотрѣ поврежденныхъ грибкомъ деревьевъ дальнѣйшее развитіе его не замѣтно, сказать-же опредѣленно—прекратилась-ли жизнь грибка или нѣтъ, только по наружному осмотру будетъ не совсѣмъ обосновано. Если же дѣлать выводъ по признакамъ, то за видимое развитіе его говоритъ слѣдующее: 1) на стѣнахъ зданія по штукатуркѣ быстро появляются все новыя трещины. появленіе которыхъ объясняется тѣмъ, что отдѣльныя деревья, подвергаясь разрушенію грибкомъ, потерявъ первоначальную способность оказывать сопротивленіе давленію сжимаются, почему и садятся стѣны и 2) воздухъ въ самомъ помѣщеніи управы всегда имѣетъ затхлый запахъ и вредно дѣйствуетъ на здоровье присутствующихъ. Особено замѣтно его дѣйствіе въ помѣщеніяхъ, бывшихъ закритыми на ночь, здѣсь онъ при открытіи дверей имѣетъ какую то

окраску. Такіе результаты, добытые путемъ наблюденія, приводятъ управу къ опредѣленному выводу, что домовой грибокъ въ своемъ развитіи безусловно прогрессируетъ и, если это не замѣтно на глазъ, то объясняется тѣмъ, что развитіе его не такъ уже быстро, чтобы въ теченіе 4-хъ мѣсяцевъ со времени послѣдняго осмотра погибли новые вѣнцы сруба. Если это такъ, то, по мнѣнію управы, ремонтъ зданія дѣлать необходимо теперь, такъ какъ откладываніе его на дальнѣйшее время вызоветъ только дальнѣйшіе расходы.

При рѣшеніи вопроса о времени производства ремонта необходимо еще имѣть въ виду слѣдующее: въ зданіи управы четыре голландскихъ печи и одна круглая уртемаровская пришли въ ветхость и требуютъ перекладки до основанія, такъ какъ оставлять ихъ до дальнѣйшаго случая не безопасно, за симъ еще необходимо сдѣлать исправленіе штукатурки и произвести покраску половъ, дверей и оконъ. Стоимость такого ремонта по смѣтѣ исчислена въ 495 руб. 99 коп. Перечисленный ремонтъ, какъ вызывающійся необходимостью, долженъ быть произведенъ независимо отъ того или другого рѣшенія вопроса собраніемъ объ общемъ ремонтѣ зданія. Затрачивать 495 р. 99 коп. на частичный ремонтъ, оставляя въ зданіи деревья, пораженныя грибкомъ, по мнѣнію управы, не совсѣмъ практично, а въ виду того, что присутствіе грибка въ зданіи вредно отзывается на здоровьѣ лицъ, находящихся въ управѣ, даже неудобно.

Сопоставленіе всѣхъ данныхъ приводятъ управу въ необходимость ходатайствовать передъ экстреннымъ собраніемъ о разрѣшеніи ей произвести ремонтъ всего зданія.

При семъ управа представляетъ смѣту на сумму 2696 руб. 09 к., при чемъ оговаривается, что смѣта нѣсколько измѣнена, вслѣдствіе того, что въ нее вошла перекладка печей, чего въ прежней смѣтѣ не было и посчитано перемѣна четырехъ вѣнцовъ, въ среднемъ, какъ это обнаружилось въ дѣйствительности. Средства же для ремонта управа полагаетъ, что можно будетъ взять изъ запаснаго капитала.

Соединенная смѣтно—ревизіонная коммиссія, обсудивъ вопросъ о

ремонтѣ, пришла къ заключенію о необходимости отложить окончательное разрѣшеніе его до мая мѣсяца, когда необходимо будетъ созвать экстренное собраніе.

Кромѣ того коммиссія находитъ необходимымъ поручить управѣ выяснить настоящій вопросъ съ спеціалистами по борьбѣ съ грибкомъ (Merrelius) и, если при этомъ явится необходимость въ средствахъ, то предоставить управѣ израсходовать на этотъ предметъ не свыше 50 р.

(Постановл. собранія 9 марта. Стран. 10).

№ 10-й. Докладъ управы

по предложенію господина губернатора о внесеніи на разсмотрѣніе собранія ходатайства кр. с. Великаго-Листвена Демида Лепехи о сложеніи земскихъ сборовъ, исчисленныхъ съ принадлежащей ему мельницы.

Отъ 29 февраля с г. за № 627 поступило въ управу предложеніе господина губернатора о внесеніи въ собраніе на разсмотрѣніе ходатайства кр. с. Великаго-Листвена Демида Лепехи о сложеніи земскихъ сборовъ, исчисленныхъ съ его мельницы. Управа, прилагая при семъ предложеніе господина губернатора, отъ 29 февраля за № 627, а также ходатайство Лепехи передъ по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствіемъ, а также справку о количествѣ сборовъ съ мельницы Лепехи,—управа имѣетъ честь заявить собранію, что въ ходатайствѣ Лепехи о сложеніи съ него сборовъ, начисленныхъ на его мельницу, было отказано управой на томъ основаніи, что мельница Лепехи не испорчена и по настоящее время находится въ дѣйствіи, вслѣдствіе чего и не можетъ быть изъята отъ обложенія. О чемъ управа имѣетъ честь доложить земскому собранію.

1908 г. 9 марта ревизіонная коммиссія считаетъ настоящее ходатайство подлежащимъ отклоненію по мотивамъ, указаннымъ въ докладѣ управы.

(Постановл. собранія 9 марта. Стр. 10.).

№ 11-й.

Докладъ управы

по предложенію господина губернатора объ отсрочкѣ уплаты земскихъ сборовъ, исчисленныхъ съ мельницы, принадлежащей крестьянину Федору Моисеевичу Симоновичу.

Прилагая при семъ предложеніе господина губернатора, отъ 3-го марта с. г. за № 681, о внесеніи въ земское собраніе ходатайства крестьянина Федора Моисеевича Симоновича, ходатайствующаго объ отсрочкѣ уплаты земскихъ сборовъ, исчисленныхъ съ принадлежащей ему мельницы, управа имѣетъ честь доложить земскому собранію, что вышеупомянутый Симоновичъ обращался съ своимъ ходатайствомъ въ управу, но управа, въ силу постановленія очереднаго земекаго собранія 1907 года, по которому просящій объ отсрочкѣ долженъ вносить не менѣе $1/4$ части числящейся на немъ недоимки при своемъ ходатайствѣ,—отказала Симоновичу въ разсрочкѣ, такъ какъ онъ не могъ внести требуемой $1/4$ части числящейся на его мельницѣ недоимки. Прилагая при семъ справку о недоимкѣ, числящейся на владѣніи Симоновича, управа имѣетъ честь доложить на разсмотрѣніе земскаго собранія.

Заключеніе ревизіонной коммиссіи. 1908 г. 9 марта. Ревизіонная коммиссія высказывается за удовлетвореніе ходатайства, т. е. за отсрочку до 1 сентября 1908 года.

(Постановленіе собранія 9 марта. Стран. 10—11.).

Списокъ

лицъ, баллотировавшихся въ губернскіе гласные.

№№ по порядку.	Званіе, имя, отчество и фамилія баллотировавшихся.	Число шаровъ.		Отмѣтка объ избраніи.
		Избирательныхъ.	Неизбирательныхъ.	
1	Дворянинъ Алексѣй Александровичъ Бакуринскій.	восемнадцать 18	три 3	Избранъ.

Списокъ

лицъ, баллотировавшихся въ члены уѣзднаго училищнаго совѣта.

№№ по порядку.	Званіе, имя, отчество и фамилія баллотировавшихся.	Число шаровъ.		Отмѣтка объ избраніи.
		Избирательныхъ.	Неизбирательныхъ.	
1	Врачъ Николай Николаевичъ Евреиновъ.	17 семнадцать	4 четыре	Избранъ.
2	Дворянинъ Алексѣй Александровичъ Бакуринскій.	17 семнадцать	4 четыре	Избранъ.

Списокъ

лицъ, баллотировавшихся въ попечители Ярыловичской сапожной мастерской.

№№ по порядку.	Званіе, имя, отчество и фамилія баллотировавшихся.	Число шаровъ.		Отмѣтка объ избраніи.
		Избирательныхъ.	Неизбирательныхъ.	
1	Земскій начальникъ Петръ Семеновичъ Ботяновскій.	22 двадцать два	1 одинъ	Избранъ.

Списокъ

лицъ, баллотировавшихся завѣдующими военно-конскими участками по Ново-Боровичской и Велико-Щимельской волостямъ.

№№ по порядку.	Званіе, имя, отчество и фамилія.	Число шаровъ.		Отмѣтка объ избраніи.
		Избирательныхъ.	Неизбирательныхъ.	
1	Ново-Боровичскаго участка казакъ А. С. Крысенко.	двадцать два 22	одинъ 1	Избранъ.
2	Велико-Щимельск. уч. зав. Николай Павлов. Грузовъ.	двадцать два 22	одинъ 1	Избранъ.
3	Помощникомъ-казакъ Николай Никитичъ Сербинъ.	двадцать три 23	— 0	Избранъ.

М. В. Д.

Черниговскаго Губернатора
—) по (—
земскимъ
— и —
городскимъ дѣламъ
присутствію.

17 марта 1908 года.
№ 842.

Г. Черниговъ.

Городнянской уѣздной земской управѣ.

Сообщаю земской управѣ, что къ приведенію въ исполненіе постановленій Городнянскаго чрезвычайнаго уѣзднаго земскаго собранія, состоявшихся 9 сего марта, съ моей стороны препятствій не встрѣчается, за исключеніемъ постановленія объ избраніи въ должность члена училищнаго совѣта Н. Н. Евреинова, по которому мною будетъ дано предложеніе особо.

И. д. Губернатора,
Вице-Губернаторъ *Т. Рафальскій.*

Непремѣнный Членъ Бар. *Г. Стуартъ.*

И. д. Секретаря *Селиховъ.*

М. В. Д.

Черниговскаго губернатора
—) по (—
земскимъ
— и —
городскимъ дѣламъ
присутствію.

30 мая 1908 г.
№ 1355.

Г. Черниговъ.

Городнянской уѣздной земской управѣ.

Сообщаю земской управѣ, что къ созыву 8-го іюня сего года чрезвычайнаго уѣзднаго земскаго собранія, для разсмотрѣнія вопросовъ, поименованныхъ въ представленіи управы, отъ 24 сего мая за № 1543, съ моей стороны препятствій не встрѣчается.

Губернаторъ,
Камергеръ *Родіоновъ.*

Непремѣнный членъ Бар. *Г. Стуартъ.*

И. д. Секретаря *Селиховъ.*

Списокъ

земскихъ гласныхъ Городнянскаго уѣзда, участвовавшихъ въ засѣданіи Городнянскаго чрезвычайнаго уѣзднаго земскаго собранія 8 іюня 1908 года.

1. Ботяновскій Петръ Семеновичъ.
2. Ботяновскій Александръ Семеновичъ.
3. Войтешенко Евдокимъ Филимоновичъ.
4. Евреиновъ Николай Николаевичъ.
5. Иващенко Трофимъ Никифоровичъ.
6. Кованько Александръ Николаевичъ.
7. Крупеникъ Ефимъ Кондратьевичъ.
8. Красноженъ Петръ Григорьевичъ.
9. Михно Яковъ Даниловичъ.
10. Мельниковъ Николай Емельяновичъ.
11. Ренчицкій Стефанъ Дмитріевичъ.
12. Свѣчинъ Алексѣй Александровичъ.
13. Силлеръ Георгій Андреевичъ.
14. Стеба Діонисій Леонтьевичъ.
15. Теремецъ Корнилій Михайловичъ.
16. Чирвинскій Николай Петровичъ.
17. Щербакъ Николай Ефимовичъ.
18. Уполномоченный отъ казны А. И. Чебаненко.

Перечень

вопросовъ, вносимыхъ управой на разсмотрѣніе чрезвычайнаго земскаго собранія 8-го іюня 1908 года.

1. О ремонтѣ зданія управы.

2. О возбужденіи ходатайства предъ правительствомъ объ отсрочкѣ до 1-го сентября 1909 года возврата ссуды, полученной земствомъ для покупки и продажи населенію хлѣба по заготовительной стоимости.

3. О выборѣ завѣдующаго Велико-Щимельскимъ военно-конскимъ участкомъ на мѣсто отказавшагося Н. П. Грузова

4. По ходатайству учителя Тупичевскаго училища Маркова о пособіи на лѣченіе.

5. По ходатайству учительницы Пекуровскаго училища Ковалевской о пособіи на лѣченіе.

6. По вопросу объ осушеніи болота „замглай“.

7. О ремонтѣ зданія уѣзднаго съѣзда.

8. О выборѣ четырехъ членовъ отъ земства въ коммиссію по отчужденію болотъ, предположенныхъ къ осушенію.

Журналъ

Городнянскаго чрезвычайнаго уѣзднаго земскаго собранія 8 іюня 1908 года.

Въ засѣданіе прибыли: предсѣдатель собранія, и. об. уѣзднаго предводителя дворянства Н. Н. Евреиновъ, уполномоченный отъ казны А. И. Чебаненко и 15 гласныхъ.

Предсѣдатель собранія прочелъ разрѣшеніе г. губернатора на созывъ чрезвычайнаго земскаго собранія на 8-е сего іюня и объявилъ настоящее Городнянское чрезвычайное земское собраніе открытымъ. Затѣмъ имъ были прочитаны: списокъ явившихся гласныхъ, перечень вопросовъ, внесенныхъ и разрѣшенныхъ на разсмотрѣніе собранія и предложено избрать секретаря собранія.

Секретаремъ собранія избранъ гласный П. С. Ботяновскій.

Предсѣдателемъ управы Я. Д. Михно былъ доложенъ докладъ по перечню № 1 „о ремонтѣ зданія управы“.

Гласный Н. П. Чирвинскій напомнилъ о состоявшемся раньше постановленіи собранія:—наблюдать за дѣятельностью разрушительныхъ дѣйствій грибка. Собраніе постановило: рѣшеніе настоящаго вопроса отложить и въ одномъ изъ перерывовъ собранія осмотрѣть насколько подвигается разрушительное дѣйствіе грибка.

Былъ доложенъ докладъ управы по перечню № 2 о возбужденіи ходатайства передъ правительствомъ объ отсрочкѣ до 1-го сентября 1909 г. возврата ссуды, полученной земствомъ для покупки и продажи населенію хлѣба по заготовительной стоимости.

Въ собраніе прибылъ гласный Т. Н. Иващенко.

Послѣ довольно оживленныхъ и продолжительныхъ преній, между гласными Свѣчинымъ, А. С. Ботяновскимъ, Е. К. Крупеникомъ, Теремцомъ, Иващенко, Силлеромъ, Щербакомъ, Н. Н. Евреиновымъ, Я. Д. Михно, Е. Ф. Войтешенко, Н. Е. Мельниковымъ, собраніе постановило: I) принять докладъ управы и дать ей полномочіе возбудить передъ правительствомъ ходатайство объ отсрочкѣ возврата ссуды до 1-го сентября 1909 года; каковое ходатайство просить предсѣдателя управы Я. Д. Михно и предсѣдателя ревизіонной коммиссіи гласнаго А. А. Свѣчина представить въ министерство внутреннихъ дѣлъ лично.

II) Ходатайствовать о продленіи льготнаго тарифа на провозъ хлѣба и о разрѣшеніи внѣ-очередной погрузки хлѣба.

III) Если же въ означенныхъ ходатайствахъ министерствомъ будетъ отказано, то съ 1-го іюля сего года прекратить закупку хлѣба, ликвидировавъ всю наличность его и къ 1-му сентября сего года внесть казнѣ разрѣшенную ссуду 40000 руб. и поручить управѣ возбудить ходатайство предъ правительствомъ о разрѣшеніи земству означенной ссуды вновь, для производства хлѣбной операціи въ будущемъ году.

IV. Если же будетъ отказано только въ отсрочкѣ ссуды, а льготный тарифъ и внѣ-очередная погрузка—будутъ разрѣшены и, если явится потребность въ хлѣбѣ населенію, то по соглашенію управы съ продовольственной коммиссіей—предоставить управѣ продолжать закупку и продажу хлѣба населенію по своему усмотрѣнію.

Объявленъ перерывъ.

Во время перерыва осмотрѣно было зданіе помѣщенія управы.

По возобновленіи засѣданія предсѣдатель собранія возбудилъ вопросъ о расходахъ на поѣздку предсѣдателя управы Я. Д. Михно въ Петербургъ.

Собраніе постановило: разрѣшить управѣ потребную сумму взять изъ статьи на непредвидѣнныя надобности.

Предсѣдатель управы Я. Д. Михно доложилъ заключеніе управы по докладу губернской земской управы, съ представленіемъ плана дѣйствій по использованію ссуды, имѣющей быть разрѣшенной Министерствомъ земледѣлія изъ его меліоративнаго фонда на осушку болотъ въ Черниговской губерніи (по перечню № 6).

При обсужденіи настоящаго вопроса, въ собраніе были приглашены: членъ губернской земской управы Е. И. Молявка, земскій агрономъ В. Д. Зеленевскій и техникъ М. М. Зумберовъ.

Въ виду того, что докладъ этотъ былъ разсмотрѣнъ подробно въ коммиссіи, Н. Н. Евреиновъ сообщилъ его собранію вкратцѣ.

Собраніе постановило: согласиться съ докладомъ уѣздной земской управы и предположеніями губернской земской управы, утвержденными губернскимъ земскимъ собраніемъ, сдѣлавъ нѣкоторыя измѣненія и добавленія, а именно: 1) въ п 5 послѣ словъ „приступа къ работамъ“—остальныя конечныя слова опустить; 2) въ п. 6 (въ концѣ его) сдѣлать слѣдующее добавленіе: „но предоставить управѣ включать въ обязательства, что въ случаѣ перехода осушаемаго болота къ другому владѣльцу, къ послѣднему переходитъ и сумма долга, по осушкѣ даннаго участка болота, или слѣдуемая сумма немедленно вносится прежнимъ владѣльцемъ,“ пун. 10 добавить слѣдующимъ: „и дать порученіе управѣ при опредѣленіи момента начала работъ, по осушкѣ болотъ, коммиссіею—пригласить въ нее тѣхъ лицъ, которыя будутъ выбраны въ коммиссію по отчужденію болотъ, какъ дѣйствительныхъ ея членовъ, такъ и кандидатовъ“.

По всѣмъ пунктамъ заключенія управы, по означенному вопросу, членъ губернской управы Е. И. Молявка давалъ собранію подробныя разъясненія, мотивируя все это цыфровыми данными.

Собраніе постановило: выразить Е. И. Молявкѣ благодарность.

Былъ доложенъ докладъ № 1. „о ремонтѣ зданія управы“.

Собраніе постановило: ассигновать на необходимый—неотложный ремонтъ зданія согласно смѣты—676 р. 72 коп., остальной ремонтъ отложить.

Была доложена телеграмма гл. А. А. Бакуринскаго о невозможности прибыть въ собраніе.

Собраніе признало причину неявки гл. Бакуринскаго законной.

Былъ доложенъ докладъ № 7—о ремонтѣ зданія, занимаемаго „уѣзднымъ съѣздомъ.“

Собраніе постановило: согласиться на ремонтъ зданія, согласно приложенной къ докладу смѣты, а съ пристройкой обождать, поручивъ управѣ къ будущему очередному собранію разработать вопросъ о пригодности помѣщенія для уѣзднаго съѣзда.

По докладу № 3 о выборѣ завѣдующаго Велико-Щимельскимъ военно-конскимъ участкомъ—постановлено: избрать завѣдующимъ жит. х. Рогозокъ Алексѣя Константиновича Хуторнаго, каковой вопросъ подвергнуть закрытой баллотировкѣ.

По докладамъ по перечню № 4—по ходатайству учителя Маркова и № 5 по ходатайству учительницы Ковалевской—о пособіи на лѣченіе. Собраніе постановило: выдать Маркову—120 руб. и Ковалевской—50 руб. и суммы эти поставить на закрытую баллотировку.

Въ члены коммиссіи по отчужденію болотъ, собраніемъ избраны, посредствомъ записокъ, слѣдующіе гласные: Е. К. Крупеникъ, А. С. Ботяновскій, Н. Н. Евреиновъ и Н. Е. Щербакъ. Кандидатами къ нимъ: Г. А. Силлеръ, А. Н. Соколовскій, П. С. Ботяновскій и П. Г. Красноженъ.

Закрытой баллотировкой шарами собраніемъ было назначено пособіе на лѣченіе: учителю Маркову—120 руб. за выдачу 9 противъ 8 шаровъ. Учительницѣ Ковалевской въ пособіи въ суммѣ 50 руб. большинствомъ 11 противъ 6 отказано.

Завѣдующимъ Велико-Щимельскимъ военно-конскимъ участкомъ Алексѣй Константиновичъ Хуторный по баллотировкѣ шарами избранъ единогласно.

Затѣмъ гл. Е. Ф. Войтешенко предложена была къ баллотировкѣ въ пособіе учительницѣ Ковалевской сумма въ 45 рублей; каковая собраніемъ большинствомъ 9 противъ 8—также была отклонена.

Въ третій разъ поставлена была на баллотировку сумма на выдачу пособія Ковалевской на лѣченіе—35 рублей и собраніе большинствомъ 10 противъ 7 шаровъ высказалось за выдачу пособія Ковалевской.

Былъ прочитанъ журналъ настоящаго засѣданія, каковой послѣ незначительныхъ поправокъ по редакціи утвержденъ собраніемъ по редакціи и по существу.

Предсѣдатель собранія объявилъ настоящее чрезвычайное собраніе закрытымъ.

Въ Городнянское чрезвычайное уѣздное земское собраніе 8 іюня 1908 года.

№ 1-й.

Докладъ управы

о ремонтѣ зданія помѣщенія ея.

Экстренное уѣздное земское собраніе, отъ 9 марта сего года, по докладу управы по выше означенному вопросу, сдѣлало такое постановленіе: „поручить управѣ обратиться къ спеціалистамъ, ведущимъ борьбу съ домовыми грибками, съ просьбой указать способы борьбы съ ними и мѣры, какія должны быть приняты при уничтоженіи ихъ".

Исполняя такое постановленіе собранія, управа обращалась къ профессору ботаники и микологіи С. И. Ростовцеву и гражданскому инженеру И. М. Якубовичу. Профессоръ Ростовцевъ прислалъ въ управу свою брошюру „Гніеніе половъ, стѣнъ, балокъ и пр. въ жилыхъ помѣщеніяхъ" и въ ней въ отдѣлѣ „способы уничтоженія гриба", стр. 41, онъ говоритъ: „если въ помѣщеніи появился грибъ, то слѣдуетъ возможно скорѣе принять мѣры къ его уничтоженію. Пораженныя части дерева, въ особенности балки, должно вырѣзать, подальше отъ мѣста зараженія, не жалѣя и не тронутой части.

Вынутыя части должно возможно скорѣе сжечь.

Матеріалы, заполняющіе накаты, въ мѣстахъ зараженія выбросить.

Со стѣнъ и фундамента слѣдуетъ тщательно удалить грибницу, тяжи и т. п., стѣны по возможности просушить и вымазать креазотомъ; трещины въ стѣнахъ надо замазать цементомъ и т п. Выброшенный накатъ замѣнить новымъ; выброшенное дерево замѣнить, конечно, сухимъ и здоровымъ.

Позаботиться о лучшемъ устройствѣ вентилляціи и т. п.

Что же касается дезинфекціонныхъ средствъ, то лучшими изъ нихъ оказались креазотовое масло и такъ называемый карболинеумъ.

Менѣе дѣйствительны каменно-угольная смола или деготь, такъ какъ она мало пропитываетъ дерево, а съ другой стороны задерживаетъ его просыханіе.

Нѣкоторыя патентованныя средства, какъ напримѣръ, микотанатонъ, антимируліонъ и др. относятся къ малодѣйствительнымъ средствамъ.

Средства борьбы съ домовымъ грибомъ окажутся дѣйствительными во всякомъ случаѣ лишь тогда, когда одновременно примѣняются и предохранительныя мѣры."

Въ отдѣлѣ же предохранительныя мѣры, „стр. 39," профессоръ главнымъ образомъ указываетъ на большую заразительность грибка и рекомендуетъ разные способы охраненія зданій отъ заболѣванія грибомъ и въ отдѣлѣ „Быстрота дѣйствія," стр. 18, говоритъ: „разрушительное дѣйствіе домоваго грибка поразительно,—въ одинъ годъ онъ приводитъ въ полную негодность совершенно новые полы, крѣпкія балки, если, конечно, условія для его развитія благопріятны." Инженеръ же Якубовичъ въ своемъ отвѣтѣ на запросъ управы пишетъ, что онъ въ своей личной практикѣ имѣлъ дѣло съ домовымъ грибкомъ три раза и принималъ такія мѣры: 1) удалялъ всѣ пораженныя части грибкомъ и для большой увѣренности даже ближайшія къ нимъ, 2) всѣ части дерева, еще не пораженныя грибкомъ и находящіяся отъ изъятыхъ частей на разстояніи двухъ аршинъ, равно какъ и новыя части, уложенныя въ замѣнъ поврежденныхъ, смазывалъ однимъ изъ составовъ, рецепты которыхъ приведены въ прилагаемой брошюрѣ и 3) устранялъ всѣ дефекты въ постройкѣ, послужившіе причиной того, что развитіе грибка получило распространеніе, напр. устранялъ сырость въ помѣщеніяхъ, устраивалъ правильную вентилляцію подпольныхъ пространствъ и проч. Далѣе онъ пишетъ, что всѣ эти мѣры привели къ тому, что грибокъ въ этихъ зданіяхъ пока не появлялся и что со времени первой работы въ этомъ родѣ прошло уже 5 лѣтъ.

Такой продолжительный срокъ привелъ его къ увѣренности, что принятый имъ планъ борьбы съ грибкомъ правильный.

Обращаться же къ техническимъ конторамъ онъ не рекомендуетъ по причинѣ дороговизны вести работу посредствомъ конторъ, а считаетъ, что борьба съ грибкомъ вполнѣ доступна съ наличными техническими силами уѣзднаго земства. Профессоръ Ростовцевъ и инженеръ Якубовичъ въ своихъ отвѣтахъ сказали одно и тоже, почему такіе отвѣты привели управу къ убѣжденію, что для уничтоженія грибка одной дезинфекціи пораженныхъ частей недостаточно и что возможно вывести изъ зданія грибокъ только при выполненіи представляемой управой смѣты, такъ какъ при составленіи ея имѣлись въ виду всѣ рекомендуемые способы.

Представляя на благоусмотрѣніе собранія настоящій докладъ управа ходатайствуетъ передъ собраніемъ объ утвержденіи смѣты на ремонтъ зданія въ суммѣ 2696 руб. 9 коп.

(Постановленіе собр. 8 іюня. Стран. 44.).

Въ Городнянское чрезвычайное уѣздное земское собраніе 8 іюня 1908 года.

№ 2.

Докладъ управы

о возбужденіи ходатайства предъ правительствомъ объ отсрочкѣ до 1-го сентября 1909 года возврата ссуды, полученной земствомъ для покупки и продажи населенію хлѣба по заготовительной стоимости.

Для организаціи продажи хлѣба по заготовительной цѣнѣ Городнянскимъ земствомъ въ декабрѣ п/г. получено 40.000 руб. Эта сум-

ма должна быть возвращена обратно къ 1-му сентября с г., къ этому времени, слѣдовательно, должно быть ликвидировано все дѣло по продажѣ и много раньше по закупкѣ хлѣба. И съ 1-го сентября неопредѣленное время земство лишено будетъ возможности смягчить острую нужду населенія въ хлѣбѣ. А нужда таковая будетъ обязательно. За это говоритъ съ одной стороны совершенное отсутствіе какихъ либо запасовъ зерна въ деревнѣ и огромная нужда въ таковомъ въ настоящее время, съ другой же въ виду того, что урожай настоящаго года еще болѣе неудовлетворительный, нежели въ прошломъ году. Зерно населенію потребуется и на обсѣмененіе.

Въ виду этихъ соображеній, управа полагаетъ, что необходимо возбудить предъ правительствомъ ходатайство объ отсрочкѣ возврата ссуды до 1-го сентября 1909 года и о продленіи до этого срока льготнаго провоза по ж. д., о чемъ и имѣетъ честь доложить собранію.

(Постановленіе собранія 8 іюня. Стран. 41—42).

№ 5-й.

Докладъ управы

о выборѣ завѣдывающаго Велико-Щимельскимъ военно-конскимъ участкомъ на мѣсто отказавшагося Н. П. Грузова.

Въ экстренномъ земскомъ собраніи 9 го марта с. г завѣдывающимъ Велико-Щимельскимъ военно-конскимъ участкомъ былъ избранъ господинъ Н. П. Грузовъ, въ настоящее время, какъ увѣдомило управу Городнянское уѣздное по воинской повинности присутствіе, отношеніемъ отъ 25 апрѣля с. г. за № 790, о состоявшемся 7-го апрѣля постановленіи присутствія объ увольненіи Грузова отъ исполненія обязанности завѣдывающаго Велико-Щимельскимъ военно-конскимъ участкомъ, вслѣдствіе отказа г. Грузова отъ этой обязанности, необходимо избрать новое лицо. На основаніи этого управа имѣетъ честь просить

собраніе избрать новое лицо въ завѣдывающіе В.-Щимельскимъ военно-конскимъ участкомъ Отношеніе Городнянскаго по воинской повинности присутствія, отъ 25 апрѣля за № 790 при семъ прилагается, а также и отказъ его присланный въ управу отъ 4 апрѣля 1908 года.

(Выборы произв. 8 іюня. Стран. 45).

№ 4.

Докладъ управы

по ходатайству учителя Тупичевскаго училища Маркова о пособіи на лѣченіе.

Прилагая при семъ прошеніе учителя Маркова, въ которомъ онъ ходатайствуетъ о пособіи на лѣченіе, и удостовѣреніе врача Соловьева о болѣзни Маркова, управа съ своей стороны поддерживаетъ его ходатайство; относительно же размѣра таковаго пособія, управа имѣетъ честь просить земское собраніе опредѣлить его по своему усмотрѣнію

(Постан. собранія 8 іюня. Стр. 45).

№ 5.

Докладъ управы

по ходатайству учительницы Пекуровскаго училища Ковалевской о пособіи на лѣченіе.

Прилагая при семъ заявленіе учительницы Пекуровскаго училища г-жи Ковалевской, въ которомъ она ходатайствуетъ о пособіи на лѣченіе, управа съ своей стороны, поддерживая ее ходатайство, имѣетъ честь представить собранію объ ассигнованіи ей для этого предмета потребной суммы по его усмотрѣнію.

(Постановленіе собранія 8 іюня. Стран. 45—46).

Заключеніе управы

№ 6-й.

по докладу Черниговской губернской управы „съ представленіемъ плана дѣйствій по использованію ссуды, имѣющей быть разрѣшенной министерствомъ земледѣлія изъ его меліоративнаго фонда на осушку болотъ черниговской губерніи.“

Черниговская губернская земская управа обратилась въ уѣздную Городнянскую съ просьбой внести докладъ „съ представленіемъ плана дѣйствій по использованію ссуды, имѣющей быть разрѣшенной министерствомъ земледѣлія изъ его меліоративнаго фонда на осушку болотъ Черниговской губерніи“ на разсмотрѣніе уѣзднаго земскаго собранія для дачи ей своего заключенія, управа, разсмотрѣвъ этотъ докладъ, который при семъ прилагается, имѣетъ честь представить на разсмотрѣніе земскому собранію и свои заключенія по этому предмету, которыя сводятся къ слѣдующимъ положеніямъ:

I) Признать желательнымъ производство осушенія болота „Замглая“ на основаніяхъ, принятыхъ губернскимъ земствомъ на чрезвычайномъ собраніи 21 мая 1908 г.

II. Въ виду того, что въ связи со способомъ осушенія центральной части „Замглая“ возможны четыре варіанта проекта осушенія этого болота: 1) съ сѣверной и всей центральной части Замглая вода отводится въ рѣку Сожь, 2) спускъ воды въ центральной части на сѣверѣ дѣлается въ р. Сожь, а на югъ въ р. Десну, 3 и 4) отдѣльно безъ центральной части осушается часть болота отводомъ воды въ р. Сожь и отдѣльно безъ центральной части осушается южная часть болота направленіемъ воды въ р. Десну, центральная же часть Замглая остается неосушенной,—поручить уѣздной земской управѣ произвести общія или частичныя осушенія, сообразно любому изъ 4 указанныхъ варіантовъ, въ зависимости отъ соглашенія съ Черниговскимъ

уѣзднымъ земствомъ и отъ другихъ обстоятельствъ, могущихъ имѣть мѣсто до начала осушительныхъ работъ.

III. Поручить уѣздной управѣ обратиться ко всѣмъ болотовладѣльцамъ осушаемаго района съ предложеніемъ уплатить передъ началомъ осушительныхъ работъ стоимость осушенія или выдать обязательство объ уплатѣ ея послѣ приступа.

IV. Опредѣлить уплату со стороны болотовладѣльцевъ въ слѣдующихъ размѣрахъ для сѣвернаго Замглая 16 р. 50 к. съ десятины подлежащаго осушенію болота; для центральнаго Замглая 15 руб. и для южнаго 18 руб.

V. Сумма, неуплаченная при началѣ осушенія, можетъ быть уплачиваема съ начисленіемъ 4 годовыхъ %% при условіи уплаты равными частями въ теченіе 20 лѣтъ, начиная съ 4-го года послѣ приступа къ работамъ (такая уплата можетъ быть представлена въ слѣдующихъ цыфрахъ: на 100 р. долга ежегодная уплата капитала съ %% 8 р. 20 коп.)

При неуплатѣ срочнаго платежа начисляется пеня въ размѣрѣ 1% въ мѣсяцъ.

VI. Поручить уѣздной управѣ выработать немедленно формы обязательствъ для болотовладѣльцевъ (по усмотрѣнію управы въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ личныхъ, или залоговыхъ) и, выяснивши положеніе вопроса въ Черниговскомъ уѣздѣ, приступить къ полученію отъ болотовладѣльцевъ обязательствъ.

VII. Въ случаѣ несогласія отдѣльныхъ болотовладѣльцевъ на проведеніе осушительныхъ каналовъ черезъ ихъ земли, внести тотчасъ же вопросъ о принудительномъ отчужденіи въ особо для этого учрежденную уѣздную коммиссію.

VIII. Просить губернскую управу выслать выкопировку межевыхъ плановъ (съ обозначеніемъ на ней района осушаемаго болота, а также и экспликаціи къ планамъ).

IX. Просить губернскую управу командировать въ помощь уѣздной управѣ особое лицо, для веденія переговоровъ съ болото-владѣльцами

и полученія отъ нихъ обязательствъ, или выдать соотвѣтствующую сумму на приглашеніе такихъ лицъ уѣздной управой.

X. Поручить уѣздной управѣ указать губернской управѣ моментъ начала осушительныхъ работъ въ зависимости отъ хода переговоровъ съ болотовладѣльцами.

XI. Въ случаѣ производства работъ по осушенію уѣздное земство обязуется подчиниться условіямъ, установленнымъ губернскимъ земскимъ собраніемъ:

а) вносить въ уѣздную смѣту на уплату губернскому земству (черезъ три года послѣ начала осушительныхъ работъ) ежегодно въ теченіе 20 лѣтъ соотвѣтствующую долю стоимости осушенія съ ⁰/₀ ⁰/₀ въ такомъ отношеніи къ общей стоимости, какъ сумма уѣзднаго сбора даннаго года относится въ суммѣ общаго сбора губернскаго и уѣзднаго того-же года;

б) изъ всѣхъ имѣющихъ поступить отъ болотовладѣльцевъ платежей вносить въ кассу губернскаго земства, немедленно послѣ полученія, ту часть, которая соотвѣтствуетъ отношенію губернскаго сбора въ суммѣ губернскаго и уѣзднаго сбора того года, когда началось осушеніе.

(Постановленіе собр. 8 іюня 1908 г. Стран. 42—44).

Черниговскому губернскому земскому собранію чрезвычайной сессіи 1908 года.

Докладъ

Къ докл. № 6.

губернской управы съ представленіемъ плана дѣйствій по использованію ссуды, имѣющей быть разрѣшенной министерствомъ земледѣлія изъ его меліоративнаго фонда на осушку болотъ Черниговской губ.

Губернское земское собраніе минувшей очередной сессіи, въ засѣданіи своемъ 10 декабря 1907 г., разсмотрѣвъ докладъ управы объ

осушенiи болотъ и, сдѣлавъ по этому поводу рядъ постановленiй, поручило, между прочимъ, управѣ возбудить передъ главнымъ управленiемъ земледѣлiя и землеустройства ходатайство о выдачѣ губернскому земству на осушительныя мѣропрiятiя ссуды, въ размѣрѣ 375.000 руб. изъ мелiоративнаго фонда, согласно закона 29 мая 1900 г. и съ соблюденiемъ условiй, изложенныхъ въ утвержденныхъ министерствомъ земледѣлiя правилахъ отъ 24 ноября 1900 г., причемъ указать, что выдача означенной ссуды можетъ быть разсрочена на 5 лѣтъ, по 75 тысячъ въ годъ. Во исполненiе этого порученiя собранiя, губернская управа возбудила соотвѣтствующее ходатайство и въ настоящее время получила увѣдомленiе отъ отдѣла сельской экономiи и с. х. статистики главнаго управленiя землеустройства и земледѣлiя о томъ, что г. управляющiй землеустройствомъ и земледѣлiемъ по сношенiи съ министрами внутреннихъ дѣлъ и финансовъ, признаетъ возможнымъ выдать черниговскому земству испрашиваемую имъ ссуду на осуществленiе намѣченнаго плана осушительныхъ работъ, при условiи подчиненiя оной дѣйствующему закону. Вмѣстѣ съ этимъ отдѣлъ проситъ управу представить проектъ и смѣту предстоящихъ въ текущемъ году осушительныхъ работъ и сообщить одновременно соображенiя о томъ, какимъ образомъ земство предполагаетъ удовлетворить требованiя ст. 73 уст. сельск. хоз. Согласно этой статьѣ, размѣръ ссудъ, выдаваемыхъ казною, не долженъ превышать 75% стоимости производимаго улучшенiя. Слѣдовательно, 25% этой стоимости заемщикъ долженъ принять на собственный счетъ. Имѣя въ виду, что черниговскому земству предположено выдать ссуду въ 375 тысячъ рублей, въ настоящее время необходимо установить, изъ какихъ именно источниковъ. Черниговское губернское земство можетъ обратить на нужды осушенiя остающiеся 125 тысячъ рублей, считая общую стоимость работъ въ 500.000 рублей. Докладывая о вышеизложенномъ губернскому земскому собранiю, губернская управа не считаетъ нужнымъ останавливаться на томъ крупномъ значенiи, какое могутъ имѣть для губернiи осушительныя работы, поведенныя въ столь значительныхъ размѣрахъ. Вопросъ этотъ достаточно выясненъ предыдущими собранiями и не можетъ возбуждать какихъ бы то ни было сомнѣнiй. Губернская управа нахо-

дитъ необходимымъ въ настоящій моментъ остановить вниманіе собранія на практической сторонѣ настоящаго дѣла, на мѣрахъ и способахъ осуществленія плана осушительныхъ работъ за счетъ разрѣшенной ссуды, а также на основныхъ положеніяхъ, проектируемой организаціи. Прежде всего представляется несомнѣннымъ, что необходимо теперь же выразить готовность принять разрѣшаемую ссуду на опредѣленныхъ въ законѣ условіяхъ. Однимъ изъ наиболѣе существенныхъ условій при этомъ является срокъ выдачи ссудъ. Срокъ этотъ, на основаніи 72 ст. уст. сельск. хоз., не можетъ быть свыше 20 лѣтъ, почему губернская управа и полагаетъ просить о выдачѣ ссуды съ погашеніемъ ея въ теченіе 20 лѣтъ съ момента окончанія осушительныхъ работъ. Другой вопросъ, на который обращаетъ вниманіе земства въ своемъ увѣдомленіи Отдѣлъ сельской экономіи и с. х. статистики, сводится къ тому, изъ какихъ источниковъ губернское земство предполагаетъ обратить 125 тысячъ рубл. на производство осушительныхъ работъ, согласно требованія приведенной выше 73 ст. уст. сельск. хоз. Отвѣтить на этотъ вопросъ необходимо теперь же, уже въ виду того, что отвѣтъ этотъ требуется главнымъ управленіемъ землеустройства и земледѣлія. Не касаясь вопросовъ объ источникахъ этого ассигнованія въ послѣдующіе годы, губернская управа думаетъ, что въ ближайшемъ будущемъ необходимыя для производства работъ средства могутъ быть позаимствованы изъ слѣдующихъ источниковъ: во первыхъ, на нужды осушенія могутъ быть немедленно обращены всѣ тѣ суммы, которыя поступятъ при началѣ осушительныхъ работъ отъ болотовладѣльцевъ, въ видѣ задатковъ въ счетъ причитающихся съ нихъ платежей. Затѣмъ, въ случаѣ недостатка или отсутствія такихъ поступленій, у земства имѣются и другіе источники. Губернскому земству въ настоящемъ году предстоитъ получить изъ казны 13201 р.,*) причитающихся земству недоимокъ губернскаго сбора съ крестьянскихъ надѣльныхъ земель за прошлые годы. Какъ извѣстно, не такъ давно разсмотрѣнъ государственной думой и одобренъ соотвѣтствующій проектъ по этому предмету. Указанное поступленіе является сверхсмѣтнымъ и можетъ быть времен-

*) Слѣдовало получить 22179 руб., получено 8970 руб., остается получить 13201 р.

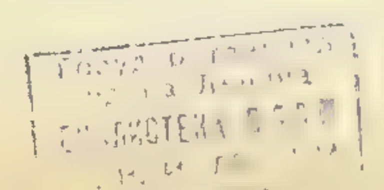
но цѣликомъ обращено на нужды осушенія. Кромѣ того, значительныя суммы (свыше 40000 рубл.) состоятъ въ долгу за болотовладѣльцами района болота Трубайло, на земляхъ которыхъ произведено осушеніе. Хотя суммы эти принадлежатъ страховому капиталу, но управа высказывается за оставленіе ихъ, по мѣрѣ поступленія и по мѣрѣ надобности, въ качествѣ кредита на осушеніе болотъ. Губернской управой принимаются въ настоящее время мѣры ко взысканію указанныхъ суммъ съ болотовладѣльцевъ. Между прочимъ, предвидя возможность судебныхъ споровъ, управа озаботилась обезпеченіемъ доказательствъ исправной сдачи осушительныхъ каналовъ.

Всѣ указанные источники должны быть признаны вполнѣ достаточными и обезпечивающими казну въ томъ, что земствомъ дѣйствительно будетъ выполнено требованіе ст. 73 закона. Изъ суммъ, обращаемыхъ въ оборотный капиталъ на осушку болотъ, долженъ быть образованъ особый фондъ, условія расчета котораго съ отдѣльными капиталами земства, будутъ предметомъ особаго доклада губернскому земскому собранію.

Губернская управа думаетъ, что съ принятіемъ указанныхъ положеній совершенно исчерпывается вопросъ объ отношеніяхъ земства къ казнѣ и о гарантіи имъ получаемой ссуды (мѣры гарантіи указаны въ законѣ). Но земскому собранію предстоитъ высказаться по болѣе сложному вопросу,—вопросу объ организаціи всего дѣла осушенія и отношенія земствъ губернскаго и уѣздныхъ къ болотовладѣльцамъ. Представляется очевиднымъ, что такое большое дѣло, какъ осушеніе нѣсколькихъ десятковъ тысячъ десятинъ болотъ въ разныхъ уѣздахъ губерніи, должно вестись при живомъ участіи мѣстныхъ уѣздныхъ земствъ, и въ соотвѣтствіи съ этимъ участіемъ и тѣми выгодами, которыя получатъ уѣзды отъ осушенія, на уѣздныя земства должна лечь въ извѣстной долѣ и матеріальная отвѣтственность по всей операціи Успѣшное выполненіе этого предпріятія требуетъ детальнаго знанія мѣстныхъ условій, требуетъ непосредственной близости съ болотовладѣльцами и непосредственныхъ съ нихъ сношеній. Въ силу этого. уѣздныя, а не губернское земство, должны опредѣлять условія соглашенія съ отдѣльными болотовладѣльцами, должны производить съ ними

разсчеты и, сообразно такому своему положенію, должны принять на себя извѣстную гарантію передъ губернскимъ земствомъ за исправное поступленіе платежей. Степень этой отвѣтственности, а также вообще степень матеріальнаго участія уѣздныхъ земствъ въ дѣлѣ осушенія, могли бы, по мнѣнію управы, опредѣлиться тѣмъ соотношеніемъ, которое существуетъ между губернскимъ и уѣзднымъ земскими сборами въ каждомъ уѣздѣ. Что касается роли губернскаго земства въ этой области, то роль эта только объединяющая и консультативная. Губернское земство приметъ на себя выработку формъ соглашенія съ болотовладѣльцами, но эти предположенія губернскаго земства не должны быть для уѣздовъ обязательными. Затѣмъ, конечно, на губернскомъ земствѣ будетъ лежать вся техническая сторона дѣла, производство работъ и распоряженіе ими, а также распоряженіе кредитами.

Опредѣлить условія соглашенія съ болотовладѣльцами, какъ указано выше,—задача уѣздныхъ земствъ. Вообще говоря, можетъ быть нѣсколько рѣшеній этого вопроса: земство могло бы произвести всѣ осушительныя работы за свой счетъ, не взимая за это никакой платы съ болотовладѣльцевъ; при этомъ казенная ссуда въ такомъ случаѣ могла бы быть пополнена путемъ повышенія обложенія, имѣющаго свое основаніе въ томъ, что съ осушеніемъ болотъ несомнѣнно повысилась бы доходность земли и вообще поднялась бы с. х. промышленность губерніи. Это рѣшеніе вопроса имѣлось въ виду губернской земской управой, и она, задавшись цѣлью возможно точнѣе выяснить степень повышенія доходности осушенныхъ угодій, организовала спеціальное статистическое изслѣдованіе въ районѣ осушеннаго болота Трубайло. Въ результатѣ этого изслѣдованія получилось, что, если изъ учета исключить культурныя частновладѣльческія хозяйства даннаго района (г.г. Оскерко и Бобровникова) и не принимать во вниманіе дачи с. Мокреца, еще не совсѣмъ осушенной, и дачи с. Русанова, которая затопляется, то валовая доходность земель осушеннаго района опредѣлится въ 8 руб. 20 коп., а чистая—въ 4 руб. 10 к. съ десятины. Если сбросить съ указанной доходности ту часть, которая была исключена губернскимъ земствомъ въ свое время при примѣненіи матеріаловъ губернской раскладки, то облагаемая доходность вы-



разится въ 2 руб. 75 коп. съ десятины. Очевидно, что при такой доходности десятины осушеннаго болота не представится возможнымъ путемъ привлеченія новыхъ единицъ обложенія оплатить стоимость осушенія въ теченіе 20 лѣтъ, такъ какъ, при условіи погашенія ссуды въ теченіе 20 лѣтъ, за каждые выданные 100 руб. придется платить ежегодно 8 р. 20 коп., считая въ этой суммѣ проценты по ссудѣ и долю погашенія ея. На основаніи такого разсчета и имѣя въ виду, что осушеніе каждой десятины обойдется около 12 рублей, слѣдуетъ признать, что платежъ съ каждой десятины будетъ равняться 96 коп. въ годъ. Въ общемъ, изъ даннаго примѣра оказывается, что новымъ обложеніемъ осушенныхъ пространствъ въ теченіе 20 лѣтъ можно пополнить около половины стоимости осушенія, такъ какъ земское обложеніе десятины указанной выше доходности будетъ въ среднемъ около 50 коп. Губернская управа думаетъ, однако, что принятіе того или иного плана пополненія произведеннаго расхода будетъ зависить въ каждомъ случаѣ отъ уѣздныхъ земствъ. Если уѣздное земство нашло бы возможнымъ принять осушеніе на свой счетъ, не взимая ничего съ болотовладѣльцевъ, то губернское земство также могло бы пойти на приплату изъ собственныхъ средствъ. Второе рѣшеніе, которое можно предположить, сводится къ тому, чтобы затраченныя на осушеніе суммы были покрыты болотовладѣльцами.

Послѣдніе должны принять на себя отвѣтственность за возвращеніе ихъ земству. Отвѣтственность эта можетъ быть или неограниченная, т. е. равняющаяся суммѣ затратъ на осушеніе каждаго владѣнія, причемъ, слѣдовательно, земство съ своей стороны никакихъ приплатъ ни въ какомъ случаѣ не дѣлаетъ, или же ограниченная. При послѣднемъ рѣшеніи болотовладѣльцы обязуются уплатить (какъ это и было на Трубайло) не болѣе извѣстной суммы съ десятины, и могущій произойти при осушеніи перерасходъ придется принять земству на свой счетъ. Разрѣшеніе этого частнаго вопроса опять таки, по мнѣнію губернской управы, должно быть предоставлено уѣзднымъ земствамъ. Но, предполагая скорѣе возможность ограниченной отвѣтственности, такъ какъ населеніе болѣе охотно пойдетъ на это условіе, и имѣя такимъ образомъ, въ виду необходимости приплатъ

со стороны земства, губернская управа считаетъ нужнымъ остановиться на этомъ вопросѣ. Управа думаетъ, что приплаты эти также, какъ и тѣ недоимки, которыя могутъ образоваться вслѣдствіе неисправнаго поступленія платежей отъ болотовладѣльцевъ и могутъ оказаться по разнымъ причинамъ безнадежными, должны быть покрыты въ части ихъ, спадающей на губернское земство, изъ суммы окладнаго капитала. Управа считаетъ это возможнымъ въ силу того, что съ осушеніемъ болотъ справедливо будетъ привлечь къ обложенію осушенныя земли или повысить ихъ обложеніе.

Въ соотвѣтствіи со всѣмъ вышеизложеннымъ, губернская управа имѣетъ честь предложить собранію слѣдующія основныя положенія взаимныхъ отношеній губернскаго и уѣздныхъ земствъ въ дѣлѣ осушенія болотъ въ губерніи:

1) Техническая сторона дѣла осушенія болотъ въ губерніи, выработка плановъ, производство работъ, распоряженіе ими, а также распоряженіе кредитами, опредѣленными на осушительное дѣло, возлагается на губернскую земскую управу, получающую въ потребныхъ случаяхъ необходимыя указанія отъ губернскаго земскаго собранія и дѣйствующую при помощи состоящихъ у нея на службѣ лицъ техническаго персонала и особыхъ уполномоченныхъ.

2) Предварительныя сношенія съ болотовладѣльцами, выработка условій договоровъ съ ними, опредѣленіе характера и степени ихъ отвѣтственности, разсчеты съ болотовладѣльцами возлагается на уѣздныя управы, руководящіяся указаніями и постановленіями уѣздныхъ земскихъ собраній. Въ этой сферѣ губернскому земскому собранію и губернской земской управѣ принадлежитъ роль объединяющая и консультативная. Къ участію и въ этомъ дѣлѣ могутъ быть командированы уполномоченные губернскаго земства.

3) Согласно общимъ указаніямъ п. 2.—настоящихъ положеній, опредѣленіе характера обязательствъ, выдаваемыхъ болотовладѣльцами, зависитъ отъ уѣздныхъ земствъ. Обязательства эти могутъ быть какъ личныя, такъ и соединенныя съ наложеніемъ запрещенія на имущество болотовладѣльца (осушаемую площадь), согласно ст. 84 уст.

сельск. хоз. Вопросъ о приступѣ къ работамъ, когда согласіе на это еще не выражено всѣми болотовладѣльцами даннаго района, также разрѣшается уѣзднымъ земствомъ.

4) Немедленно по окончаніи осушительныхъ работъ и выясненія результатовъ осушенія, губернское земство повышаетъ обложеніе тѣхъ уѣздовъ, въ коихъ произведено осушеніе, независимо отъ того, примутъ ли въ этомъ направленіи какія либо мѣры уѣздныя земства*)

5) Уѣздныя земства принимаютъ на себя гарантію въ уплатѣ болотовладѣльцами причитающихся съ нихъ платежей, при немъ и размѣръ этой гарантіи опредѣляется соотношеніемъ губернскаго и уѣзднаго сборовъ съ удобныхъ земель даннаго уѣзда. (Дорожный капиталъ вовсе не принимается въ расчетъ). Соотношеніе это устанавливается въ годъ приступа къ первой осушительной работѣ въ данномъ уѣздѣ и остается неизмѣннымъ въ теченіе всѣхъ 20 лѣтъ. Въ томъ случаѣ, если работы будутъ начаты въ этомъ году (1908 г.), соотношеніе это опредѣляется слѣдующей таблицей:



*) Въ губернскую раскладку слѣдующаго года управа предполагаетъ внести по Козелецкому и Остерскому уѣзду вновь осушенныя болота, опредѣливъ доходность ихъ въ 2 руб. 75 коп. съ десятины.

№	Уѣзды.	Одинъ доходный рубль облагался въ 1908 году.		Предполагая увеличеніе дохода 1 десятины осушеннаго болота на 2 р. 75 к. сборовъ получ.			Предполагая стоимость осушенія 1 десятины болота въ 12 руб.	
		Губернс. сборъ.	Уѣздн. сборъ.	Губерн.	Уѣздн.	Всего.	Придется въ теченіе 20 л. уплачивать по:	Придется доплатить сверхъ обложенія.
1	Борзенскій	5,75	16,10	15,81	44,27	60,08	97 копѣекъ.	36,92
2	Глуховскій	5,75	12,68	15,81	34,87	50.68	97 „	46,32
3	Городнянскій . . .	5,75	16,75	15,81	46,04	61,85	97 „	35,15
4	Козелецкій	5,75	16,53	15,81	45,45	61,26	97 „	35,74
5	Конотопскій . . .	5,75	9,52	15,81	26,18	41,99	97 „	55,01
6	Кролевецкій . . .	5,75	18,29	15,81	50,29	66,10	97 „	30,90
7	Мглинскій	5,75	28,75	15,81	79,06	94,87	97 „	2,13
8	Новгородъ Сѣверскій	5.75	15,33	15,81	42,15	57,96	97 „	39,04
9	Новозыбковскій . .	5.75	17.51	15,81	48,15	63,96	97 „	33,04
10	Нѣжинскій	5.75	20.98	15,81	57,69	73,50	97 „	23,50
11	Остерскій . . .	5.75	20,41	15,81	56.12	71,93	97 „	25,07
12	Сосницкій	5,75	11,68	15,81	32,12	47,93	97 „	49,07
13	Стародубскій . . .	5.75	12,99	15,81	35.72	51,53	97 „	45.47
14	Суражскій	5,75	22,09	15,81	60,74	76,55	97 „	20,45
15	Черниговскій . .	5,75	12,09	15,81	33,24	49,05	97 „	47,95

Это же соотношеніе соблюдается и въ томъ случаѣ, если бы уѣздное земство признало возможнымъ произвести осушительныя работы за свой счетъ, не взимая платежей съ болотовладѣльцевъ. При такомъ условіи часть расходовъ въ указанномъ соотношеніи падаетъ на долю губернскаго земства. Суммы, слѣдуемыя по этой гарантіи съ уѣздныхъ земствъ губернскому, первыя обязываются вносить ежегодно въ смѣты подлежащихъ лѣтъ.

6) въ случаѣ, если уѣздными управами не будутъ своевременно доставлены въ кассу губернской управы полученные съ болотовладѣльцевъ платежи или вообще слѣдуемыя съ уѣздныхъ земствъ по осушительнымъ работамъ суммы, то губернская управа имѣетъ право удержать въ своей кассѣ суммы, подлежащія выдачѣ уѣздному земству, не исключая и суммъ дорожнаго капитала.

7) Расходы по содержанію техническаго персонала, выкупу плотинъ и устройству по дорогамъ мостовъ черезъ канавы, присоединяются къ общей стоимости осушенія даннаго болота.

8) На совмѣстныя средства губернскаго и уѣзднаго земствъ, въ соотношеніи, указанномъ въ п. 5 настоящихъ положеній, возлагаются всѣ приплаты, которыя могутъ потребовать при условіи ограниченной отвѣтственности болотовладѣльцевъ, размѣры которой опредѣляются уѣзднымъ земствомъ.

Что касается существующихъ правилъ объ осушеніи болотъ, то губернская управа не находитъ нужнымъ измѣнять ихъ въ настоящее время.

Переходя къ вопросу о возможномъ и ближайшемъ планѣ осушенія, о работахъ въ текущемъ году, которыя пріобрѣтаютъ тѣмъ больше значенія, что въ виду ожидаемаго неурожая могутъ явится существеннымъ подспорьемъ для населенія, губернская управа хотѣла бы повести ихъ возможно шире, предполагая въ первую очередь при согласіи уѣзднаго земства остановиться на осушеніи болота Смоленка, расположеннаго въ Нѣжинскомъ уѣздѣ. При этомъ губернская управа должна упомянуть, что въ случаѣ, если земство приступитъ къ осушенію Смоленки, можно надѣяться получить сумму въ 25—30 тысячъ

рублей отъ заинтересованнаго въ этомъ дѣлѣ болотовладѣльца г. Терещенко. Такое единовременное поступленіе можетъ быть отнесено также къ тѣмъ источникамъ, изъ которыхъ земство предполагаетъ внести на осушеніе требуемыя, согласно ст. 73 уст. сельск. хоз., доплаты.

Въ заключеніе губернская управа имѣетъ честь предложить губернскому земскому собранію сдѣлать по настоящему докладу слѣдующее постановленіе.

1) Черниговское губернское земство, получивъ изъ меліоративнаго фонда главнаго управленія землеустройства и земледѣлія ссуду, въ размѣрѣ 375 тысячъ руб., на осушеніе болотъ въ Черниговской губерніи, на условіи исполненія всѣхъ указанныхъ въ законѣ требованій, принимаетъ на себя обязательство возвратить эту ссуду въ теченіе 20 лѣтъ, считая со времени окончанія работъ по осушенію, равными частями, съ начисленіемъ 4% годовыхъ на остающуюся въ долгу сумму.

2) Уполномочить управу указать, что 25% стоимости осушительныхъ работъ, въ дополненіе къ меліоративной ссудѣ, будутъ затрачены изъ мѣстныхъ средствъ, при чемъ признать, что источниками для таковыхъ доплатъ въ теченіе первыхъ лѣтъ могутъ служить источники, указанные въ настоящемъ докладѣ управы.

3) Уполномочить губернскую управу производить осушительныя работы въ губерніи, согласно проектамъ и смѣтамъ западной экспедиціи, дѣлая въ случаѣ надобности, отступленія, въ которыхъ выяснится необходимость, и въ такомъ случаѣ докладывая объ этомъ ближайшему губернскому земскому собранію, и

4) Утвердить изложенныя въ настоящемъ докладѣ основныя положенія взаимныхъ отношеній губернскаго и уѣздныхъ земствъ въ дѣлѣ организаціи осушенія болотъ въ Черниговской губерніи. Подлинный за надлежащими подписями. Коммиссія присоединяется къ докладу управы. Подписи съ подлиннымъ вѣрно: Предсѣдатель Савицкій. Дѣлопроизводитель (подпись неразборчива).

—

Въ Городнянское чрезвычайное уѣздное земское собраніе 8 іюня 1908 г.

№ 7.

Докладъ управы

о ремонтѣ здания, занимаемаго уѣзднымъ съѣздомъ.

Городнянскій уѣздный съѣздъ обратился въ управу съ 2-мя просьбами: первая просьба о ремонтѣ помѣщенія съѣзда и вторая о пристройкѣ къ зданію одной комнаты размѣромъ 8×8 арш. Уѣздная управа, осмотрѣвъ помѣщеніе съѣзда, находитъ, что ремонтъ дѣйствительно необходимъ, а то, что помѣщеніе слишкомъ тѣсно, поручила технику составить смѣты: на ремонтъ и на пристройку, составленныя смѣты выразились на ремонтъ въ суммѣ 231 руб. 24 коп. и на пристройку въ суммѣ 479 руб. 36 коп.

Представляя на благоусмотрѣніе собранія смѣты, управа, поддерживая ходатайство съѣзда, имѣетъ честь просить земское собраніе утвердить представляемыя смѣты, первую въ суммѣ—231 руб. 24 коп., а вторую въ суммѣ—479 руб. 36 коп.

Расходы же, по мнѣнію управы, возможно произвести за счетъ смѣты 1909 года.

(Постановленіе собранія 8 іюня. Стр. 44.).

Къ докл. № 7.

Смѣта

на ремонтъ помѣщенія, занятаго Городнянскимъ уѣзднымъ съѣздомъ.

На сумму 231 руб. 24 коп.

Составлена въ 1908 г. по урочному положенію исправочнымъ цѣнамъ техникомъ М. Зумберовымъ.

№№ по порядку.	Обозначеніе работъ и матеріаловъ.	Названіе единицы.	Количество.	По цѣнѣ. Руб.	По цѣнѣ. К.	На сумму. Руб.	На сумму. К.	Итого. Руб.	Итого. К.	Примѣчаніе.
1	Побѣлить потолки мѣломъ по площади 40 кв. саж. по опытнымъ цѣн.	—	40	—	15	6	--	—	—	
2	Исправить снаружи штукатурку стѣнъ и побѣлить стѣны известью по площади 80 кв. с. по опытнымъ цѣнамъ	—	80	—	25	20	—	—	—	
3	Уложить по фундаменту деревянный отливъ съ покраской его масляной краской и покрасить фундаментъ (цоколь) клеевой краской—оптомъ	—	—	—	—	25	—	—	—	
4	Осмотрѣть оконныя рамы, гдѣ нужно исправить ихъ и замѣнить негодные приборы новыми . .	—	—	—	—	20	—	—	—	
5	Оклеить внутри зданія стѣны простыми обоями съ бордюрами всего по площади 96 квадр. саж. по § 531 маляровъ 0,2×96	—	19,20	1	--	19	20	—	—	
	Обоевъ 1,20×96 . .	—	115,20	—	20	23	04	—	—	
	Клею на сумму . . .	—	—	—	—	10	—	—	—	

№№ по порядку.	Обозначеніе работъ и матеріаловъ.	Названіе единицы.	Количество.	По цѣнѣ.		На сумму.		Итого.		Примѣчаніе.
				Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	
6	Окрасить 20 оконныхъ просвѣтовъ бѣлилами по опытнымъ цѣнамъ . . .	—	20	2	–	40	—	—	—	
7	Окрасить 14 дверныхъ просвѣтовъ бѣлилами по опытн. цѣнамъ.	—	14	2	—	28	—	—	—	
8	Окрасить полы охрой за два раза по площ. 50 кв. с. по опыт. цѣн. .	—	50	—	80	40	—	—	—	
	Итого . .	—	—	—	—	—	—	231	24	

Техникъ *М. Зумберовъ.*

Докладъ управы

№ 8-й.

по вопросу объ избраніи 4-хъ членовъ и 4-хъ къ нимъ кандидатовъ въ коммиссію по отчужденію земли при проводѣ осушительныхъ канавъ.

Въ виду внесеннаго въ земское собраніе доклада объ осушеніи болотъ уѣзда, управа имѣетъ честь просить собраніе избрать изъ числа землевладѣльцевъ четырехъ членовъ, а также и четырехъ къ нимъ кандидатовъ въ коммиссію по отчужденію земли при проводѣ осушительныхъ канавъ.

(Избраніе произведено 8 іюня. Стран. 45.).

М. В. Д.

Черниговскаго Губернатора
—) по (—
земскимъ
— и —
городскимъ дѣламъ
присутствію.

16 іюня 1908 года.
№ 1560.

Г. Черниговъ.

Городнянской уѣздной земской управѣ.

Сообщаю земской управѣ, что къ приведенію въ исполненіе постановленій Городнянскаго чрезвычайнаго уѣзднаго земскаго собранія, состоявшихся 8 іюня сего года, съ моей стороны препятствій не встрѣчается.

Губернаторъ,
Камергеръ *Родіоновъ.*

Непремѣнный членъ Бар. *Г. Стуартъ.*

И. д. Секретаря *Селиховъ.*

М. В. Д.

Черниговскаго губернатора
—) по (—
земскимъ
и —
городскимъ дѣламъ
присутствію.

28 августа 1908 г.
№ 2139.

Г. Черниговъ.

Городнянской уѣздной земской управѣ.

Сообщаю земской управѣ, что къ созыву 25 сентября сего года, очереднаго уѣзднаго земскаго собранія, съ моей стороны препятствій не встрѣчается.

Губернаторъ,
Камергеръ *Родіоновъ.*

И. д. Секретаря *Селиховъ.*

Списокъ

земскихъ гласныхъ Городнянскаго уѣзда, участвовавшихъ въ засѣданіяхъ Городнянскаго очереднаго уѣзднаго земскаго собранія сессіи 1908 года.

1) Корвольскій-Гриневскій Михаилъ Даниловичъ—уѣздный предводитель дворянства (предсѣдатель собранія).

Гласные:

2) Авраменко Даніилъ Яковлевичъ.

3) Ботяновскій Александръ Семеновичъ

4) Бакуринскій Алексѣй Александровичъ.

5) Войтешенко Евдокимъ Филимоновичъ.

6) Воедило Василій Ивановичъ.

7) Долгоруковъ Андрей Дмитріевичъ

8) Евреиновъ Николай Николаевичъ.

9) Иващенко Трофимъ Никифоровичъ.

10) Кованько Александръ Николаевичъ.

11) Крупеникъ Ефимъ Кондратьевичъ.

12) Красноженъ Петръ Григорьевичъ.

13) Линдфорсъ Александръ Александровичъ.

14) Могилянскій Михаилъ Михайловичъ.

15) Михно Яковъ Даниловичъ.

16) Мельниковъ Николай Емельяновичъ.

17) Пода Леонидъ Павловичъ.

18) Ренчицкій Стефанъ Дмитріевичъ.

19) Свѣчинъ Алексѣй Александровичъ.

20) Соколовскій Алексѣй Николаевичъ.

21) Силлеръ Георгій Андреевичъ.

22) Стеба Діонисій Леонтьевичъ.

23) Теремецъ Корнилій Михайловичъ.

24) Щербакъ Николай Ефимовичъ.

25) Городнянскій городской голова Н. В. Писаревъ.

26) Уполномоченный отъ казны А. И. Чебаненко.

27) Депутатъ отъ духовнаго вѣдомства священникъ отецъ Іоаннъ Бѣльскій.

Перечень

докладовъ, вносимыхъ земской управой на разсмотрѣніе Городнянскаго очереднаго уѣзднаго земскаго собранія сессіи 1908 года.

1. Отношеніе г. Черниговскаго губернатора о разрѣшеніи созыва собранія.

2. Отчетъ управы о движеніи и состояніи капиталовъ уѣзднаго земства за 1906 годъ.

3. Тоже отчетъ управы за 1907 годъ.

4. Докладъ управы о выборѣ попечителя Ново-Боровичскаго начальнаго училища на мѣсто отказавшагося М. И. Рудика.

5. Докладъ управы по вопросу о командировкѣ уѣзднаго агронома для обслѣдованія хуторскихъ хозяйствъ губерніи.

6. Докладъ управы о производствѣ выборовъ въ почетные мировые судьи на трехлѣтіе съ 1908 года и другія должности.

7. Докладъ управы по вопросу о пріобрѣтеніи земствомъ для культурныхъ цѣлей усадьбъ въ ликвидируемыхъ банкомъ имѣніяхъ при с. В.-Лиственѣ и Выхвостовѣ.

8. Заключеніе управы по ходатайству общества крестьянъ села Ярыловичъ объ открытіи земствомъ въ означенномъ селѣ бакалейной торговой лавки.

9. Докладъ управы о сложеніи больничной недоимки, слѣдуемой губернскому земству за содержаніе и лѣченіе въ больницѣ Черниговскихъ богоугодныхъ заведеній

10. Докладъ управы о сложеніи больничной недоимки, слѣдуемой Городнянскому земству за содержаніе и лѣченіе въ Городнянской земской больницѣ и Рѣпкинской лѣчебницѣ.

11. Заключеніе управы по ходатайству Городнянской городской управы отъ 7 іюля 1908 г. за № 1268, о сложеніи земскихъ сборовъ за сгорѣвшее имущество Ксеніи Порфирьевны Малаховой.

12. Заключеніе управы по ходатайству крестьянъ с. Носовки и д. Гвоздиковки объ освобожденіи отъ обложенія земскими сборами ихъ домовъ, находящихся въ д. Коржовкѣ.

13. Заключеніе управы по ходатайству кр. с. Хоробричъ Ивана Васильева Чигринца о сложеніи съ него 12 руб. больничной недоимки за лѣченіе сына его въ Черниговскихъ богоугодныхъ заведеніяхъ.

14. Докладъ управы о внесеніи въ смѣту расходовъ 14 руб. 15½ коп. на уплату казачьимъ войсковымъ больницамъ за лѣченіе Бориса Ляховчука и Подосинова.

15. Докладъ управы по вопросу объ открытіи новаго источника обложенія земскими сборами.

16. Докладъ управы по вопросу объ исключеніи изъ обложенія земель по владѣніямъ обществъ с. с. Будища, Бречи и Гутища, отошедшихъ подъ ружныя земли причтовъ.

17. Докладъ управы по вопросу объ исключеніи по владѣніямъ И. Н. и Л. Н. Ждановичей и В. И. Тѣшинскаго излишне обложенныхъ земель и о сложеніи недоимки земскихъ сборовъ.

18. Заключеніе управы по докладу гласнаго М. М. Могилянскаго

объ ассигнованіи 100 руб. на сооруженіе въ г. Кіевѣ памятника украинскому писателю-поэту Тарасу Григорьевичу Шевченко.

19. Заключеніе управы по ходатайству Черниговскаго губернатора объ ассигнованіи денежныхъ пособій благотворительнымъ учрежденіямъ г. Чернигова, а также и архивной коммиссіи.

20. Заключеніе управы по ходатайству общества взаимнаго вспомоществованія помощниковъ врачей въ г. Черниговѣ объ ассигнованіи денежнаго пособія.

21. Заключеніе управы по ходатайству дорожнаго мастера уѣзднаго земства Льва Михайлова Пясецкаго объ ассигнованіи денежнаго пособія на воспитаніе дѣтей.

22. Заключеніе управы по ходатайству земскаго фельдшера Ваганичскаго участка Семена Романова Лапченко объ ассигнованіи денежнаго пособія на воспитаніе сына въ Городнянской гимназіи.

23. Заключеніе управы по ходатайству учителя Тупичевскаго училища Варлыги на ассигнованіе денежнаго пособія на воспитаніе дѣтей.

24. Заключеніе управы по ходатайству служащаго въ управѣ Михаила Антонова Овчара объ ассигнованіи денежнаго пособія на образованіе сына въ Черниговской фельдшерской школѣ.

25. Заключеніе управы по ходатайству служащаго въ управѣ Григорія Прохорова Чернова объ ассигнованіи пособія на воспитаніе его дѣтей.

26. Заключеніе управы по ходатайству учителя Городнянскаго земскаго училища В. Хорошуна объ ассигнованіи ему квартирныхъ.

27. Заключеніе управы по ходатайству казака с. Буянокъ Андрея Лузька объ ассигнованіи пособія на воспитаніе сына его Іосифа въ Черниговскомъ реальномъ училищѣ.

28. Заключеніе управы по ходатайству ученика IV класса Черниговской земской фельдшерской школы Ивана Лаврентьева Пруса объ ассигнованіи денежнаго пособія.

29. Заключеніе управы по ходатайству сторожа земскаго арестнаго

помѣщенія Прокофія Зайца объ увеличеніи жалованья.

30. Заключеніе управы по ходатайству общества взаимнаго вспомоществованія учащимъ и учившимъ Черниговской губерніи объ ассигнованіи пособія.

31. Заключеніе управы по ходатайству кузнеца при земской кузнечно-слесарной мастерской въ г. Городнѣ Якова Бондаренко объ увеличеніи ему оклада жалованья.

32. Заключеніе управы по ходатайству крест. д. Суховѣрщины Ивана Тимофеева Симоненко объ оказаніи ему вспомоществованія на покупку рабочаго скота.

33. Заключеніе управы по ходатайству жителя Радуля Аникѣя Павлова Плоскаго объ ассигнованіи пособія по случаю причиненія ему убытковъ весеннимъ наводненіемъ.

34. Заключеніе управы по ходатайству совѣта попечительства Государыни Императрицы Маріи Ѳедоровны о глухонѣмыхъ (въ с. Петербургѣ) объ ассигнованіи денежнаго пособія.

35. Заключеніе управы по ходатайству крест. с. Буянокъ Петра Евсѣенка о назначеніи стипендіи сыну его Василію на полученіе образованія въ Черниговской гимназіи.

36. Заключеніе управы по ходатайству крест. д. Пѣвневщины Григорія Мойсеева Бѣльскаго объ ассигнованіи пособія на образованіе сына его Павла, обучающагося телеграфному дѣлу.

37. Заключеніе управы по ходатайству ученика 5-го класса Кіевскаго художественнаго училища, крест. с. Хоробричъ Сомпатра Иванова Коробки объ ассигнованіи ему денежнаго пособія на окончаніе образованія.

38. Заключеніе управы по ходатайству крест. д. Коржовки Прасковьи Семенковой объ ассигнованіи денежнаго пособія на воспитаніе сына ея Гавріила въ Курскомъ 1-мъ реальномъ училищѣ.

39. Заключеніе управы по ходатайству слушательницы Суворовскихъ фельдшерскихъ курсовъ Наталіи Ивановой Сахновской о назначеніи ей стипендіи на окончаніе образованія.

40. Заключеніе управы по ходатайству казака с. Голубичъ Василія Красножена объ ассигнованіи денежнаго пособія на воспитаніе сына просителя Прокла въ Черниговскомъ городскомъ 4-хъ классномъ училищѣ.

41. Заключеніе управы по ходатайству крест. м. Рѣпокъ Василія Савостьянова Литвина объ ассигнованіи денежнаго пособія на воспитаніе сына его Ивана въ Черниговскомъ реальномъ училищѣ.

42. Заключеніе управы по ходатайству Черниговскаго общества сельскаго хозяйства объ ассигнованіи субсидіи на изданіе въ 1909 г. журнала „Селянинъ“.

43. Заключеніе управы по ходатайству помощника Городнянскаго уѣзднаго исправника объ ассигнованіи ему разъѣздныхъ денегъ.

44. Заключеніе управы по предложенію завѣдующаго Подольскимъ бюро, по составленію сборниковъ постановленій земскихъ собраній г. Моноцкова, по вопросу о составленіи сборника постановленій Городнянскаго земства.

45. Заключеніе управы по ходатайству крестьянина с. Турьи Афанасія Пушкаря о выдачѣ ему въ ссуду 150 руб. на ремонтъ мельницы.

46. Заключеніе управы по ходатайству учителя Тупичевскаго училища А. Н. Маркова о доассигнованіи ему 12 руб. квартирныхъ за 1907 годъ.

47. Заключеніе управы по ходатайству земскаго фельдшера Рѣпкинскаго участка В.-Прищепы о переводѣ его въ Мощонскій фельдшерскій участокъ.

48. Заключеніе управы по ходатайству земскаго фельдшера Прищепы по вопросу о выдачѣ ему командировочныхъ за время исполненія имъ обязанностей при Городнянскомъ врачебномъ участкѣ.

49. Заключеніе управы по ходатайству ученицы фельдшерской школы д-ровъ Туровѣрова и Романовскаго Параскевіи Нехаевской объ ассигнованіи пособія для окончанія курса ученія.

50. Заключеніе управы по ходатайству крест. с. В.-Веси Стефана Герасимова Рака объ ассигнованіи пособія на воспитаніе сына его въ фельдшерской школѣ.

51. Заключенiе управы по ходатайству общества с. Рогазокъ о выдачѣ ссуды изъ губернскаго школьно-строительнаго фонда въ суммѣ 2200 руб на постройку училища.

52. Заключенiе управы по ходатайству крест. с. Гориостаевки Матвѣя Пiуна объ ассигнованiи пособiя на воспитанiе сына его Ивана въ Городнянской гимназiи.

53. Заключенiе управы по ходатайству учителя Мощонскаго училища Зайца объ увеличенiи средствъ на хозяйственное содержанiе училища.

54. Заключенiе управы по вопросу о выдачѣ помощнику Городнянскаго уѣзднаго исправника Попинако 27 р. 96 коп. за разъѣзды его по дѣламъ о преступленiяхъ и поимкѣ преступниковъ.

55. Докладъ управы по вопросу объ учрежденiи земскихъ стипендiй въ помощь среднему образованiю.

56. Заключенiе управы по ходатайству учителя Макишинскаго училища Костюка объ ассигнованiи средствъ на выписку для образцовъ предметовъ для пасѣки.

57. Заключенiе управы по ходатайству учителя Макишинскаго училища Костюка объ ассигнованiи 20 руб. на первоначальное обзаведенiе плодоваго питомника при училищѣ.

58. Заключенiе управы по ходатайству Городнянской городской управы объ ассигнованiи субсидiи на содержанiе городской мужской гимназiи.

59. Заключенiе управы по ходатайству розвозчика учебныхъ пособiй и прочетныхъ книгъ земскимъ служащимъ Н. Понтелѣенко о прибавкѣ жалованья.

60. Докладъ управы по дѣлу о земской медицинѣ.

61. Докладъ управы по вопросу о производствѣ земельнаго учета въ дачахъ съ крупными дефектами.

62. Докладъ управы о сельско-хозяйственномъ складѣ.

63. Докладъ управы о сельско-хозяйственныхъ и экономическихъ мѣропрiятiяхъ.

64. Докладъ управы по вопросу о сложенiи неправильно числящейся недоимки земскихъ сборовъ по земельнымъ владѣнiямъ.

65. Заключенiе управы по ходатайству акушерки Рѣпкинскаго участка Холмецкой объ ассигнованiи пособiя на образованiе ея при Черниговской фельдшерской школѣ.

66. Заключенiе управы по ходатайству учительницы Любечскаго училища Тузовой объ ассигнованiи ей квартирныхъ на будущее время и о выдачѣ таковыхъ за прошлые 8 лѣтъ службы ея.

67. Заключенiе управы по ходатайству земскаго фельдшера Ново-Боровичскаго участка Чернаго о выдачѣ ему командировочныхъ за исполненiе обязанностей въ Жоведскомъ участкѣ.

68. Заключенiе управы по ходатайству правленiя Городнянскаго вольно-пожарнаго общества объ ассигнованiи пособiя.

69. Докладъ управы съ представленiемъ копiи журнала губернской управы по вопросу о начисленiи о/о о/о по ссудѣ на осушенiе болотъ.

70. Заключенiе управы по ходатайству фельдшера Любечскаго участка Тузова объ ассигнованiи ему квартирныхъ.

71. Заключенiе управы по ходатайству смотрителя Городнянской земской больницы Мирошникова объ ассигнованiи пособiя на лѣченiе.

72. Заключенiе управы по ходатайству смотрителя земскаго арестнаго помѣщенiя Мирошникова о прибавкѣ жалованья за выслугу пятилѣтiя.

73. Заключенiе управы по ходатайству смотрителя Городнянской земской больницы Мирошникова объ увеличенiи ему квартирныхъ.

74. Заключенiе управы по ходатайству бывшаго арендатора земскаго сада въ г. Городнѣ въ лѣто сего 1908 года Гили Лисковца объ уступкѣ ему 20 руб. съ арендной платы за садъ по случаю полученiя имъ убытковъ.

75 Докладъ управы по вопросу о дачѣ управѣ уполномочiя на обжалованiе дѣйствiй пристава 2-го стана Городнянскаго уѣзда о про-

дажѣ съ публичныхъ торговъ дома крест. Даніила Кривейка, безъ удержанія недоимокъ земскихъ сборовъ.

76. Жалоба Тупичевскаго волостнаго старшины на постановленіе управы о перечисленіи недоимки земскихъ сборовъ, числившихся по владѣнію Макара Хмарнаго за домъ, проданный имъ волостному правленію.

77. Докладъ управы по вопросу о принятіи насчетъ уѣзднаго земства оплаты стоимости лѣкарствъ, выдаваемыхъ изъ аптеки губернской земской больницы жителямъ Городнянскаго уѣзда.

78. Докладъ управы по вопросу объ утвержденіи отчетовъ по расходамъ за спеціальный дорожный капиталъ.

79. Докладъ управы со спискомъ доходныхъ и оброчныхъ статей на предметъ сложенія недоимокъ земскихъ сборовъ по разнымъ причинамъ.

80. Докладъ управы объ исправленіи дороги въ Рѣпкахъ изъ Тупичева у шоссе.

81. Заключеніе управы по ходатайству уполномоченныхъ отъ сельскаго схода с. Хриповки объ устройствѣ плотинъ въ с. Хриповкѣ.

82. Заключеніе управы по ходатайствамъ сельскихъ обществъ: Сидалевки, Еньковой Рудни, Н.-Бумажнаго завода и др. объ исправленіи дорогъ за счетъ дорожнаго капитала.

83. Докладъ управы объ утвержденіи смѣты на расширеніе зданія, занимаемаго уѣзднымъ съѣздомъ.

84. Докладъ управы по медицинскимъ вопросамъ.

85. Заключеніе управы по ходатайству предсѣдателя совѣта Познапало-Брехуновскаго кредитнаго товарищества Е. Ф. Войтешенко о выпискѣ чрезъ посредство сельско-хозяйственнаго склада несгораемаго шкапа для товарищества съ разсрочкой платежа на 10 лѣтъ.

86. Заключеніе управы по прошенію казаковъ д. Пузиковъ Мардарія, Федора и Андрея Семеновыхъ Ярыловцовъ о сложеніи земскихъ сборовъ.

87. Заключеніе управы по докладу ветеринарнаго врача Городнянскаго уѣзда объ учрежденіи въ с. Новыхъ-Ярыловичахъ ветеринарнаго фельдшерскаго пункта.

88. Заключеніе управы по ходатайству дворника земскаго двора Григорія Семеняко объ увеличеніи жалованья.

89. Заключеніе управы по ходатайству учителя Городнянскаго земскаго училища Николаева о назначеніи ему жалованья.

90. Заключеніе управы по докладу завѣдующаго работами по укрѣпленію и обслѣсенію песковъ и овраговъ Глезденева, о работахъ по укрѣпленію и облѣсенію песковъ въ уѣздѣ и о Горошковскомъ земскомъ лѣсномъ питомникѣ.

91. Заключеніе управы по докладу завѣдующаго работами по укрѣпленію и облѣсенію песковъ и овраговъ Глезденева о работахъ по укрѣпленію и облѣсенію овраговъ въ уѣздѣ.

92. Заключеніе управы по ходатайству общества д. Еньковой-Рудни по вопросу о выдачѣ ссуды изъ школьнаго фонда губернскаго земства на постройку зданія училища.

93 Заключеніе управы по ходатайству кр. с. М.-Листвена Бориса Стояна объ ассигнованіи пособія на воспитаніе сына его въ фельдшерской школѣ.

94. Заключеніе управы по ходатайству ученика 1 класса фельдшерской школы Александра Голубова объ ассигнованіи пособія.

95. Заключеніе управы по ходатайству земскаго дорожнаго мастера Пясецкаго объ увеличеніи ему прогоновъ при разъѣздахъ.

96. Заключеніе управы по ходатайству Пелагеи Думницкой объ ассигнованіи пособія на образованіе ея сына въ Черниговскомъ реальномъ училищѣ.

97. Заключеніе управы по ходатайству мѣщ. г. Городни Максима Мисникова о сложеніи больничной недоимки за лѣченіе въ губернской больницѣ душевно-больной жены его Евлампіи Мисниковой.

98. Докладъ управы по ходатайствамъ: общества с. Петрушъ и кр. Ивана Сороки и Тимофея Хоменко о сложеніи земскихъ сборовъ.

99. Заключеніе управы по прошенію уполномоченнаго отъ общества д.д. Гутки и Кашпуровки Игната Лося объ отсрочкѣ уплаты недоимки земскихъ сборовъ.

100. Докладъ управы о текущей сельско-хозяйственной статистикѣ.

101. Докладъ управы по вопросу о выработкѣ лучшей организаціи ветеринарнаго дѣла.

102. Докладъ управы по вопросу о пріобрѣтеніи земствомъ усадьбы съ домомъ для пріемнаго покоя въ пос. Добрянкѣ.

103. Докладъ управы по вопросу объ избраніи въ помощь управѣ особаго уполномоченнаго.

104. Заключеніе управы по ходатайству общества д. Галкова о покупкѣ земствомъ усадьбы съ постройками, принадлежащей Марьяшѣ Левицкой для открытія народнаго училища.

105. Заключеніе управы по ходатайству учителя Церковищскаго училища Смѣльницкаго объ ассигнованіи пособія на воспитаніе дѣтей.

106. Докладъ управы по вопросу объ открытіи почтовыхъ учрежденій въ поселеніяхъ Городнянскаго уѣзда.

107. Докладъ управы по ходатайству Ивана Семендяя о сложеніи недоимки земскихъ сборовъ за мельницу.

108. Заключеніе управы по ходатайству обществъ с. Алешни и Суховѣрщины объ устройствѣ въ Алешнѣ двухкласснаго училища по образцу такихъ училищъ министерства народнаго просвѣщенія.

109. Докладъ управы по вопросу о прибавкѣ жалованья за выслугу пятилѣтій секретарю и бухгалтеру.

110. Докладъ управы по вопросу о гарантіи возврата ссуды на хлѣбную операцію, требуемой министерствомъ.

111. Заключеніе управы по ходатайству Ѳедора Якуба объ ассигнованіи пособія на образованіе сына въ фельдшерской школѣ.

112. Заключеніе управы по ходатайству кр. Ассона Бойко объ исключеніи изъ обложенія его домовъ въ Сновскѣ.

113. Докладъ управы о дорожныхъ сооруженіяхъ за губернскій дорожный капиталъ.

114. Докладъ управы по вопросу о ссудѣ въ 20000 руб., взятой изъ казны въ 1906 году.

115. Докладъ управы по ходатайству земскаго ветеринарнаго фельдшера Верхуши о прибавкѣ жалованья за 5 лѣтнюю службу.

116. Докладъ управы по ходатайству бывшихъ старостъ с. Хотуничъ Козака и Довгаля и старшины Комисаренко объ исключеніи недоимки по содержанію школы за 1901 годъ.

117. Докладъ управы по ходатайству общества кр. д. Пекуровки объ исключеніи недоимки по содержанію школы за 1904 и 1905 годы.

118. Докладъ управы по ходатайству общества д. Автуничъ объ исключеніи недоимки, числящейся за обществомъ по содержанію школы.

119. Докладъ управы по ходатайству Городнянской городской управы о сложеніи недоимки и пени земскихъ сборовъ, числящихся на имуществѣ, принадлежащемъ министерству народнаго просвѣщенія (собраніемъ не разсмотрѣнъ).

120. Докладъ управы по вопросу о разсрочкѣ уплаты недоимокъ земскихъ сборовъ. (Собраніемъ не разсмотрѣнъ).

121 Заключеніе управы по ходатайству Городнянскаго благотворительнаго общества о пособіи.

122. Заключеніе управы по ходатайству земскаго фельдшера Радульскаго участка Думницкаго о вознагражденіи за борьбу съ холерой въ 1907 году.

123. Заключеніе управы по ходатайству кр. Ярыловичской волости Піуна, Соболя и др. объ освобожденіи отъ обложенія мельницъ и круподерекъ

124. Докладъ управы о дачѣ ей полномочія на совершеніе купчихъ крѣпостей на запроданное Убѣжичское имѣніе.

125. Докладъ управы по вопросу о внесеніи въ списокъ устава дополнительныхъ должностей участниковъ эмеритальной кассы.

126. Докладъ управы по ходатайству Городнянской городской управы о сложеніи пени земскихъ сборовъ съ недвижимыхъ имуществъ жителей г. Городни.

127. Докладъ управы—обзоръ состоянія сельскаго хозяйства въ уѣздѣ съ 1-е января по 1-е сентября 1908 года по свѣдѣніямъ, полученнымъ отъ корреспондентовъ текущей сельско-хозяйственнной статистики. (Собраніемъ не разсмотрѣнъ).

128. Докладъ управы по вопросу о разрѣшеніи управѣ разводить новыя древесныя насажденія, на дорогахъ, содержимыхъ на счетъ земства.

129. Заключеніе управы по ходатайству опекуна надъ личностью и имуществомъ малолѣтняго сироты Филиппа Рыжика—Афанасія Гарковенко о разсрочкѣ уплаты долга за кровельное желѣзо по имуществу малолѣтняго въ суммѣ 19 руб. 60 коп.

130. Отчетъ земскаго врача Раевскаго по медицинѣ въ Городнянскомъ уѣздѣ за 1907 г.

131. Докладъ управы объ организаціи сѣти опытныхъ учрежденій въ Черниговской губерніи.

132. Докладъ управы объ Алешнянской гончарной мастерской.

133. Заключеніе управы по ходатайству казака Прокофія Велигорскаго объ ассигнованіи пособія на воспитаніе сына въ земской фельдшерской школѣ.

134. Докладъ управы по вопросу объ отчисленіи законнаго % въ оборотный капиталъ.

135. Докладъ управы по вопросу объ устройствѣ отдѣльнаго помѣщенія для амбулаторіи и аптеки при земской больницѣ въ г. Городнѣ.

136. Заключеніе управы по ходатайству правленія Коржовской вольно-пожарной дружины объ ассигнованіи субсидіи на пріобрѣтеніе усадьбы съ домомъ въ Коржовкѣ.

137. Докладъ управы о долгахъ губернскому земству.

138. Докладъ управы по операціи продажи хлѣба населенію по заготовительной цѣнѣ.

139. Докладъ управы по вопросу о введенiи всеобщаго обученiя.

140. Заключенiе управы по докладу губернской управы о порядкѣ прiема больныхъ городнянскаго уѣзда въ губернскую больницу.

141. Заключенiе управы по ходатайству кр. Якова Козика и Максима Столбуненко объ ассигнованiи пособiя на воспитанiе ихъ сыновей.

142. Заключенiе управы по ходатайству общества крестьянъ д. Гусинки объ открытiи въ ихъ деревнѣ земскаго училища въ частномъ домѣ.

143. Докладъ управы по вопросу къ составленiю сѣти городскихъ училищъ.

144. Докладъ управы объ изданiи обязательныхъ постановленiй о постройкахъ въ д. Коржовкѣ при ст. Сновская Л. Р. ж. дороги (не разсмотрѣнъ).

145. Докладъ управы по вопросу о переоцѣнкѣ винокуренныхъ заводовъ: Ботяновскихъ, Iофе и Л. А. Милорадовича.

146. Докладъ управы по вопросу о выдачѣ ссудъ подъ усадьбы переселяющихся (собранiемъ не разсмотрѣнъ).

147. Докладъ управы о неисполненныхъ порученiяхъ собранiя сессiи 1907 года.

148. Прошенiе служащей въ канцелярiи управы Ю. С. Хорошунъ.

149. Ходатайство Еселя Рабкина объ отсрочкѣ ему уплаты недоимки земскихъ сборовъ.

150. Докладъ ревизiонной коммиссiи по вопросу о финансовомъ положенiи Городнянскаго земства.

151. Протоколъ ревизiонной комиссiи объ осмотрѣ ветеринарной амбулаторiи.

152. Заключенiе ревизiонной комиссiи о дѣятельности сельско-хозяйственнаго склада.

153. Докладъ ревизiонной комиссiи по провѣркѣ кассовыхъ книгъ за 1906 и 1907 г.г.

154. Докладъ ревизіонной комиссіи по провѣркѣ отчетовъ за 1906 и 1907 годы.

155. Докладъ ревизіонной комиссіи по ревизіи кузнечно-слесарной учебной мастерской въ Городнѣ.

156. Актъ ревизіонной комиссіи объ осмотрѣ земской больницы.

Журналъ

Городнянскаго очереднаго уѣзднаго земскаго собранія 25-го сентября 1908 г.

№ 1-й.

Въ засѣданіе прибыли: предсѣдатель собранія, уѣздный предводитель дворянства М. Д. Корвольскій-Гриневскій и гласные Д. Я. Авраменко, А. С. Ботяновскій, А. А. Бакуринскій, Е. Ф. Войтешенко, В. И. Воедило, А. Д. Долгоруковъ, Н. Н. Евреиновъ, Т. Н. Иващенко, П. Г. Красноженъ, А. А. Линдфорсъ, Я. Д. Михно, Н. Е. Мельниковъ, Л. П. Пода, С. Д. Ренчицкій, А. А. Свѣчинъ, А. Н. Соколовскій, Г. А. Силлеръ, Д. Л. Стеба, К. М. Теремецъ, Н. Е. Щербакъ и Городнянскій городской голова Н. В. Писаревъ.

Передъ открытіемъ собранія былъ отслуженъ молебенъ; послѣ чего предсѣдатель собранія принялъ установленную присягу, затѣмъ по прочтеніи разрѣшенія г. Черниговскаго губернатора на открытіе собранія и ст. 26 и 27 полож. о земск. учрежденіяхъ предсѣдатель собранія объявилъ XLIV очередное уѣздное земское собраніе открытымъ. Секретаремъ собранія былъ избранъ гласный А. С. Ботяновскій.

Предсѣдатель собранія доложилъ о личномъ составѣ комиссій прошлаго собранія.

Въ виду выбытія изъ ревизіонной комиссіи гласныхъ: О. М. Анищенко, К. М. Теремца и Я. Д. Михно и за отказомъ гласнаго Сил-

лера, собраніе намѣтило въ члены ревизіонной комиссіи гласныхъ: А. А. Бакуринскаго, А. А. Линдфорса, А Д. Долгорукова, Л. П. Поду и В. И. Воедило; въ смѣтную комиссію гласныхъ: С. Д. Ренчицкаго, А. А. Бакуринскаго и Н. Е. Щербака; въ юридическую Н. Е. Щербака. Въ виду долгаго отсутствія въ уѣздѣ предводителя дворянства М. Д. Корвольскаго-Гриневскаго гласный Н. Н. Евреиновъ предложилъ собранію выразить предсѣдателю собранія свое привѣтствіе и благодарность за возвращеніе его къ земской дѣятельности, что собраніе единодушно выразило.

Предсѣдатель собранія горячо благодарилъ за вниманіе къ нему гласныхъ и выразилъ сожалѣніе, что за дальностью разстоянія онъ не можетъ вполнѣ отдаться земскому дѣлу.

Предсѣдатель собранія прочелъ заявленіе гласнаго Н. П. Червинскаго о невозможности въ виду учебныхъ занятій въ Кіевскомъ политехникумѣ прибыть въ собраніе.

Собраніе постанновило: считать причину неявки гласнаго Н. П. Червинскаго уважительной.

Въ земское собраніе поступили прошенія Якуба и Бойко.

Собраніе постановило: передать прошеніе Якуба въ управу на заключеніе, а прошеніе Бойко на заключеніе управы и ревизіонной комиссіи.

Всѣ поступившіе въ собраніе доклады были распредѣлены слѣдующимъ порядкомъ: доклады №№ 4, 5, 6, 12, 16 въ собраніе, за исключеніемъ 1 п. № 6-го, который переданъ въ юридическую комиссію; въ смѣтную комиссію №№ 7, 8, 15, 18, 19, 20, 21, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 49, 50, 51, 52, 53, 55, 56, 57, 58, 59, 60, 61, 62, 63, 65, 66, 67, 68, 69, 70, 71, 72, 73. 77, 80, 81, 82, 83, 84, 85, 87, 88, 89, 90, 91, 92, 93, 94, 95, 96, 100, 101; въ ревизіонную №№ 14, 17, 48, 75, 47 же собраніе постановило: передать въ юридическую комиссію, пригласивъ гласнаго Н. Н. Евреинова для освѣщенія дѣла. Въ собраніе прибылъ уполномоченный отъ духовнаго вѣдомства отецъ Іоаннъ Бѣльскій.

Послѣ распредѣленія докладовъ по комиссіямъ предсѣдатель объявилъ перерывъ на 10 минутъ.

По возобновленіи засѣданія закрытой баллотировкой въ члены ревизіонной комиссіи оказались избранными: А. А. Бакуринскій (+20—2), Пода (+16—6), Линдфорсъ (+15—7), Долгоруковъ (+15—7) и Воедило (+15—7).

Предсѣдателемъ управы Я. Д. Михно былъ доложенъ докладъ № 16,—собраніе единогласно постановило: ходатайство отклонить.

Предсѣдатель собранія предложилъ рѣшить вопросъ ожидать ли пріѣзда предсѣдателя юридической комиссіи гласнаго М. М. Могилянскаго для разсмотрѣнія дѣлъ юридической комиссіи.

Въ виду заявленія нѣкоторыхъ гласныхъ о пріѣздѣ гласнаго Могилянскаго въ ближайшіе дни и небольшого количества дѣлъ, подлежащихъ разсмотрѣнію юридической комиссіи, собраніе постановило: ожидать пріѣзда предсѣдателя комиссіи гласнаго Могилянскаго.

По докладу № 12—въ преніяхъ участвовали гласные: Евреиновъ, Иващенко, Михно и Теремецъ. Собраніе постановило: ходатайство отклонить.

По докладу № 4—закрытой баллотировкой въ попечители Ново-Боровичской школы была избрана Н. В. Измайлова (за 22 противъ 1).

Гласный Н. Н. Евреиновъ предложилъ собранію выбрать въ попечители Кашпуровской земской школы гласнаго Свѣчина.—Гласный Свѣчинъ отказался отъ баллотировки, такъ какъ считаетъ для попечителя необходимымъ условіемъ мѣстное присутствіе, что по многимъ обстоятельствамъ гласный Свѣчинъ сдѣлать не можетъ. Собраніемъ въ попечительницы означенной школы намѣчена Л. А Линдфорсъ.

Собраніе закрытой баллотировкой избрало въ попечители Кашпуровской школы Л. А. Линдфорсъ (за 20 противъ 3).

Гласный Силлеръ поднялъ вопросъ о положеніи въ настоящее время членовъ школьныхъ попечительствъ, избранныхъ въ прошломъ очередномъ собраніи.

Въ собранiи выяснилось, что избранные лица должны быть утверждены училищнымъ совѣтомъ чего до настоящаго времени не сдѣлано.

Гласный Иващенко сдѣлалъ заявленiе о возстановленiи запаханныхъ дорогъ какъ проселочныхъ, такъ и улицъ въ поселенiяхъ уѣзда и о предупрежденiи дальнѣйшихъ захватовъ ихъ. Въ пренiяхъ участвовали гласные Бакуринскiй, Щербакъ, Евреиновъ и Ботяновскiй.

Собранiе постановило: поручить земской управѣ слѣдить за дорогами и по порученiи свѣдѣнiй о захватѣ кѣмъ либо изъ жителей озаботиться черезъ соотвѣтственныя учрежденiя о возстановленiи таковыхъ и независимо сего передать этотъ вопросъ на обсужденiе юридической комиссiи для изысканiя способа въ дальнѣйшемъ къ предупрежденiю сего.

Гласные Теремецъ и Ботяновскiй подняли вопросъ о принятiи мѣръ противъ систематическихъ выпасовъ хлѣбныхъ озимыхъ посѣвовъ.

Гласный Н. Н. Евреиновъ поддерживая этотъ вопросъ присоединилъ къ нему вопросъ о выпасахъ сѣнокосовъ.—Собранiе постановило: передать этотъ вопросъ на обсужденiе экономическаго совѣта.

Затѣмъ предсѣдатель собранiя объявилъ засѣданiе закрытымъ до 12 часовъ слѣдующаго дня.

Журналъ

26 сентября 1908 года

№ 2-й.

Въ засѣданiе прибыли: предсѣдатель собранiя, уѣздный предводитель дворянства М. Д. Корвольскiй-Гриневскiй, 23 гласныхъ, уполномоченный отъ казны А. И. Чебаненко и депутатъ отъ духовнаго вѣдомства священникъ отецъ Iоаннъ Бѣльскiй. Прочиталъ журналъ засѣданiя 25-го ссnтября и утвержденъ собранiемъ по редакцiи и существу.

Секретаремъ собранія избранъ гласный А. С. Ботяновскій.

Гласный Силлеръ обратилъ вниманіе собранія на то, что члены школьныхъ попечительствъ до сихъ поръ не утверждены.

Собраніе постановило: поручить управѣ сообщить училищному совѣту объ утвержденіи избранныхъ лицъ.

Докладчикъ смѣтной комиссіи, гласный Н. Н. Евреиновъ доложилъ собранію смѣту расходовъ:

§ I ст. 1-й а) на содержаніе земскаго станціоннаго пункта въ 3800 руб., каковая сумма собраніемъ утверждается.

Пунктъ б) „разъѣзды чинамъ полиціи.“ На разъѣзды уѣздному исправнику утверждена сумма . . . . 480 руб.

Четыремъ приставамъ по 365 рублей каждому всего. . 1460 руб.

Двумъ временно командируемымъ сверхъ штатнымъ чиновникамъ . . . . 480 руб.,

итого по пункту б) собраніе утвердило сумму . . . . . 2420 руб.

По докладу № 43—по ходатайству помощника Городнянскаго уѣзднаго исправника объ ассигнованіи ему разъѣздныхъ денегъ, собраніе постановило: оплачивать разъѣзды помощнику исправника въ экстренныхъ случаяхъ, въ дѣлахъ о поимкахъ преступниковъ, по маркамъ на 2 лошади, съ тѣмъ непремѣннымъ условіемъ, чтобы уѣздный исправникъ о каждомъ такомъ выѣздѣ извѣщалъ бы управу въ теченіи мѣсячнаго срока.

По докладу № 54—„по вопросу о выдачѣ помощнику Городнянскаго уѣзднаго исправника Попинако 27 руб. 96 коп. за разъѣзды его по дѣламъ о преступленіяхъ и поимкѣ преступниковъ за время отъ 7 февраля по 10 сентября сего года, собраніе постановило: согласиться съ заключеніемъ ревизіонной комиссіи, т. е. признать подлежащими оплатѣ поѣздки 20 апрѣля, 18 августа и 9 сентября сего года, всего въ количествѣ за 165 верстъ на сумму 9 руб. 90 коп., что же касается остальныхъ поѣздокъ, то запросить дополнительныя свѣдѣнія для выясненія цѣли ихъ.

Пунктъ в) разъѣзды судебныхъ слѣдователей. Собраніе соглашаясь

съ заключеніемъ смѣтной комиссіи постановило утвердить сумму 960 руб.

По статьѣ 3-й. Въ вознагражденіе мѣстнаго казначейства за пріемъ и храненіе земскихъ суммъ. Собраніе соглашаясь съ заключеніемъ смѣтной комиссіи постановило: согласно средней трехлѣтней сложности утвердить сумму 523 руб. Итого по § 1—утверждена сумма 7703 руб.

По § II ст. 1. „На содержаніе личнаго состава управы".

Собраніе соглашаясь съ постановленіемъ смѣтной комиссіи утвердило сумму 3730 руб. изъ нихъ:

Предсѣдателю управы . . . . 1480 рублей и

3-мъ членамъ управы . . . . 2250 рублей.

Пунктъ в) „вознагражденіе членовъ ревизіонной комиссіи." Утверждено собраніемъ въ суммѣ 200 рублей.

Ст. II, вѣдомость № 1-й. „Содержаніе канцеляріи управы, канцелярскіе и другіе расходы." Собраніе постановило: поставить на закрытую баллотировку сумму 1000 руб. жалованья новому секретарю; если-же будетъ признано управой возможнымъ назначить секретаремъ лицо, исполняющее въ настоящее время его обязанности, то опредѣлить ему жалованья 800 рублей. Тремъ помощникамъ секретаря каждому по 486 руб. съ добавочными утверждено собраніемъ 1458 рублей.

По вопросу объ ассигнованіи бухгалтеру 1000 рублей жалованья съ непремѣннымъ условіемъ вести все счетоводство по всѣмъ учрежденіямъ и операціямъ, собраніе соглашаясь съ заключеніемъ смѣтной комиссіи, постановило: поставить на закрытую баллотировку.

Гласный Свѣчинъ заявилъ собранію о дѣятельности бухгалтера Я. И. Ивановскаго по счетоводной части и что въ этомъ дѣлѣ послѣдній выказывалъ положительное знаніе дѣла и вполнѣ соотвѣтствуетъ своему назначенію.

По вопросу объ опредѣленіи жалованья первому помощнику бухгалтера 486 руб., второму помощнику 402 руб., писцу 1-го разряда

402 руб. 2-мъ писцамъ 2-го разряда 702 руб. собраніе соглашаясь съ заключеніемъ смѣтной комиссіи утвердило и постановило: учредить новую должность 3-го писца съ окладомъ 300 руб. въ годъ, каковую сумму подвергнуть закрытой баллотировкѣ.

Гласнымъ Стебой былъ возбужденъ вопросъ о необходимости прежде—учрежденія новой должности писца и опредѣленія ему жалованья выслушивать заключеніе ревизіонной комиссіи.

Предсѣдатель ревизіонной комиссіи заявилъ, что заявленіе гласнаго Стебы весьма желательно, но въ настоящее время дать такого заключенія комиссія не можетъ. Собраніе постановило: на будушее время имѣть въ виду, чтобы докладамъ смѣтной комиссіи предшествовали бы заключенія ревизіонной комиссіи.

Предложеніе нѣкоторыхъ глассныхъ объ отнесеніи расхода на содержаніе 3-го писца на счетъ хлѣбной операціи собраніемъ отклонено.

Писцу по столу народнаго образованія собраніемъ подтверждено содержаніе 240 руб. съ переименованіемъ его въ писцы 2-го разряда; регистратору 300 руб., архиваріусу 222 руб. принято собраніемъ. Эмеритальные вычеты вносятся 304 руб. собраніемъ принимаются. На окладные листы 300 руб. принято. Канцелярскіе расходы 480 рублей, хозяйственные 200 руб., типографскіе 1000 руб. и пересылка денегъ 100 руб. собраніемъ приняты.

Предсѣдатель собранія объявилъ перерывъ на 10 минутъ.

По возобновленіи засѣданія предсѣдатель собраніи доложилъ о вновь поступившихъ докладахъ, которые распредѣлены слѣдующимъ порядкомъ: №№ 111, 102, 103, 104, 105, 106, 108, 109, 113, 115 передать въ смѣтную комиссію; №№ 112, 107, 114 116, 117, 118 въ ревизіонную, №№ 110 119 въ юридическую ходатайство благотворительнаго общества о пособіи на заключеніе въ управу, а докладъ № 120 постановлено—разсмотрѣть въ собраніи.

Собраніе соглашаясь съ заключеніемъ смѣтной комисіи по ходатайству дворника Семеляки (№ 88)—о добавочномъ содержаніи 12 руб. въ годъ рѣшило поставить на закрытую баллотировку.

Собраніемъ утверждается статья 4-я § II-го. На наемъ сторожей въ суммѣ 528 руб. ст. 5-я на расходы по переоцѣнкѣ недвижимыхъ имуществъ утверждена сумма 25 руб.

Докладъ управы № 55—по вопросу объ учрежденіи земскихъ стипендій въ помощь среднему образованію, — собраніемъ передается на разсмотрѣніе управы и подготовленіе къ будущему собранію и въ комиссію по этому вопросу избираются четыре гласные: Щербакъ, Бакуринскій, Евреиновъ и Ренчицкій.

Докладъ № 21—по ходатайству дорожнаго мастера Льва Михайлова Пясецкаго, объ ассигнованіи денежнаго пособія на воспитаніе дѣтей, собраніе постановило: согласиться съ заключеніемъ смѣтной комиссіи и сумму 80 руб. поставить на закрытую баллотировку.

Докладъ № 22—по ходатайству земскаго фельдшера Ваганичскаго участка Семена Романова Лапченко объ ассигнованіи денежнаго пособія на воспитаніе сына въ Городнянской гимназіи, принято баллотировать.

Докладъ № 23—по ходатайству учителя Тупичевскаго училища Варлыгина объ ассигнованіи денежнаго пособія на воспитаніе дѣтей, принято баллотировать.

По докладу № 24—по ходатайству служащаго въ управѣ Михаила Антонова Овчара объ ассигнованіи денежнаго пособія на образованіе сына въ Черниговской земской фельдшерской школѣ; послѣ продолжительныхъ преній между гласными: Евреиновымъ, Свѣчинымъ, Шербакомъ, Могилянскимъ и Иващенко, собраніе соглашаясь съ заключеніемъ смѣтной комиссіи постановило: ходатайство отклонить.

Докладъ № 25—по ходатайству служащаго въ управѣ Григорія Прохорова Чернаго объ ассигнованіи пособія на воспитаніе его дѣтей, собраніе постановило: ходатайство отклонить.

По § III устройство и содержаніе мѣстъ заключенія. Ст. 1-я на починку оконныхъ рамъ, на починку и покраску 25 топчановъ (кроватей) 35 рублей, собраніе соглашаясь съ постановленіемъ смѣтной комиссіи постановило: утвердить.

Ст. 2-я а) Содержаніе заключенныхъ и надзоръ за ними, собраніе постановило внести въ смѣту:

На жалованье смотрителю . . . . 180 руб.

Кормовое довольствіе арестованныхъ . . . . 100 руб.

По докладу управы по перечню № 29—на жалованье 2-мъ сторожамъ по 144 руб. каждому—288 рублей, постановлено: подвергнуть закрытой баллотировкѣ.

По докладу № 72—по ходатайству смотрителя земскаго арестнаго помѣщенія Мирошникова о прибавкѣ жалованья за выслугу пятилѣтія. Собраніе соглашаясь съ заключеніемъ смѣтной комиссіи постановило: ходатайство отклонить.

Ст. 3-я. Этапная повинность:

а) перевозка арестуемыхъ,—внести въ смѣту 100 руб. б) 10% отчисленія въ пользу колоніи малолѣтнихъ преступниковъ,—съ суммы поступленія штрафного капитала . . . . 20 руб.

Затѣмъ по произведенной закрытой баллотировкѣ оказались утвержденными слѣдующія ассигновки: содержаніе 3-го писца 300 р. (+18—8), двумъ сторожамъ 288 руб.,—каждому по 144 руб. въ годъ (+19—7), фельдшеру Лапченкѣ пособія 80 руб. (+14—12), дворнику Семенякѣ добавочныхъ 12 руб. (+20—6), секретарю управы 1000 руб. (+17—9), бухгалтеру 1000 р. (+20—6), пособія—учителю Варлыгину 150 руб. какъ получившее (+13—13) и Пясецкому 80 руб., какъ получившее (12+13) оказались отклоненными. Въ виду отклоненія послѣднихъ 2-хъ суммъ, собраніе постановило: баллотировать 140 руб. Варлыгину и 70 руб. Пясецкому. По баллотировкѣ оказалось утвержденными пособіе: Варлыгину 140 руб. (+16—10) и Пясецкому 70 руб. (+17—9).

Въ члены юрдической комиссіи собраніемъ избраны гласные: Бакуринскій и Силлеръ. Предсѣдатель собранія заявилъ о вновь поступившемъ заявленіи крестьянъ с. Вербовки Арсенія Малахова Піуна, Григорія Яковлева Соболя и друг. о пониженіи доходности, принятой для обложенія земскими сборами ихъ мельницъ. Собраніе постановило: заявленіе передать въ юридическую комиссію.

Затѣмъ предсѣдатель собранія объявилъ засѣданіе собранія закрытымъ до 11 часовъ слѣдующаго дня.

Журналъ

27 сентября 1908 года

№ 3.

Въ засѣданіе прибыли: предсѣдатель собранія уѣздный предводитель дворянства М. Д. Корвольскій-Гриневскій, 19 гласныхъ, депутатъ отъ духовнаго вѣдомства отецъ Іоаннъ Бѣльскій и городской голова Н. В. Писаревъ.

Секретаремъ избранъ гласный А. Н. Кованько. Читается журналъ 2-го засѣданія; журналъ утверждается по редакціи и по существу.

Гласный Красноженъ возбуждаетъ вопросъ объ уменьшеніи разъѣздныхъ чинамъ полиціи въ виду обремененія смѣты гласные Свѣчинъ и Бакуринскій поддерживаютъ заявленіе гласнаго Красножена и указываютъ на невозможность отказаться отъ этихъ расходовъ и предлагаютъ возбудить ходатайство о принятіи этихъ расходовъ на общегосударственный счетъ послѣднее предложеніе принимается собраніемъ. Гласный Свѣчинъ проситъ при возбужденіи этого ходатайства обратить вниманіе на графу расходовъ по разсылкѣ пакетовъ полиціей, по которой ежегодно бываютъ перерасходы. Гласный Мельниковъ находитъ, что земское собраніе не есть благотворительное учрежденіе, а потому считаетъ, что собраніе не должно удовлетворять про ьбъ о пособіяхъ. Гласный Иващенко находитъ, что всѣ пособія выдать только послѣ опредѣленія всѣхъ необходимыхъ расходовъ. Возбужденные вопросы вызываютъ оживленныя пренія, въ которыхъ принимаютъ участіе гласные Могилянскій, Евреиновъ, Свѣчинъ, отецъ Бѣльскій, Силлеръ, Бакуринскій. Отецъ Бѣльскій предлагаетъ собирать самыя точныя свѣдѣнія объ имущественномъ положеніи обращающихся за пособіемъ. Гласный Свѣчинъ предлагаетъ всѣ прошенія о пособіяхъ сосредото-

чить по мѣрѣ возможности въ одной графѣ, а не разносить по разнымъ статьямъ смѣты. Собраніе постановило: со слѣдующаго очередного собранія разсматривать по возможности вначалѣ всѣ необходимые расходы и поручить управѣ всѣ пособія отнести по возможности въ одну графу и собрать самыя точныя свѣдѣнія объ имущественномъ положеніи лицъ, обращающихся за пособіемъ.

Г. предсѣдатель докладываетъ о вновь поступившихъ докладахъ и заявленіяхъ. Собраніе постановило: прошеніе казака Гарковенко о разсрочкѣ платежа за кровельное желѣзо передать на разсмотрѣніе управы; докладъ № 121 передать въ смѣтную комиссію, №№ 122 и 126 въ ревизіонную комиссію, № 124 въ ревизіонную и юридическую комиссіи № 125—въ юридическую комиссію.

Докладываетъ предсѣдатель смѣтной комиссіи Н. Н. Евреиновъ.

Докладъ № 109—о прибавкахъ за выслугу пятилѣтій секретарю и бухгалтеру по 120 руб. въ годъ. Смѣтная комиссія соглашается съ управой. Собраніе соглашается съ управой и смѣтной комиссіей. Ввиду того, что въ ноябрѣ 1909 года кончается пятилѣтіе службы бухгалтера должно быть внесено въ смѣту 20 руб. и по статьѣ 2 § 2 вносится въ смѣту 8716 руб., которые собраніемъ утверждаются.

Докладъ № 105—по ходатайству учителя Смѣльницкаго о пособіи на воспитаніе дѣтей.

Управа предлагаетъ ассигновать 150 руб. Смѣтная комиссія ввиду того, что на прошломъ засѣданіи въ аналогичномъ случаѣ была уменьшена сумма до 140 руб. предлагаетъ и Смѣльницкому ассигновать 140 руб.

Гласный Красноженъ предлагаетъ дать 100 руб. Гласный Иващенко предлагаетъ, въ случаѣ, если первая цифра не пройдетъ, выработать систему для назначенія новой цифры, вносимой на баллотировку.

Предложеніе гласнаго Иващенко отклоняется.

Собраніе принимаетъ для постановки на закрытую баллотировку 140 руб.

Докладъ № 40—о ходатайствѣ Василія Красножена о пособіи на воспитаніе сына. Управа и смѣтная комиссія полагаютъ отклонить. Г. предсѣдатель предлагаетъ ввиду присутствія въ собраніи заинтересованнаго лица поставить на закрытую баллотировку вопросъ о возможности дать пособе. Собраніе принимаетъ предложеніе г-на предсѣдателя.

Докладъ № 38—о ходатайствѣ Прасковьи Семенковой о пособіи на воспитаніе сына. Управа постановила отклонить. Смѣтная комиссія соглашается съ управой. Собраніе постановило: ходатайство отклонить.

Докладъ № 36—о ходатайствѣ Григорія Бѣльскаго о пособіи на воспитаніе сына. Управа и смѣтная комиссія предлагаютъ отклонить. Собраніе соглашается съ мнѣніемъ управы и смѣтной комиссіи.

Докладъ № 35—о ходатайствѣ Петра Евсѣенко о стипендіи сыну его Василію на образованіе въ Черниговской гимназіи. Управа и смѣтная комиссія полагаютъ ходатайство, какъ новое, отклонить. Собраніе соглашается съ постановленіемъ управы и смѣтной комиссіи.

Докладъ № 27—о ходатайствѣ Андрея Лузько о пособіи на воспитаніе сына. Управа и смѣтная комиссія предлагаютъ пособіе въ 60 р. Собраніе постановило: поставить на закрытую баллотировку сумму 60 рублей.

Докладъ № 30—объ ассигнованіи пособія обществу взаимнаго вспомоществованія учащимъ и учившимъ Черниговской губ. Управа и смѣтная комиссія предлагаютъ ассигновать 100 руб. Собраніемъ постановлено внести въ смѣту 100 руб.

Докладъ № 52—о ходатайствѣ Матвѣя Піуна о пособіи на воспитаніе сына. Управа предлагаетъ ассигновать 80 руб. Смѣтная комиссія соглашается съ заключеніемъ управы. Собраніе постановило ввиду присутствія заинтересованнаго лица въ собраніи поставить на закрытую баллотировку вопросъ о возможности дать пособіе.

Послѣ чего г-нъ предсѣдатель объявилъ перерывъ. Послѣ перерыва и возобновленія засѣданія произведены закрытыя баллотировки.

За выдачу пособія Матвѣю Піуну высказалось 8 противъ 13. Пособіе отклонено.

За выдачу пособія Василію Красножену 9 и противъ 12. Пособіе отклонено.

Докладываетъ предсѣдатель юридической комиссіи М. М. Могилянскій прошеніе крестьянъ Ярыловичской волости Арсенія Піуна, Григорія Соболя и другихъ (№ 123) объ уменьшеніи нормъ обложенія доходности мельницъ и круподерокъ. Юридическая комиссія предлагаетъ: 1) отклонить ходатайство, поручивъ управѣ представить соображенія объ измѣненіи способовъ обложенія доходныхъ статей и 2) разсрочить уплату числящейся недоимки на мельницахъ и круподеркахъ на три года, на условіяхъ, обычныхъ для такихъ случаевъ и увѣдомить полицію о пріостановкѣ взысканій съ тѣхъ изъ недоимщиковъ, которые внесутъ часть недоимки и согласяться на остальныя условія и 3) ходатайство о сложеніи недоимки съ круподерки Марины Щевкуновой отклонить.

Докладъ вызываетъ оживленный обмѣнъ мнѣній. Гласный Войтешенко предлагаетъ не начислять пени на время разсрочки. Гласный Щербакъ предлагаетъ произвести разслѣдованіе объ имущественномъ положеніи недоимщиковъ и доложить собранію о сложеніи пенія съ бѣднѣйшихъ.

Гласный Свѣчинъ предлагаетъ поручить управѣ общій пересмотръ обложенія доходныхъ статей. Гласный Войтешенко предлагаетъ въ помощь управѣ поручить и ревизіонной комиссіи принять участіе въ разработкѣ нормъ. Въ преніяхъ принимаютъ участіе гласные: Евреиновъ, Силлеръ, Иващенко, Михно.

Собраніемъ принимается: 1) разсрочка на три года при соблюденіи условій, указанныхъ въ докладѣ за № 129 ревизіонной комиссіей за сессію 1907 года, 2) исключить начисленіе пени за время разсрочки, 3) поручить управѣ произвести разслѣдованіе объ имущественномъ положеніи недоимщиковъ и доложить собранію о сложеніи пени съ бѣднѣйшихъ и 4) ходатайство Марины Щевкуновой отклонить и 5) увѣдомить полицію о пріостановкѣ взысканія.

Г-нъ предсѣдатель объявилъ перерывъ.

Послѣ перерыва и возобновленія засѣданія г-нъ предсѣдатель докладываетъ о прошеніи помощника исправника о выдачѣ разъѣздныхъ денегъ постановлено: передать на разсмотрѣніе управѣ.

Предсѣдатель ревизіонной комиссіи А. А. Свѣчинъ докладываетъ, что въ докладѣ № 54, заслушанномъ въ прошломъ засѣданіи, при разсчетѣ разъѣздныхъ не правильно принято по 3 коп. за лошадь и версту, а нужно принимать 4 коп., что измѣнитъ разъѣздныя помощнику исправника съ 9 руб. 90 коп. на 13 руб. 20 коп.

Докладываетъ предсѣдатель смѣтной комиссіи Н. Н. Евреиновъ.

Докладъ № 96—о ходатайствѣ Пелагеи Думницкой о пособіи на воспитаніе сына. Управа постановила отклонить. Смѣтная комиссія предлагаетъ просить губернское земство включить сына просительницы Петра Думницкаго въ число кандидатовъ на пособіе изъ капитала князя Н. Д. Долгорукова. Собраніе согласилось съ постановленіемъ смѣтной комиссіи.

Докладъ № 41—о ходатайствѣ Василія Литвина о пособіи на воспитаніе сына. Управа и смѣтная комиссія полагаютъ отклонить. Собраніе соглашается съ мнѣніемъ управы и смѣтной комиссіи.

Докладъ № 37—о ходатайствѣ Сосипатра Коробки объ ассигнованіи денежнаго пособія на окончаніе образованія въ Кіевскомъ художественномъ училищѣ. Управа полагаетъ отклонить ходатайство въ части, касающейся ссуды представляетъ на благоусмотрѣніе земскаго собранія. Смѣтная комиссія соглашается съ заключеніемъ управы, предлагаетъ выдать 100 руб. ссуды, поручивъ управѣ взять обязательство о возвратѣ ссуды въ теченіи двухъ лѣтъ со дня окончанія имъ училища.

Собраніе согласилось со смѣтной комиссіей, постановило 100 руб. поставить на закрытую баллотировку.

Докладъ № 33—о ходатайствѣ Аникея Плоскаго объ ассигнованіи пособія по случаю причиненія убытковъ весеннимъ наводненіемъ. Управа и смѣтная комиссія предлагаютъ выдать пособіе въ размѣрѣ 30 р. Собраніе постановило: поставить сумму 30 руб. на закрытую баллотировку.

Докладъ № 44 – по предложенію завѣдующаго Подольскимъ бюро по составленію сборниковъ постановленій земскихъ собраній г. Моноцкова. Управа и смѣтная комиссія ввиду финансоваго затрудненія предлагаютъ отклонить. Собраніе соглашается съ мнѣніемъ управы и смѣтной комиссіей.

Докладъ № 15—по вопросу объ открытіи новаго источника обложенія. Управа проситъ дать ей порученіе произвести совмѣстно съ членами ревизіонной комиссіей осмотръ на мѣстахъ, числящихся по счетамъ управы неудобныя земли, земель крупныхъ землевладѣльцевъ и крестьянскихъ обществъ для опредѣленія новой доходности такихъ земель. Смѣтная комиссія соглашаясь съ управой предлагаетъ включить въ обслѣдованіе также Сябрины дачи. Собраніе соглашается съ мнѣніемъ управы и смѣтной комиссіей.

Докладъ № 45—о ходатайствѣ Афанасія Пушкаря о выдачѣ ссуды въ 150 руб. на ремонтъ мельницы. Управа и смѣтная комиссія ввиду не имѣнія соотвѣтствующаго кредита полагаютъ ходатайство отклонить.

Собраніе постановило отклонить.

Докладъ № 8—о ходатайствѣ крестьянъ села Ярыловичъ объ открытіи земствомъ въ означенномъ селѣ бакалейной торговой лавки. Управа высказывается за отклоненіе ходатайства, находя, что открытіе частнаго характера лавки не входитъ въ задачи земства.

Смѣтная комиссія соглашаясь съ управой, проситъ управу ознакомить крестьянъ села Ярыловичъ съ правилами открытія потребительскихъ обществъ Собраніе соглашается со смѣтной комиссіей.

Докладъ № 85 —о ходатайствѣ предсѣдателя совѣта Познапало-Брехуновскаго кредитнаго товарищества Е. Ф. Войтешенко о выпискѣ при посредствѣ сельско-хозяйственнаго склада несгораемаго шкафа съ разсрочкой на 5 лѣтъ и начисленіемъ 10% годовыхъ. Смѣтная комиссія предлагаетъ отклонить ходатайство. Собраніе соглашается съ мнѣніемъ смѣтной комиссіей.

Докладъ № 68 —о ходатайствѣ правленія Городнянскаго вольно-пожарнаго общества о пособіи. Управа за неимѣніемъ свободныхъ

средствъ полагаетъ ходатайство отклонить. Смѣтная комиссія предлагаетъ дать 25 рублей.

Собраніе постановило: внести въ смѣту 25 рублей.

Докладъ № 61—Городнянской уѣздной земской управы о производствѣ земельнаго учета въ дачахъ съ крупными дефектами. Управа предлагаетъ произвести повѣрку по двумъ дачамъ, наиболѣе запутаннымъ землевладѣніямъ. Таковыя дачи Кратынская и Петрушинская. Смѣтная комиссія соглашаясь съ докладомъ управы указываетъ, что въ случаѣ губернская управа возьметъ для учета одну дачу, то надо отдать предпочтеніе Кратынской дачѣ: собраніе соглашается съ мнѣніемъ управы и смѣтной комиссией.

Докладъ № 106—по вопросу объ открытіи почтовыхъ учрежденій въ поселеніяхъ Городнянскаго уѣзда.

Смѣтная комиссія полагаетъ необходимымъ поручить управѣ возбудить надлежащее ходатайство объ учрежденіи телеграфнаго сообщенія съ Рѣпками и объ открытіи почтовыхъ учрежденій Новыхъ-Боровичахъ, Мощонкѣ и Петрушахъ, а также объ открытіи всѣхъ почтовыхъ операцій на ст. Хоробичи, указавъ, что на этой послѣдней имѣется помѣщеніе въ общемъ станціонномъ зданіи. До рарѣшенія ходатайства поручить управѣ войти въ соглашеніе съ заинтересованными обществами о той помощи, которую общества могутъ оказать казнѣ при открытіи почтовыхъ учрежденій Собраніе принимаетъ постановленіе смѣтной комиссіи, включивъ въ число пунктовъ для открытія почтовыхъ учрежденій и село Тупичевъ.

Докладъ № 18—гласнаго М. М. Могилянскаго объ ассигнованіи 100 руб. на сооруженіе памятника украинскому писателю-поэту Тарасу Григорьевичу Шевченко. Управа поддерживаетъ ходатайство гласнаго Могилянскаго и предлагаетъ ассигновать 25 руб.

Смѣтная комиссія соглашается съ управой. Гласный Могилянскій указавъ на все культурное и общественное значеніе памятника Тарасу Григорьевичу Шевченко, проситъ собраніе ассигновать 100 руб. Собраніе постанавливаетъ—ассигновать 100 руб.

Гласный Иващенко предлагаетъ послѣ рѣшенія вопроса подвергнуть его закрытой баллотировкѣ и проситъ свое заявленіе занести въ протоколъ.

Затѣмъ были произведены закрытыя баллотировки:

Пособіе Аникею Плоскому 30 руб.

За подано 16 противъ 6. Постановлено: внести въ смѣту 30 руб.

Пособіе учителю Смѣльницкому 140 руб.

За подано 10, противъ 12. Пособіе отклонено.

Пособіе Андрею Лузько 60 рублей.

За подано 11 противъ 11. Пособіе отклонено.

Ссуда Сосипатру Коробкѣ заимообразно 100 руб.

За подано 11 противъ 11. Ссуда отклонена.

Гласный Иващенко заявляетъ, что находитъ повтореніе закрытыхъ баллотировокъ не желательнымъ и потому отказывается участвовать въ повторныхъ баллотировкахъ.

Предлагаютъ поставить на баллотировку слѣдующія суммы: Смѣльницкому—120 р Коробкѣ—50 р. и Лузько—59 руб. 50 коп.

Результаты баллотировки слѣдующіе:

Смѣльницкому—120 р. За подано 10 противъ 11. Пособіе не прошло.

Поосбіе Андрею Лузько 59 руб. 50 коп. За подано 18 противъ 3. Собраніе постановило: внести въ смѣту.

Ссуда 50 р. Сосипатру Коробкѣ заимообразно. За подано 11 противъ 10. Постановлено: выдать изъ остатковъ по смѣтѣ, поручивъ управѣ при выдачѣ соблюсти интересы земства.

Пособіе учителю Смѣльницкому предложено въ размѣрѣ 100 руб.

За высказалось 15 противъ 6 постановлено: внести въ смѣту.

Послѣ производства баллотировокъ г-нъ предсѣдатель закрылъ засѣданіе до 12½ часовъ слѣдующаго дня.

Журналъ

28 сентября 1908 года

№ 4-й.

Въ засѣданіе прибыли: предсѣдатель земскаго собранія предводитель дворянства Михаилъ Даниловичъ Корвольскій-Гриневскій, представитель города Николай Васильевичъ Писаревъ и 18 гласныхъ.

Читается и утверждается по существу и редакціи журналъ прошлаго засѣданія.

Секретаремъ собраніемъ избранъ гласный А. А. Линдфорсъ.

Вновь поступившіе доклады распредѣлены: № 127—въ собраніе непосредственно № 128—въ смѣтно-проектную комиссію; № 129 и 130—въ комиссію ревизіонную.

Предсѣдатель смѣтной комиссіи гласный Евреиновъ проситъ, прежде чѣмъ начинать обозрѣніе дорожныхъ смѣтъ, выслушать заключеніе ревизіонной комиссіи о состояніи дорожныхъ капиталовъ. По заявленію предсѣдателя ревизіонной комиссіи гласнаго Свѣчина наличность капитала, на который можетъ разсчитывать земское собраніе на 1909 годъ является въ суммѣ 12000 рублей.

Предсѣдатель смѣтной комиссіи приступаетъ къ чтенію докладовъ и смѣтъ по дорожнымъ сооруженіямъ, но гласный Иващенко проситъ чтеніе ихъ отложить, ввиду того, что уполномоченнымъ жителей Носовки было обѣщано извѣстить ихъ о днѣ, когда будетъ докладываться о постройкѣ моста черезъ рѣку Сновь.

Послѣ обмѣна мнѣніями между гласными Евреиновымъ, Силлеромъ, Теремцомъ, Могилянскимъ, собраніе постановило: заслушать доклады по вопросамъ о дорожныхъ сооруженіяхъ въ настоящемъ засѣданіи, постановленіе же по вопросу о постройкѣ моста черезъ рѣку Сновь отложить до слѣдующаго дня засѣданія, до прибытія Носовцевъ.

Чтеніе смѣтъ дорожныхъ сооруженій.

1) На постройку моста черезъ рѣку Сновь у ст. Сновская Л. Р. ж. д. на сумму 10.294 р. 14 коп.

При обсужденіи этого пункта, вопросъ объ отчужденіи полотна подъ вновь устраиваемую дорогу, собраніе постановило: передать на обсужденіе юридической комиссіи.

Постановленіе же по выбору направленія проэктируемой дороги— отложить до прибытія представителей с. Носовки.

Пункты смѣты:

3) На устройство участка дороги въ м. Рѣпкахъ возлѣ церкви . . . . 524 руб. 42 коп.

4) На устройство насыпи къ мосту, предполагаемому построить губернскимъ земствомъ за счетъ содержанія шоссе по дорогѣ отъ шоссе на с. Анновку . . . . 683 руб. 66 коп.

и 5) на ремонтъ моста въ м. Рѣпкахъ, что около сельско-хозяйственнаго склада и на постройку переѣзднаго моста около того же моста . . . . 137 руб. 95 коп.

Собраніемъ согласно съ мнѣніемъ комиссіи принимаются и вносятся въ смѣту.

2) Пунктъ на устройство участка дороги между с. Макишиномъ и м. Седневомъ въ 1-й верстѣ отъ с. Макишина на сумму 1164 р. 34 к. вызываетъ оживленный обмѣнъ мнѣніями, т. к. по списку дорогъ по очередямъ этотъ участокъ не находится ни въ 1-й, ни во 2-й очереди. Попутно обсуждались общіе вопросы относительно очереди поправки дорогъ. Въ преніяхъ принимали участіе гласные: Щербакъ, Ботяновскій, Михно, Могилянскій, Евреиновъ, Бакуринскій, Свѣчинъ, Иващенко и друг.

Постановленія собранія по общимъ вопросамъ:

1) На будущее время при разсмотрѣніи вопроса о дорожныхъ сооруженіяхъ строго придерживаться списка дорогъ съ раздѣленіемъ ихъ на разряды.

2) Поручить управѣ совмѣстно съ дорожной комиссіей пересмотрѣть порядокъ распредѣленія дорогъ на разряды.

3) Поручить управѣ сдѣлать разслѣдованіе и намѣтить тѣ пункты, гдѣ а) необходимо произвести дорожныя сооруженія на дорогахъ 3 разряда и в) гдѣ въ какомъ размѣрѣ предлагается помощь населенія на эти сооруженія.

По вопросу объ указанномъ въ пунктѣ 2-мъ участкѣ дороги, собраніе смѣту принимаетъ, не смотря на то, что этотъ участокъ находится внѣ очереди, ввиду того, что гласный Ботяновскій предлагаетъ щедрый даръ деньгами и матеріаломъ. При чемъ собраніе считаетъ свое постановленіе исключительнымъ и не нарушающимъ общаго плана очередей дорожныхъ сооруженій.

Объявляется перерывъ.

По возобновленіи засѣданія предсѣдатель собранія разъяснилъ гласному Мельникову, что членами смѣтной комиссіи считаются всѣ гласные, не состоящіе въ другихъ комиссіяхъ. Гласный Иващенко возбуждаетъ вопросъ о выборахъ въ комиссіи вообще и предлагаетъ сдѣлать постановленіе собранія о правѣ всѣхъ гласныхъ участвовать во всѣхъ комиссіяхъ (кромѣ ревизіонной) съ правомъ рѣшающаго голоса, такъ какъ лишеніе права рѣшающаго голоса въ комиссіи Иващенко считаетъ незаконнымъ. Собраніемъ предложеніе отклонено.

Продолженіе чтенія докладовъ по дорожнымъ сооруженіямъ.

Смѣты № 10 на исправленіе дороги при въѣздѣ въ г. Городню изъ с. Дроздовицы на сумму 694 руб. 16 коп.

Смѣтная комиссія, признавая необходимымъ поправки этого участка смѣту не принимаетъ, ввиду того, что дорога отъ Добрянки до Городни по списку дорогъ находится во 2-й очереди. Собраніе съ комиссіей соглашается.

Докладъ № 95 —объ увеличеніи земскому дорожному мастеру прогоновъ при разъѣздахъ по дѣламъ службы до 6 коп. Согласно заключенію управы—смѣтной комиссіи и собраніемъ принимается.

Смѣта по найму дорожныхъ ремонтныхъ рабочихъ въ суммѣ 630 руб. Согласно заключенію комиссіи. Собраніемъ утверждается.

Жалованье технику . . . . 1000 руб.

Ему же суточные	120	руб.
Жалованье дорожному мастеру	420	„
Прогоны технику и дорожному мастеру	539	„
и на ремонтъ и пріобрѣтеніе техническихъ инструментовъ	25	„
Итого	2104	руб.

Собраніемъ согласно заключенія комиссіи утверждается и вносится въ смѣту.

При обсужденіи вопроса о содержаніи сторожа при Клюсовскомъ мостѣ, лежащемъ на половину въ територіи Новозыбковскаго уѣзда, собраніемъ постановлено: поручить управѣ, въ случаѣ отказа со стороны Новозыбковской управы нести часть расходовъ по содержанію Клюсовскаго моста, жаловаться на оную управу въ губернскую земскую управу, а пока держать сторожа на свой счетъ.

Поступившіе въ собраніе доклады распредѣляются: № 131 -въ смѣтно-проэктную, № 132—въ смѣтную комиссію.

Чтеніе докладовъ ревизіонной комиссіи предсѣдателемъ комиссіи гласнымъ Свѣчинымъ.

Докладъ № 9 - о сложеніи больничной недоимки согласно заключенію комиссіи собраніемъ принимается.

Изъ общаго доклада № 79 о сложеніи недоимки за доходныя статьи, въ виду просьбы заинтересованнаго лица, согласно постановленію собранія слушается не въ очередь—по списку № 40—о сложеніи недоимки съ крестьянина с. Петруши Марки Мажуги.

Послѣ обмѣна мнѣніями между гласными: Евреиновымъ, Войтешенко и Воедило и выслушаніи объясненія крестьянина Мажуги—собраніе постановило: взысканіе пріостановить, обезпечивъ его подпискою и поручить управѣ выяснить имущественное положеніе просителя и доложить будущему собранію. Засѣданіе закрыто до 11 часовъ слѣдующаго дня.

Журналъ

29 сентября 1908 года

№ 5.

Въ засѣданіе прибыли: предсѣдатель собранія Городнянскій уѣздный предводитель дворянства М. Д. Корвольскій-Гриневскій, депутатъ отъ духовнаго вѣдомства о. Іоаннъ Бѣльскій, Городнянскій городской голова и девятнадцать гласныхъ.

Предсѣдатель собранія объявилъ засѣданіе открытымъ.

Секретаремъ собранія избранъ гласный Силлеръ. Прочитанъ журналъ предыдущаго засѣданія отъ 28 сентября и послѣ незначительной поправки гл. Иващенко по редакціи, собраніемъ утвержденъ по редакціи и по существу.

Предсѣдатель собранія предложилъ на разсмотрѣніе собранія два прошенія—первое мѣщанина Изроиля Левикова Берлина о сложеніи земскихъ сборовъ и второе, правленія Коржовской вольно-пожарной дружины, въ которомъ послѣднее ходатайствуетъ о перенесеніи изъ смѣты 1908 года въ смѣту 1909 года пособія въ суммѣ 250 руб., ассигнованнаго прошедшимъ очереднымъ собраніемъ Коржовской дружинѣ на покупку дома и объ ассигнованіи новаго пособія въ той же суммѣ и на тотъ же предметъ.

Собраніе постановило вышеозначенныя прошенія передать на заключеніе уѣздной управы.

По предложенію гл. Н. Н. Евреинова г. предсѣдатель собранія были приглашены уполномоченные общества с. Носовки-Бойко и Пашкевичъ, заявившіе ходатайство о томъ, чтобы земское собраніе, вопреки доклада управы № 113 и заключенія смѣтной комиссіи по означенному докладу о постройкѣ моста черезъ рѣку Сновь ниже желѣзнодорожнаго моста, возлѣ паромной переправы, заслушаннаго въ предыдущемъ засѣданіи, согласилось бы уважить ходатайство просителей и устроить мостъ на той же рѣкѣ, но выше желѣзнодорожнаго моста,

между деревнями Гвоздиковка и Носовка. По означенному предмету возникли довольно оживленныя пренія: гл. Бакуринскій указалъ, что уполномоченные общества с Носовки, отстаивая свое ходатайство указываютъ при этомъ на не удовлетворительныя изысканія и на не вѣрность технической смѣты и что онъ находитъ, что обсуждение въ собраніи мелкихъ деталей невозможно.

Гл. Евреиновъ находилъ, что устройство моста на указанномъ въ докладѣ мѣстѣ будетъ служить интересомъ всѣхъ окружныхъ поселеній и что интересы одного общества с. Носовки должны быть нарушены ради интересовъ многихъ другихъ.

При этомъ предсѣдатель юридической комиссіи гл Могилянскій доложилъ собранію, что по достаточно собраннымъ матеріапамъ можетъ утвердительно сказать, что земство имѣетъ участіе общаго въ существующей дорогѣ, почему юридическая комиссія полагаетъ рекомендовать управѣ, если не послѣдуетъ добровольнаго соглашенія съ владѣльцами на уступку земству $^3/_4$ десят. земли, подъ сооруженія— возбудить ходатайство на Высочайшее имя объ отчужденіи означеннаго количества земли.

Заслушано было также объясненіе по смѣтѣ земскаго техника г. Зумберова и незначительныя дополненія управы.

Собраніе постановило: внести въ смѣту на постройку моста черезъ рѣку Сновь къ ст. „Сновская" согласно заключеній управы и смѣтной комиссіи —10.294 руб. 14 коп. изъ дорожнаго капитала и поручить управѣ, если встрѣтится необходимость и не послѣдуетъ добровольнаго соглашенія, возбудить ходатайство на Высочайшее имя объ отчужденіи $^3/_4$ десят. нужныхъ подъ сооруженіе при постройкѣ моста, для чего представить въ распоряженіе управы въ 400 руб. изъ дорожнаго капитала за счетъ смѣты 1910 года.

Предсѣдателемъ смѣтной комиссіи Н. Н. Евреиновымъ, по докладу управы № 90, доложены собранію результаты работъ по облѣсенію песковъ и овраговъ лѣсовода г. Глезденева и заключенія управы и смѣтной комиссіи. Собраніе согласилось съ заключеніемъ управы и смѣтной комиссіи, постановило: принять отчетъ г. Глезденева къ свѣ-

дѣнію и внести въ смѣту на 1909 годъ 141 руб. 35 коп. расходомъ, вписавъ въ приходную смѣту въ половинномъ размѣрѣ возмѣщеніе отъ губернскаго земства.

Докладъ № 91- -по укрѣпленію овраговъ въ уѣздѣ. Смѣтная комиссія согласилась съ заключеніемъ управы о внесеніи въ смѣту на 1909 годъ 400 руб. на укрѣпленіе овраговъ и предложила принять отчетъ г. Глезденева къ свѣдѣнію и выразить благодарность ему и его помощнику за ихъ полезную дѣятельность, доведя объ этомъ до свѣдѣнія лѣсного департамента. – Гласные Иващенко и Силлеръ ходатайствовали предъ собраніемъ объ укрѣпленіи 2-хъ овраговъ въ с. Жоведи „Большій и Малый Сукачъ“, приносящихъ громадный убытокъ жителямъ, засыпая ихъ сѣнокосы. Гл. Евреиновъ на это возражалъ, находя болѣе цѣлесообразнымъ укрѣпить овраги по возможности въ разныхъ частяхъ уѣзда, такъ какъ укрѣпленіе таковыхъ имѣетъ показательную форму, а между тѣмъ въ с. Жабчичахъ, Ново-Боровичской волости уже имѣется укрѣпленный оврагъ, то укрѣпленіе оврага въ с. Жоведи той-же волости было бы повтореніемъ и рекомендовалъ произвести укрѣпленіе въ противоположной части уѣзда—въ волостяхъ Любечской или Петрушской

Собраніе постановило: 1) согласиться съ заключеніемъ управы и смѣтной комиссіи внести въ смѣту расхода 400 руб., а половину приходомъ въ возмѣщеніе отъ губернскаго земства: 2) выразить благодарность г. Глезденеву и его помощнику, доведя объ этомъ до свѣдѣнія лѣсного департамента и 3) поручить управѣ произвесть укрѣпленіе овраговъ въ той мѣстности, гдѣ по ея усмотрѣнію будетъ болѣе цѣлесообразно.

Юридическая комиссія по докладу управы № 110, о гарантіи ссуды на хлѣбную операцію, требуемую министерствомъ - предлагаетъ уполномочить управу взять ссуду въ размѣрѣ до 40.000 р. и гарантировать возвращеніе ссуды, согласно указаніямъ м. в. дѣлъ.

Собраніе согласилось съ заключеніемъ юридической комиссіей.

Докладъ № 6—о выборахъ почетныхъ мировыхъ судей. Юридическая комиссія находитъ, что согласно, ст. 29 полож. о зем. учрежд.,

списокъ лицъ, имѣющихъ право быть избранными въ почетные мировые судьи, сообщается г. губернатору за 2 мѣсяца до выборовъ для публикаціи въ губерн вѣдом., почему по мнѣнію комиссіи производство выборовъ въ настоящемъ очередномъ собраніи, противорѣчило бы указанной статьѣ.

Послѣ незначительныхъ преній между гласными: Свѣчинымъ, Евреиновымъ. Иващенко и др., собраніе постановило: отложить выборы почетныхъ мировыхъ судей до экстреннаго собранія, спеціально для этого созваннаго.

Предсѣдатель ревизіонной комиссіи предложилъ докладъ о сельско-хозяйственномъ складѣ разсмотрѣть совмѣстно со смѣтной комиссіей, на что собраніе выразило согласіе.

По докладу управы № 10—о сложеніи больничной недоимки по прилагаемому въ докладѣ списку въ суммѣ 317 руб. 75 коп. ревизіонная комиссія соглашается съ докладомъ управы. Собраніе постановило: недоимку въ суммѣ 317 руб. 75 коп. сложить.

По докладу управы № 11 -о сложеніи земскихъ сборовъ за сгорѣвшее имущество Ксеніи Порфирьевны Малаховой въ суммѣ 1 руб. 48 коп. уѣзднаго сбора и ходатайствовать передъ губернскимъ земствомъ о сложеніи 57 коп. губернскаго и 24 коп. дорожнаго сбора, земское собраніе постановило: согласиться съ докладомъ управы и заключеніемъ ревизіонной комиссіей и недоимку уѣзднаго сбора сложить, а за губернскій и дорожный возбудить ходатайство передъ губернскимъ земствомъ.

Докладъ управы № 13-й—по ходатайству кр. с. Хоробричъ Ивана Васильева Чигринца о сложеніи съ него 12 р. больничной недоимки за лѣченіе сына его Николая. Управа и комиссія высказались за отклоненіе ходатайства, съ чѣмъ согласилось и земское собраніе.

Докладъ № 74-й—по ходатайству бывшаго арендатора земскаго сада Гили Лисковца объ уступкѣ 20 р. съ арендной платы по случаю понесенныхъ убытковъ. Земское собраніе согласившись съ докладомъ управы и заключеніемъ ревизіонной комиссіей постановило: въ ходатайствѣ Лисковца отказать.

По докладу № 76—съ представленіемъ жалобы Тупичевскаго волостнаго старшины на неправильное начисленіе недоимки и пени земскихъ сборовъ въ суммѣ 26 руб 91 коп. числящихся раньше на домѣ Макара Хмарнаго, перешедшаго во владѣніе Тупичевскаго волостнаго правленія. Ревизіонная комиссія постановила: просить управу произвесть разслѣдованіе чрезъ одного изъ членовъ управы по содержанію жалобы и сообщить полиціи о пріостановленіи взысканія и доложить будущему собранію. Собраніе согласилось съ заключеніемъ комиссіи.

Докладъ № 86 заключеніе управы по прошенію казаковъ Мардарія, Федора и Андрея Семеновыхъ Ярыловцевъ о сложеніи земскихъ сборовъ, управа въ ходатайствѣ Ярыловцамъ отказала, предоставивъ имъ съ требованіемъ обратиться къ Пузиковскому обществу о возвратѣ земскихъ сборовъ неправильно обществомъ взысканныхъ, съ чѣмъ согласилась и ревизіонная комиссія. Собраніе согласившись съ управою и ревизіонною комиссіею просьбу Ярыловцовъ отклонено.

Докладъ № 97 - заключеніе управы по ходатайству мѣщанина г. Городни Максима Федорова Мисника о сложеніи больничной недоимки за лѣченіе въ губернской больницѣ душевно больной жены его. Управа и комиссія полагаютъ въ ходатайствѣ отказать. Собраніе согласившись съ управой и комиссіей ходатайство отклонило.

Докладъ управы № 98—по ходатайству общества кр. дер. Петриковъ, Ивана Сороки, Тимофея Хоменко о сложеніи земскихъ сборовъ, какъ неправильно взысканныхъ. Земское собраніе постановило: согласиться съ заключеніемъ комиссіи и поручить управѣ возвратить просителямъ неправильно взысканные земскіе сборы, или же зачислять въ окладъ.

Докладъ № 112—заключеніе управы по ходатайству кр. Ассона Бойко объ исключеніи изъ обложенія его домовъ въ Сновскѣ, управа считаетъ обложеніе 2-хъ домовъ Бойки правильнымъ и въ просьбѣ отказываетъ, что же касается 3-го, зачисленнаго за Бойкою въ прошломъ году, полагаетъ со взысканіемъ пріостановиться впредь, до производства мѣстнаго дознанія. Собраніе согласилось съ докладомъ управы и заключеніемъ ревизіонной комиссіи.

Докладъ № 116 —по ходатайству старосты села Хотуничъ Довгаля и бывшаго старшины Комисаренко объ исключенiи недоимки, числящейся на обществѣ с. Хотуничъ по содержанiю школы за 1901 г. въ суммѣ 92 руб. Упраза полагаетъ исключить 32 руб., полученные учителемъ Ковальчукомъ и 20 р. заплоченные за 2 саж. дровъ, т. е. 52 р.; остальныя взыскать. Ревизiонная же комиссiя соглашается сложить оправданныя документами 52 руб., признавая и 5 р. 80 коп. страховыхъ; относительно же 37 р. 20 ко . проситъ собранiе поручить управѣ выяснить на мѣстѣ на какую сумму и какой ремонтъ былъ сдѣланъ въ школѣ, какъ заявляютъ просители. Собранiе согласилось съ заключенiемъ ревизiонной комиссiей.

Докладъ управы № 114—по вопросу о ссудѣ въ 20.000 р., взятыхъ изъ казны въ 1906 году. Управа проситъ собранiе поручить управѣ возбудить ходатайство о не начисленiи пени на ту часть долга, которая вслѣдствiе плохого поступленiя сборовъ будетъ уплочена несвоевременно. Если же ходатайство не будетъ уважено, то просить министерство не считать %₀ на ту часть долга, которая должна быть уплочена въ 1908 году, т. к. рѣшенiе министерства объ отсрочкѣ ссуды на три года и о начисленiи %₀ и пени стало извѣстно управѣ послѣ 9 сентября сего года и въ смѣту 1908 года не была внесена потребная для этого сумма.

Ревизiонная комиссiя соглашается съ докладомъ управы. Послѣ непродолжительныхъ пренiй между гласными: Могилянскимъ, Войтешенко, Свѣчинымъ, Иващенко и предсѣдателемъ управы, собранiе постановило: 1) возбудить ходатайство о разсрочкѣ уплаты долга на три года, начиная съ 1 января 1909 года и о сложенiи пени за 1908 годъ, 2) подтвердить управѣ о своевременной отсылкѣ 1000 руб. за 1908 годъ.

Докладъ № 117—по ходатайству крестьянъ села Пекуровки объ исключенiи недоимки на содержанiе Пекуровской школы за 1904—1905 г. въ суммѣ 150 руб. управа полагаетъ въ ходатайствѣ общества отказать. Ревизiонная комиссiя ознакомившись подробно съ ходомъ занятiй въ Пекуровской школѣ находитъ, что занятiя въ Пекуровской школѣ за первую половину 1905—1906 г. не было и вообще занятiя

шли съ перерывами, полагаетъ желательнымъ въ видѣ исключенія сложить съ общества 37 р. 50 коп, отнеся сдѣланный расходъ земствомъ въ этой суммѣ на окладной капиталъ После преній между гласными: Свѣчинымъ, Войтешенкомъ, Щербакомъ и др., собраніе постановило: согласиться съ заключеніемъ ревизіонной комиссіей и согласно предложенію гласнаго Евреинова рекомендовать управѣ принять мѣры къ тому, чтобы, если въ школѣ не бываетъ занятій въ учебное время воздерживаться съ выдачею полнаго содержанія.

Докладъ № 118—по ходатайству общества дер. Автуничъ объ исключеніи недоимки числящейся на содержаніе школы по предложенію гласнаго Евреинова докладъ этотъ снятъ съ очереди впредь до разрѣшенія смѣтной комиссіи вопроса объ ассигновкѣ на Автуническую школу на 1909 годъ.

Докладъ № 122—по ходатайству фельдшера Радульскаго участка Думницкаго по вопросу о выдачѣ вознагражденія за участіе въ борьбѣ съ холерой въ 1907 году. Ревизіонная комиссія полагаетъ прошеніе фельдшера Думницкаго заслуживающимъ уваженія и высказывается за передачу прошенія въ губернское земское собраніе, подержавъ его своимъ постановленіемъ. По означенному докладу возникли довольно продолжительныя пренія, причемъ гласный Евреиновъ доказывалъ, что Думницкій не заслуживаетъ удовлетворенія на его просьбу, такъ какъ губернское земство тогда только выдаетъ особое вознагражденіе за борьбу съ холерой, когда констатировано въ извѣстной мѣстности не менѣе 5 случаевъ холерныхъ заболѣваній, какъ признака появленія холеры эпидемически, а между тѣмъ извѣстно, что въ участкѣ Думницкаго было только два случая—въ слободѣ Радулѣ было снято съ парахода два холерныхъ—въ послѣдствіи же хотя и появлялись случаи заболѣванія холерой, но въ различныхъ врачебныхъ участкахъ.

Гл. Могилянскій находилъ, что не достаточно ясная регламентація губернскаго земства права на вознагражденіе за борьбу съ холерою даетъ поводъ лицамъ, принимающимъ участіе въ борьбѣ съ холерою, чувствовать себя какъ бы обиженнымъ не справедливостью земства и требовать себѣ вознагражденіе за усиленный трудъ, не

считаясь съ тѣмъ, подходитъ-ли данный случай къ изданнымъ губернскимъ земствомъ инструкціямъ. Собраніе постановило: согласиться съ заключеніемъ ревизіонной комиссией.

Предсѣдатель объявилъ засѣданіе закрытымъ до завтрашняго дня.

Журналъ

30 сентября 1908 года

№ 6 й.

Въ собраніе прибыли: предсѣдатель собранія Городнянскій уѣздный предводитель дворянства М. Д. Корвольскій-Гриневскій, депутатъ отъ духовнаго вѣдомства отецъ Іоаннъ Бѣльскій, Городнянскій городской голова Н. В Писаревъ и 16 гласныхъ.

Предсѣдатель объявилъ засѣданіе открытымъ.

Секретаремъ избранъ гласный Г. А. Силлеръ.

Доложено прошеніе Велигорскаго по докладу № 133-й—объ ассигнованіи пособія Велигорскому на воспитаніе сына и по постановленію земскаго собранія передано въ смѣтную комиссію.

Доложено отношеніе Городнянскаго по воинской повинности присутствія и передано на заключеніе управы.

Гласнымъ Свѣчинымъ прочитанъ отчетъ земскихъ врачей, составленный врачемъ Раевскимъ, по порученію санитарнаго совѣта (по перечню № 130); и постановлено: принять отчетъ къ свѣдѣнію.

По предложенію одного изъ гласныхъ собраніе постановило: просить управу къ будущему собранію представлять отчетъ ревизіонной комиссіи о перерасходахъ и остаткахъ по 13 - параграфу.

Предсѣдателемъ смѣтной комиссіи Н. Н. Евреиновымъ доложены доклады управы за № 60 и 84—пунктъ 3-й о необходимости командировки одного, или двухъ врачей на холерные курсы собраніе согласи-

лось съ заключенiемъ смѣтной комиссiей и постановило: внести въ смѣту на командировку врача 75 рублей.

По пункту 7-му. О ненормальности положенiя дѣлъ въ Любечскомъ врачебномъ участкѣ собранiе постановило: согласно заключенiю смѣтной комиссiи, поручить управѣ къ будущему собранiю выяснить въ чемъ кроется причина, вслѣдствiе которой врачи не удерживаются въ участкѣ и, по возможности, устранить эту ненормальность.

Пунктъ 4-й. По ходатайству дантистки Гнесиной объ увеличенiи содержанiя за безплатное зуболѣченiе, внести въ смѣту 60 р. по старому, а объ увеличенiи собранiе постановило,—передать докладъ въ ревизiонную комиссiю, отложивъ его разсмотрѣнiе

По пункту 5-му. По ходатайству дантиста Дубровскаго о назначенiи ему содержанiя за безплатное зуболѣченiе. Собранiе согласилось съ заключенiемъ управы и комиссiи и постановило: внести въ смѣту пособiе Дубровскому въ размѣрѣ 60 руб. и по требованiю нѣкоторыхъ гласныхъ, поставить эту сумму на закрытую баллотировку.

Пунктъ 6-й. Объ увеличенiи числа коекъ въ Сновскомъ прiемномъ покоѣ. Собранiе постановило: внести въ смѣту 412 р. еще на двѣ новыя койки и поручить управѣ разслѣдовать ненормальность такого громаднаго наплыва больныхъ при малоиспрашиваемой ассигновкѣ. Доложено постановленiе санитарнаго совѣта, поддержанное управою о необходимости устройства въ Сновскѣ железнодорожной лѣчебницы съ постоянными кроватями. Согласиться съ докладомъ санитарнаго совѣта и поручить управѣ возбудить ходатайство.

Пунктъ 8-й. „Постановленiе санитарнаго совѣта о прiобрѣтенiи дезинфекцiонныхъ камеръ. Собранiе постановило: ассигновать 480 р. на прiобрѣтенiе камеръ по возможности въ каждый врачебный участокъ и выборъ участка возложить на санитарный совѣтъ, предоставивъ командировку одному изъ врачей для ознакомленiя съ типами камеръ.

Пунктъ 9-й. По ходатайству фельдшеровъ Яковенко объ увеличенiи квартирныхъ денегъ, Дундука, Седневца и Тузова объ ассигнованiи квартирныхъ же. Собранiе постановило: согласиться съ заключе-

ніемъ смѣтной комиссіи и постановило: назначить квартирныя всѣмъ фельдшерамъ, состоящимъ при врачахъ и неимѣющимъ квартиръ въ размѣрѣ 60 руб. каждому, ходатайство же просителей оставить безъ разсмотрѣнія ввиду поднятія общаго вопроса и внести въ смѣту подлежащую сумму.

Пунктъ 11-й.—Докладъ врача Соловьева объ измѣненіи постановленія собранія прошлаго 1907 г. относительно командировки съ научною цѣлью, въ слѣдующемъ видѣ: по пункту 3-му „при отсутствіи эпидеміи въ уѣздѣ“ остается въ прежней редакціи съ прибавкою примѣчанія „въ случаѣ усиленія эпидеміи врачъ обязанъ прервать командировку“, по пункту 4-му при условіи полнаго комплекта врачей, а въ экстренныхъ случаяхъ по постановленію управы и санитарнаго совѣта.

Пунктъ 12.—По докладу врача Раевскаго о предохранительныхъ скарлатинозныхъ прививкахъ и объ ассигнованіи на пріобрѣтеніе вакцины 100 руб. Собраніе согласилось съ докладомъ санитарнаго совѣта и постановило: внести въ смѣту 100 рублей.

Доложенъ докладъ управы о командировкѣ ветеринарнаго врача съ научною цѣлью на 2 зимнихъ мѣсяца за счетъ губернскаго земства. Постановлено: передать докладъ въ управу для дополненія.

Пунктъ 20-й.—Постановленіе санитарнаго совѣта о разрѣшеніи фельдшерскихъ съѣздовъ. Собраніе согласно заключеніямъ комиссіи и управы постановило: разрѣшить однодневный фельдшерскій съѣздъ при управѣ для обсужденій собственныхъ нуждъ и при томъ въ одинъ изъ лѣтнихъ мѣсяцевъ.

Объявленъ перерывъ.

Послѣ перерыва постановлена была на баллотировку сумма въ 60 руб., ассигнованная въ вознагражденіе Дубравскому, при чемъ баллотировка выразилась—9 шаровъ „за“ и 8 противъ и такимъ образомъ сумма 60 р. въ вознагражденіе Дубровскому принята.

Гласнымъ Евреиновымъ прочитана инструкція санитарнаго совѣта, составленная по порученію послѣдняго врачемъ Раевскимъ.

Послѣ нѣкотораго обмѣна мнѣній между гласными, собраніе постановило: утвердить инструкцію, измѣнивъ нѣсколько пунктъ 6-й Лит. Э.— прибавивъ примѣчаніе „въ исключительныхъ случаяхъ управа приглашаетъ врача на вакантное мѣсто по своему усмотрѣнію" и 2-е „въ экстренныхъ случаяхъ управа имѣетъ право временно переводить медицинскій персоналъ до ближайшаго собранія санитарнаго совѣта и по пункту 7-му созывать санитарный совѣтъ не менѣе 2-хъ разъ въ годъ, а экстренныя по мѣрѣ надобности. Засѣданіе закрыто до 8 часовъ вечера.

Журналъ

30 сентября 1908 года

№ 7.

(Вечерняю засъданія).

Въ засѣданіе прибыли: предсѣдатель собранія Городнянскій уѣздный предводитель дворянства М. Д. Корвольскій-Гриневскій и 16 гласныхъ.

Обязанности секретаря исполнялъ Н. Е. Щербакъ.

По открытіи засѣданія собраніе приступило къ разсмотрѣнію докладовъ смѣтной комиссіи. Былъ доложенъ и разсмотрѣнъ по пунктамъ докладъ управы за № 84, по медицинскимъ вопросамъ, причемъ сдѣланы слѣдующія постановленія: ходатайство фельдшеровъ и акушерокъ объ увеличеніи основного оклада жалованья отклонено за недостаткомъ средствъ, вопросъ объ установленіи 3-й прибавки къ ихъ жалованью постановлено передать для разработки въ управу; по вопросу о командированіи фельдшеровъ и акушерокъ на повторительные курсы, постановлено: согласно заключенію смѣтной комиссіи— внесть въ смѣту 50 руб. на поѣздку одного изъ лицъ вспомогательнаго медицинскаго персонала на повторительные курсы въ 1909-мъ году и поручить управѣ разработать совмѣстно съ санитарнымъ совѣ-

томъ правила для подобныхъ командировокъ. Кромѣ того по предложенію гласнаго Щербака постановлено: поручить управѣ разработать къ будущему очередному собранію вопросъ объ увеличеніи основного жалованья фельдшеровъ и акушерокъ. По второму пункту доклада собраніе постановило: командировать на съѣздъ средняго медицинскаго персонала въ Кіевъ одного фельдшера и одну акушерку и внести въ смѣту тридцать рублей прогонныхъ денегъ имъ (по 15 руб. каждому лицу). По третьему пункту доклада постановлено: ходатайство ветеринарнаго врача о разрѣшеніи израсходовать 100 руб. на опытныя прививки отклонить. По пункту четвертому доклада постановлено: ассигновать на 1909 годъ шестьдесятъ рублей на вознагражденіе частнаго врача въ Сновскѣ за помощь при операціяхъ, производимыхъ въ Сновской земской лѣчебницѣ, а въ теченіе 1908 года вознаградить врача изъ суммъ на содержаніе участка. Плату частному врачу установить въ размѣрѣ 2-хъ рублей за каждый случай приглашенія его для названной цѣли. Кромѣ того постановлено: выразить благодарность собранія Сновскому желѣзнодорожному врачу Мицкевичу за его безвозмездную помощь земскому врачу Полторацкому, на что и уполномочить управу. По пункту пятому доклада постановлено: согласиться на раздѣленіе ассигновки въ 100 р., выдаваемой врачу, командируемому въ научные центры, между двумя командируемыми врачами—поровну согласно ходатайству санитарнаго совѣта. Затѣмъ былъ заслушанъ докладъ управы за № 67 по ходатайству фельдшера Чернаго о выдачѣ командировочныхъ денегъ. Собраніе постановило: ходатайство Чернаго отклонить и толкованіе понятія командировки, данное санитарнымъ совѣтомъ признать правильнымъ.

По докладу № 71—ходатайство смотрителя Мирошникова о пособіи на лѣченіе собраніемъ отклонено.

Затѣмъ былъ заслушанъ рядъ ходатайствъ частныхъ лицъ о пособіяхъ на продолженіе образованія, съ заключеніями по нимъ управы и смѣтной комиссіи, при чемъ собраніе постановило: ходатайство Рака (докладъ № 50), Холмецкой (докладъ № 65) Нехаевской (докладъ № 49) и Сахновской (докладъ № 39) отклонить; по ходатайствамъ Стояна и А. Голубова (№№ докладовъ 93 и 94) постановлено: рѣшить

вопросъ о выдачѣ имъ пособія закрытой баллотировкой; по ходатайствамъ Пруса (докладъ № 28) и Якуба (докладъ № 111) собраніе постановило: поставить на закрытую баллотировку вопросъ о выдачѣ имъ въ пособіе по шестидесяти рублей каждому.

По ходатайству смотрителя земскихъ зданій Мирошникова объ увеличеніи квартирныхъ денегъ (докладъ управы № 73). Собраніе постановило: ходатайство Мирошникова отклонить.

Затѣмъ былъ доложенъ докладъ № 77 по вопросу о принятіи на счетъ уѣзднаго земства оплаты стоимости лѣкарствъ, выдаваемыхъ изъ аптеки губернской земской больницы. Собраніе постановило: согласиться съ заключеніемъ управы и смѣтной комиссіи и поручить управѣ производить оплату лѣкарствъ, выдаваемыхъ бѣднымъ жителямъ Городнянскаго уѣзда, въ случаѣ представленія такими больными удостовѣренія о своей бѣдности. Затѣмъ предсѣдатель собранія объявилъ перерывъ засѣданія.

По возобновленіи засѣданія были поставлены на закрытую баллотировку выдачи пособія Прусу и Якубу по 60-ти рублей каждому. За выдачу пособія Прусу подано избирательныхъ шаровъ 15 противъ 4; за пособіе Якубу 14 шаровъ и противъ 5 шаровъ. По объявленіи результатовъ баллотировки собраніе постановило: внести въ смѣту пособіе Прусу въ 60 руб. и Якубу въ 60 руб.

Затѣмъ былъ поставленъ на закрытую баллотировку вопросъ слѣдуетъ ли выдавать пособіе Голубову и Стояну (относительно каждаго отдѣльно). Результатъ баллотировки получился отрицательный: за выдачу пособія Голубову высказалось 7 гласныхъ, противъ 11, за выдачу пособія Стояну 7 и противъ 11. Собраніе постановило: Голубову и Стояну пособія не выдавать.

Затѣмъ предсѣдатель смѣтной комиссіи возобновилъ докладъ смѣты по VII §. Постановлено: внести въ смѣту: жалованья 7-ми врачамъ 7000 руб., квартирныхъ 5-ти врачамъ 1000 руб.; эмеритальныхъ вычетовъ за врачей —392 р., добавочныхъ 3-мъ врачамъ—1000 рублей итого 9392 рубля. На вознагражденіе средняго медицинскаго персонала внести въ смѣту слѣдующія суммы: жалованья 17-ти фельдше-

рамъ 5100 руб., эмеритальныхъ вычетовъ за фельдшеровъ 272 руб., сумма на квартирныя 5-ти фельдшерамъ не докладывалась впредь до соотвѣтственнаго подсчета

Затѣмъ внесены въ смѣту слѣдующія цифры: добавочныхъ за выслугу лѣтъ 12-ти фельдшерамъ по 120 руб. и одному 60 руб., всего 1500 руб., жалованья 7-ми акушеркамъ 2100 руб , квартирныхъ Жоведской акушеркѣ—60 руб., 1-й фельдшерицѣ-акушеркѣ Тупичевскаго участка -400 руб. Добавочныхъ акушеркамъ внесено въ смѣту всего 388 руб. 50 коп. (въ томъ числѣ 4-мъ по 60 руб., одной 120 р. и 1-й 28 руб. 50 коп.), эмеритуры за акушеро ъ 128 рублей, пособія при выпискѣ періодическихъ изданій фельдшерамъ и акушеркамъ 120 руб.

Попутно собраніе дало указаніе управѣ что, если въ теченіе полугода не удастся замѣстить вакантнаго мѣста акушерки-фельдшерицы въ Тупичевѣ, мѣсто въ Тупичевѣ должно быть предоставлено акушеркѣ, которая должна получать обычный окладъ въ 300 руб.

Затѣмъ по ст. 3-й, VII § внесены въ смѣту слѣдующія суммы: жалованья сестрѣ милосердія—240 р., смотрителю больницы и всѣхъ земскихъ зданій въ Городнѣ—240 руб. (считая въ этой суммѣ и квартирныя): кастеляншѣ—144 р.; амбулаторному служителю—204 руб., 2-мъ служителямъ больницы—264 р.; служительницѣ острозаразнаго отдѣленія — 108 руб., служительницѣ при женскомъ отдѣленіи — 96 руб., кухаркѣ—84 руб.; прачкѣ—96 руб. Кромѣ того внесено въ смѣту 16 руб. эмеритальныхъ вычетовъ за смотрителя больницы. Всего по этой статьѣ внесено 1492 руб. На пищевое довольствіе больныхъ въ Городнянской больницѣ внесено 2638 р. 2 к.; на прочіе расходы по больницѣ 478 руб. 60 коп. Докладъ смѣты на бѣлье отложенъ до дачи заключенія по этому вопросу ревизіонной комиссіи.

На сельскія лѣчебницы (вѣдомость № 6) внесены въ смѣту слѣдующія суммы: на медикаменты, инструменты и покупку спирта для Ваганичскаго врачебнаго участка 1295 руб., для Добрянскаго—1408 р. 8 к., для Рѣпкинскаго—2033 руб. 42 коп., для Любечского—1192 р. 79 коп., для Сновскаго—960 руб., для Тупичевскаго (съ Макишинскимъ)—1372 р. 83 коп. и для Городнянскаго—2044 руб. 75 коп., а

всего 10 307 руб. 59 коп. На хозяйственное содержанiе врачебныхъ участковъ внесено въ смѣту: для Ваганичскаго участка—сумма 1391 р. 24 к., для Добрянскаго—1052 р. 65 к., Рѣпкинскаго—1498 р. 30 коп., Любечскаго—570 р. 66 коп., Тупичевскаго—421 р. 7 к., Сновскаго—1491 р. 20 коп. и на Мощенскiй и Ново-Боровичскiй фельдшерскiе участки—123 р. 40 к. Докладывая о смѣтныхъ предположенiяхъ на хозяйственные расходы, докладчикъ смѣтной комиссiи сообщилъ собранiю о томъ, что комиссiя признаетъ желательной закупку управой всего потребнаго для земскихъ лѣчебницъ количества чаю по оптовымъ цѣнамъ, и что членъ комиссiи Т. Н. Иващенко ту же мѣру рекомендуетъ примѣнить и при закупкѣ ячныхъ крупъ. Собранiе приняло предложенiе комиссiи, предложенiе же гласнаго Иващенко отклонило. Внесены въ смѣту слѣдующiе расходы: на поѣздку врачей въ научные центры—100 руб., на поѣздку врача на холерные курсы—75 руб.; на оборудованiе 2-хъ коекъ въ Сновскѣ—131 р. 42 к.; на выписку медицинскихъ журналовъ—90 р.

Затѣмъ предсѣдатель смѣтной комиссiи доложилъ о предполагаемыхъ расходахъ на ремонтъ Тупичевской и Рѣпкинской лѣчебницъ. По Тупичевской лѣчебницѣ внесено въ смѣту 248 р. 75 к. на устройство новаго погреба и ремонтъ стараго и 186 р. 40 к. на устройство кухни. Кромѣ того собранiе постановило: разрѣшить управѣ 40 р. внесенные въ смѣту 1908 года на устройство крытаго навѣса употребить на устройство крытыхъ сѣней и крыльца при квартирѣ врача. Заявленiе управы о томъ, что въ виду настоятельной необходимости въ погребѣ къ работамъ его уже приступлено, принято собранiемъ къ свѣдѣнiю.

Попутно собранiе сдѣлало постановленiе о необходимости представлять на всѣ предполагаемые управой ремонты техническiя смѣты.

По Рѣпкинской лѣчебницѣ внесено въ смѣту: на ремонтъ флигеля для фельдшеровъ—550 р. 35 к.. Ассигновка на исправленiе ледника (58 руб.) собранiемъ отклонена и управѣ поручено представить смѣту къ будущему собранiю.

Затѣмъ собранiе приступило къ разсмотрѣнiю докладовъ юридической комиссiи.

По докладу управы № 14—объ уплатѣ Войсковымъ больницамъ за лѣченіе крестьянъ Городнянскаго уѣзда Ляховчука и Подосинова, собраніе постановило: согласиться съ заключеніемъ юридической комиссіи.

По докладу управы за № 125—о новыхъ членахъ эмеритальной кассы, собраніе постановило: согласиться съ заключеніемъ юридической комиссіи.

Затѣмъ заслушаны были 2 доклада, имѣющіе между собой тѣсную связь.

Докладъ управы № 99—по прошенію уполномоченнаго отъ обществъ кр. дер. Гутки и Кашпуровки съ заключеніемъ по немъ ревизіонной комиссіи и докладъ № 17—по вопросу объ исключеніи земель по владѣнію Ждановичей и Тѣшинскаго, собраніе постановило: принять обѣ части заключенія ревизіонной комиссіи по первому докладу и признать, что за принятіемъ такого постановленія надобность въ особомъ постановленіи по второму докладу (№ 17) отпадаетъ.

Затѣмъ г. предсѣдатель собранія сообщилъ о поступленіи въ собраніе 5 новыхъ докладовъ управы за №№ 134, 135, 136, 137 и 138, а также прошенія крестьянина Ивана Евтушка. Собраніе постановило: передать доклады 135 и 136 въ смѣтную комиссію, 134, 137 и 138 въ ревизіонную комиссію, а прошеніе Евтушка на заключеніе управы.

Затѣмъ предсѣдатель собранія объявилъ засѣданіе закрытымъ до часу дня 1-го октября.

Журналъ

1 октября 1908 года

№ 8-й.

Въ засѣданіи участвовали: предсѣдатель собранія, предводитель

дворянства М. Д. Корвольскій-Гриневскій, городской голова Н. В. Писаревъ, уполномоченный отъ казны А. И. Чебаненко и 16 гласныхъ.

Читанъ и утвержденъ по редакціи журналъ прошедшаго засѣданія.

Секретаремъ собранія на текущее засѣданіе избранъ гласный Бакуринскій.

Собраніе утвердило журналъ и по существу.

1) Поступившее въ собраніе прошеніе Рабкина о разсрочкѣ недоимки и сложеніи пени передано въ управу и ревизіонную комиссію.

2) Прошеніе Ю. С. Хорошунъ передано въ юридическую комиссію.

3) Собраніе поручило управѣ представить къ слѣдующему собранію свои соображенія объ установленіи сроковъ подачи прошеній о разсрочкахъ уплаты недоимокъ и пр.

Предсѣдатель смѣтной комиссіи Н. Н. Евреиновъ докладывалъ смѣтныя предположенія комиссіи и управы.

4) Докладъ № 136 — ходатайство правленія Коржовской вольно-пожарной дружины объ ассигнованіи субсидіи на пріобрѣтеніе усадьбы съ домомъ въ Коржовкѣ. Собраніе, соглашаясь съ мнѣніемъ управы, постановило: ассигновать на условіяхъ прошлаго года 250 руб. и ходатайствовать о возмѣщеніи этого расхода изъ суммъ губернскаго страховаго капитала.

5) На постройку бѣлья въ Городницкой больницѣ ассигновано 586 р. 44 к. согласно представленной смѣтѣ.

6) Предсѣдатель ревизіонной комиссіи А. А. Свѣчинъ доложилъ результатъ осмотра ревизіонной комиссіей больницы.

Заслушавъ этотъ докладъ, собраніе постановило: принять его къ свѣдѣнію и согласно указанію комиссіи поручило управѣ изыскать способы устроить Кастеляншѣ квартиру при больницѣ.

7) Собраніе ассигновало: 200 р. на водоснабженіе въ Городницкой больницѣ—344 р. 96 к. на тотъ же предметъ въ Ваганичской больницѣ—47 руб. на укрѣпленіе берега ручья въ усадьбѣ Рѣпицкой больницы.

8) Собраніе отклонило расходъ 206 р. 85 к. на устройство навѣса въ Ваганичской больницѣ.

9) Собраніе постановило: не вносить въ смѣту платы за лѣченіе больныхъ въ губернской больницѣ впредь до выясненія недоразумѣнія съ присланными списками, составленными не согласно съ постановленіемъ губернскаго земскаго собранія прошлой сессіи.

10) По докладу № 102—о пріобрѣтеніи земствомъ усадьбы съ домомъ для пріемнаго покоя въ посадѣ Добрянкѣ, собраніе согласно предложенію смѣтной комиссіи постановило: просить управу разработать вопросъ детальнѣе и выяснить долженъ ли быть пріемный покой учрежденъ въ Добрянкѣ, или другомъ какомъ-либо поселеніи той мѣстности.

11) Докладъ № 135—по вопросу объ устройствѣ отдѣльнаго помѣщенія для амбулаторіи и аптеки при земской больницѣ въ Городнѣ, собраніе постановило: поручить управѣ разработать этотъ вопросъ и если бы пришлось возводить новыя постройки, то заблаговременно возбудить ходатайство объ отпускѣ казеннаго лѣса.

12) Докладъ № 133—по ходатайству Велигорскаго о пособіи на воспитаніе сына въ земской фельдшерской школѣ, собраніе согласно заключенію смѣтной комиссіи отклонило это ходатайство.

13) Гласный Н. Н. Евреиновъ указалъ на необезпеченность нашихъ медицинскихъ участковъ квартирами для медицинскаго персонала и въ частности Ваганичскаго участка.

Въ текущемъ году съ мая мѣсяца врачъ Ваганичскаго участка Н. Н. Евреиновъ отказался отъ полученія жалованья, которое онъ проситъ употреблять частью на выдачу дополнительнаго жалованья врачамъ, замѣняющимъ его во время отлучекъ. Остатки этихъ суммъ онъ проситъ собраніе постановить откладывать до образованія суммы достаточной для оборудованія участка квартирой.

Собраніе согласно предложенію предсѣдателя управы Я. Д. Михно постановило: выразить Н. Н. Евреинову за его жертву благодарность и получающіеся отъ его жалованья остатки класть на особую книжку

сберегательной кассы, имѣя ввиду въ дальнѣйшемъ употребить эти суммы на вышесказанную цѣль.

14) Докадъ № 121.- Ходатайство Городницкаго благотворительнаго общества о пособiи. Собранiе ассигновало 300 рублей.

15) Докладъ № 20.—Ходатайство общества взаимнаго вспомоществованiя помощниковъ врачей о пособiи. Собранiе ассигновало 25 руб.

16) Докладъ № 19.—Ходатайство г. Черниговскаго губернатора о пособiи на благотворительныя учрежденiя г. Чернигова и архивной комиссiи, собранiе ассигновало:

а) 25 руб. школѣ глухонѣмыхъ.

в) 25 руб. училищу слѣпыхъ.

17) Докладъ № 34.—Ходатайство совѣта попечительства Государыни Императрицы Марiи Ѳедоровны о глухонѣмыхъ о пособiи, собранiе согласно заключенiю комиссiи отклонило ходатайство ввиду того, что земство приходитъ уже на помощь Черниговскому отдѣленiю.

18) Собранiе внесло въ смѣту 34 р. 12 коп. на выдачу бѣднымъ г. Городни (капиталъ Холодовича).

19) Собранiе по предложенiю предсѣдателя ревизiонной комиссiи А. А. Свѣчина постановило: просить управу пересылать ассигновываемыя пособiя по возможности безотлагательно.

20) Докладъ № 128—по вопросу о разведенiи новыхъ древесныхъ насажденiй, на дорогахъ, содержимыхъ на счетъ земства.

Доложено одновременно заявленiе гласнаго Ренчицкаго о предоставленiи земству безплатно 100,000 березовыхъ саженцевъ для указанной надобности, собранiе постановило:

а) принять докладъ управы, но рубить только сухостойныя деревья.

в) Внести въ смѣту 25 руб.

с) Благодарить гласнаго Ренчицкаго за его предложенiе.

21) Сообщено было о произведенныхъ захватахъ шляха сосѣдними владѣльцами, собранiе уполномочило управу предъявлять въ этихъ случаяхъ иски о захватѣ.

22) Предсѣдатель ревизіонной комиссіи А. А. Свѣчинъ доложилъ заключеніе комиссіи по ветеринарной части, собраніе приняло это заключеніе къ свѣдѣнію.

23) Собраніе ассигновало по ветеринаріи слѣдующія суммы:

а) жалованье врачу	1000	руб.
в) ему добавочныхъ	200	„
с) Городницкому фельдшеру	300	„
d) ему добавочныхъ	60	„
е) Репицкому фельдшеру	360	„
f) ему квартирныхъ	80	„

24) Докладъ № 87—объ учрежденіи въ Новыхъ-Ярыловичахъ ветеринарно-фельдшерскаго пункта, собраніе отклонило этотъ вопросъ до времени разрѣшенія общаго вопроса о реорганизаціи ветеринарнаго дѣла въ губерніи.

25) Собраніе ассигновало:

а) эмеритальные вычеты за врача	48	р.	—	к.
в) тоже за 2-хъ фельдшеровъ	32	„	—	„
с) жалованье сторожу	120	„		„
d) за наемъ помѣщенія	192	„	—	„
е) медикаменты и инструменты въ г. Городнѣ	600	„	—	„
f) тоже для Рѣпицкаго участка	300	„	—	„
g) спеціальные книги и журналы	25	„	20	„
н) на раздачу популярныхъ изданій по ветеринаріи	25	„	—	„
у) канцелярскіе расх. въ Городнянскомъ участкѣ	60	„	—	„
у) тоже въ Рѣпицкомъ участкѣ	25	„	—	„

26) Докладъ № 115—ходатайство ветеринарнаго фельдшера Верхуши о вознагражденіи его прибавкой жалованья за 5-ти лѣтнюю службу въ 1908 г. Собраніе согласно мнѣнію комиссіи постановило: ходатайство отклонить.

27) Докладъ № 32—по ходатайству Симоненко объ оказаніи вспомоществованія на покупку рабочаго скота, собраніе постановило: согласно мнѣнію комиссіи отклонить ходатайство.

28) Докладъ № 101—по вопросу о выработкѣ лучшей организаціи ветеринарнаго дѣла въ губерніи. Собраніе согласилось со всѣми предложеніями управы и поручило разработать вопросъ о ветеринарной лѣчебницѣ въ Городнѣ, буде, если удовлетвореніе этой надобности будетъ лежать на обязанности уѣзднаго земства.

29) Предсѣдатель собранія объявилъ краткій перерывъ засѣданія.

30) Послѣ перерыва предсѣдатель юридической комиссіи М. М. Могилянскій докладывалъ № 75 по вопросу обжалованія дѣйствій пристава 2-го стана о продажѣ съ публичныхъ торговъ дома крестьянина Кривенко, безъ удержанія недоимокъ земскихъ сборовъ, собраніе согласно мнѣнію комиссіи уполномочило управу на принесеніе вышеуказанной жалобы.

31) Доклады № 47 и № 48 по ходатайствамъ фельдшера Прищепы о переводѣ его въ Мощонскій участокъ и выдачѣ командировочныхъ, собраніе согласно мнѣнію комиссіи отклонило оба ходатайства.

32) Предсѣдатель ревизіонной комиссіи А. А. Свѣчинъ прочелъ докладъ ревизіонной комиссіи о финансовомъ положеніи Городницкаго земства.

Гласный Бакуринскій представилъ собранію, что онъ готовъ въ числѣ прочихъ лицъ заняться работой указанной въ докладѣ комиссіи, но не ручается за ея успѣхъ. Собраніе постановило: избрать закрытой баллотировкой пять лицъ въ указанную комиссію, намѣтивши предварительно желательныхъ лицъ записками.

Собраніе постановило принять всѣ предложенія ревизіонной комиссіи, изложенныя въ пяти пунктахъ.

Гласный Евреиновъ предложилъ пріостановиться съ перечисленіемъ имуществъ изъ одного разряда въ другой впредь до введенія новыхъ основъ обложенія.

Послѣ преній собраніе отклонило это предложеніе.

33) Поступившіе въ собраніе доклады переданы:

а) № 139 о всеобщемъ обученіи.

в) № 141 о пособіи Столбуненко въ смѣтно-проэктную комиссію.

с) № 140 о порядкѣ пріема больныхъ нашего уѣзда въ губернскую земскую больницу въ ревизіонную комиссію.

34) Затѣмъ предсѣдатель собранія объявилъ засѣданіе закрытымъ до 1 часу слѣдующаго дня.

Журналъ

2 октября 1908 года

№ 9.

Въ засѣданіе прибыли: предводитель дворянства М. Д. Корвольскій—Гриневскій, депутатъ отъ духовнаго вѣдомства отецъ I. Бѣльскій, городской голова Н. В. Писаревъ, уполномоченный отъ казны А. И. Чебаненко и 15 гласныхъ.

Секретаремъ избранъ гл. Кованько.

Былъ прочитанъ журналъ № 7—вечерняго засѣданія отъ 30 сентября.

Журналъ утвержденъ по редакціи и по существу.

Затѣмъ заслушанъ журналъ № 8 отъ 1 октября. Журналъ утверждается по редакціи и по существу.

Гласный Свѣчинъ возбуждаетъ вопросъ о дачѣ порученія управѣ разрѣшать ветеринарному врачу производить въ амбулаторіи кастраціи животныхъ за плату въ 1 руб. за крупное животное, при чемъ деньги поступаютъ въ пользу земства. Мотивами служатъ борьба съ коновалами и сближеніе ветеринарнаго врача съ населеніемъ.

Собраніе постановило: дать порученіе управѣ.

Гласный Соколовскій напоминаетъ о недоложенномъ постановленіи смѣтной комиссіи о порученіи управѣ пріискать въ Рѣпкахъ мѣсто для постройки амбулаторіи и квартиры для ветеринарнаго фельдшера. Предсѣдатель смѣтной комиссіи Н. Н. Евреиновъ заявляетъ, что забылъ доложить постановленіе смѣтной комиссіи и проситъ дать порученіе управѣ. Собраніе принимаетъ постановленіе смѣтной комиссіи.

Доклады смѣтной комиссіи:

По вѣдомости № 5 вносится квартирныя семи фельдшерамъ— 420 руб. Собраніе постановило: внести въ смѣту 420 руб.

Докладъ № 81—по ходатайству сельскаго схода с. Хриповки объ устройствѣ плотины. Управа полагаетъ отклонить ходатайство, указывая на возможность выдачи пособія по выясненіи необходимости изъ суммъ, ассигнуемыхъ ежегодно на этотъ предметъ. Собраніе и смѣтная комиссія согласились съ управой.

Докладъ № 82—по ходатайствамъ с.с. обществъ д. Сидалевки и др. объ исправленіи дорогъ за счетъ дорожнаго капитала.

Управа полагаетъ отклонить и указываетъ на возможность дать пособіе изъ суммъ, ассигнуемыхъ въ распоряженіе управы изъ уѣзднаго сбора.

Смѣтная комиссія, соглашаясь съ управой, считаетъ нужнымъ выдѣлить дороги с. Сидалевки и с. Петрушъ, какъ дороги первой очереди, поручивъ управѣ произвести изысканіе и составить смѣту къ будущему году относительно этихъ двухъ дорогъ. Собраніе принимаетъ постановленіе смѣтной комиссіи.

Докладъ № 80—объ исправленіи дороги въ м. Рѣпкахъ изъ Тупичева у шоссе.

Управа проситъ поручить провести дорогу по новому направленію и ассигновать 366 руб. 61 коп. на исправленіе этого участка. Смѣтная комиссія, соглашаясь на новое направленіе дороги, полагаетъ разрѣшить произвести этотъ расходъ изъ суммъ, которыя будутъ получены отъ Могилевскаго земства за дорожныя сооруженія. Собраніе соглашается со смѣтной комиссіей.

Предсѣдатель собранія предлагаетъ намѣтить записками кандидатовъ для выбора закрытой баллотировкой въ комиссію по выработкѣ основаній обложенія.

Результаты подачи записокъ слѣдующіе: Свѣчинъ получилъ 14 записокъ, Евреиновъ—12, зап. Крупеникъ –11, Стеба—11, Щербакъ—10, Ренчицкій—7, Бакуринскій—6, Силлеръ—5, Воедило—4, Соколовскій—4, Иващенко—3, Красноженъ 2 и Писаревъ, Могилянскій, Войтешенко, Кованько, Чебаненко и свящ. Бѣльскій по 1 запискѣ. Рѣшено поставить на закрытую баллотировку первыхъ пять кандидатовъ.

Предсѣдатель предлагаетъ выбрать въ комиссію по составленію списковъ присяжныхъ засѣдателей всѣхъ гласныхъ собранія. Предложеніе предсѣдателя принимается.

Докладъ № 139 - о всеобщемъ обученіи въ Городнянскомъ уѣздѣ.

Смѣтная комиссія постановила: утвердить представленную школьную сѣть по Городнянскому уѣзду и представить ее на утвержденіе министерства народнаго просвѣщенія; по предложенію священника Бѣльскаго включить условно въ школьную сѣть Буровскую и Хотивлянскую церковно-приходскія школы, въ виду того, что не цензовые учителя будутъ замѣнены не далѣе 1-го января 1909 года цензовыми учителями; поручить управѣ возбудить ходатайство передъ министерствомъ народнаго просвѣщенія о выдачѣ Городнянскому уѣздному земству на осуществленіе всеобщаго обученія совпадающую земству сумму согласно правиламъ министерства. Финансоваго плана осуществленія школьной сѣти не представлять. Въ виду предстоящей затраты, являющейся непосильной уѣздному земству въ теченіи срока 10—12 лѣтъ, представить въ это министерство подробный расчетъ съ указаніемъ, что такое осуществленіе, если не послѣдуетъ увеличенія министерской ассигновки, можетъ быть произойти въ теченіи 20—30 лѣтъ. Изъявить согласіе, въ случаѣ полученія удовлетворительнаго отвѣта, на оплату жалованья учителямъ и законоучителямъ, согласно проэкту министерства.

Собраніе соглашается съ смѣтной комиссіей и предложеніемъ свящ. Бѣльскаго о включеніи условно въ школьную сѣть школъ Буровской и Хотивльской.

Гласный Бакуринскій предлагаетъ поручить управѣ по полученіи субсидіи отъ министерства народнаго просвѣщенія составить докладъ объ использованіи этой субсидіи и созвать экстренное собраніе для обсужденія этого вопроса.

Собраніе принимаетъ предложеніе

Предсѣдатель объявляетъ перерывъ.

По возобновленіи засѣданія произведена закрытая баллотировка, давшая слѣдуюшіе результаты:

А. А. Свѣчинъ получилъ 18 избирательныхъ и ни одного неизбирательнаго, Н. Н. Евреиновъ 14 избирательныхъ и 4 неизбирательныхъ. Е. К. Крупеникъ 14 избирательныхъ и 5 неизбирательныхъ, Д. Л. Стеба 14 избирательныхъ и 4 неизбирательныхъ и Н. Е. Щербакъ 16 избирательныхъ и 2 неизбирательныхъ.

Собраніе постановило: считать этихъ лицъ выбранными и дальнѣйшую баллотировку прекратить и гласнаго Бакуринскаго считать членомъ этой комиссіи въ силу того полномочія, которое ему дано собраніемъ съ правомъ рѣшающаго голоса.

Поступившіе доклады распредѣлены слѣдующимъ образомъ: №№ 142 и 143 въ смѣтную комиссію и № 144 въ юридическую комиссію.

Доклады смѣтной комиссіи.

Докладъ № 46—по ходатайству учителя Маркова о доассигнованіи 12 руб. квартирныхъ денегъ за 1907 годъ. Управа высказывается за удовлетвореніе.

Смѣтная комиссія полагаетъ отклонить ходатайство о выдачѣ 12 руб., оставивъ ему квартирныя за 1909 годъ 60 руб. лично ему, пока онъ будетъ въ Тупичевѣ. Собраніе соглашается со смѣтной комиссіей.

Докладъ № 89—по ходатайству учителя Городнянскаго земскаго училища Николаева о назначеніи ему жалованья. Смѣтная комиссія полагаетъ ходатайство отклонить. Собраніе соглашается со смѣтной комиссіей.

Докладъ № 104—по ходатайству общества дер. Галкова о покупкѣ земствомъ усадьбы для открытія народнаго училища.

Управа и смѣтная комиссія отклонить. Собраніе отклоняетъ ходатайство общества д. Галкова.

Докладъ № 59 по ходатайству развощика учебниковъ Понтелѣенко о прибавкѣ ему жалованья. Управа и смѣтная комиссія пслагаютъ ходатайство отклонить.

Собраніе отклоняетъ ходатайство Понтелѣенко.

Докладъ № 92 по ходатайству сбщества д. Еньковой-Рудни по вопросу о выдачѣ ссуды изъ школьнаго фонда губернскаго земства на постройку зданія училища въ суммѣ 600 руб.

Управа и смѣтная комиссія полагаютъ ходатайствовать передъ губернскимъ земствомъ объ ассигнованіи, гарантируя со стороны уѣзднаго земства губернскому исправное выполненіе обществомъ обязательствъ по возврату ссуды.

Собраніе соглашается.

Докладъ № 53—по ходатайству учителя Мощонскаго училища Зайца объ увеличеніи средствъ на хозяйственное содержаніе училища. Управа полагаетъ ассигновать 20 руб. Смѣтная комиссія предлагаетъ отклонить.

Собраніе постановило: отклонить ходатайство учителя Зайца.

Гласный Щербакъ предлагаетъ подтвердить постановленіе одного изъ прошлыхъ собраній разрѣшить управѣ производить расходы по содержанію училищъ, въ исключительныхъ случаяхъ, изъ суммъ, ассигнуемыхъ въ распоряженіе управы на мелкій ремонтъ школъ и классной мебели.

Предложеніе гласнаго Щербака принимается собраніемъ.

Доклалъ № 51—по ходатайству общества с. Рогозокъ о выдачѣ ссуды изъ губернскаго школьно-строительнаго фонда 2200 руб. на постройку училища.

Управа поддерживаетъ ходатайство и предлагаетъ дать гарантію

губернскому земству о своевременномъ и точномъ исполненіи обязательствъ по ссудѣ. Смѣтная комиссія и собраніе соглашаются съ управой.

Докладъ № 26—по ходатайству учителя Городнянскаго земскаго училища Хорошуна объ ассигнованіи ему квартирныхъ. Управа, считая, что квартира учителю должна быть дана городомъ, полагаетъ ходатайство отклонить.

Смѣтная комиссія и собраніе соглашаются съ управой.

Докладъ № 66 –по ходатайству учительницы Любечскаго училища Тузовой объ ассигнованіи ей квартирныхъ на будущее время и за 8 лѣтъ ея службы учительницей. Управа, въ виду того, что учительница Тузова не пользовалась квартирой по доброй волѣ, и въ виду ассигнованія ея мужу фельдшеру квартирныхъ, полагаетъ ходатайство отклонить. Смѣтная комиссія и собраніе соглашаются съ управой.

Докладъ № 58 –по ходатайству Городнянской городской управы объ ассигнованіи субсидіи на содержаніе гимназіи въ г. Городнѣ. Управа и смѣтная комиссія предлагаютъ единовременно выдать 1000 руб. и ходатайствовать передъ губернскимъ земствомъ о пособіи въ 2000 руб. Собраніе соглашается.

Докладъ № 108—по ходатайству общества с. Алегины и Суховерщины объ устройствѣ въ с. Алегинѣ двухкласснаго училища по образцу такихъ училищъ министерства народнаго просвѣщенія.

Управа предлагаетъ ассигновать изъ уѣздныхъ средствъ 1000 руб. и ходатайствовать передъ губернскимъ земствомъ объ ассигнованіи добавочной 1000 руб.

Смѣтная комиссія полагаетъ отклонить и возвратить управѣ на разработку вопроса. Собраніе соглашается со смѣтной комиссіей.

Докладъ № 141—по ходатайству крестьянъ Якова Козака и Максима Столбунева о пособіи на воспитаніе сыновей въ Андреевскомъ 2-хъ классномъ училищѣ. Управа поддерживаетъ ходатайство въ размѣрѣ 40 руб. каждому.

Смѣтная комиссія полагаетъ ходатайство, какъ новое, отклонить.

Собраніе соглашается со смѣтной комиссіей.

Предсѣдатель закрываетъ собраніе до 1 часу слѣдующаго дня.

Журналъ

3 октября 1908 года

№ 10-й.

Въ засѣданіи участвовали: предсѣдатель собранія М. Д. Корвольскій-Гриневскій, городской голова Н. В. Писаревъ, представитель казны А. И. Чебаненко, депутатъ духовнаго вѣдомства отецъ Іоаннъ Бѣльскій и 14 гласныхъ.

Прочитанъ журналъ прошлаго засѣданія.

Журналъ утвержденъ по редакціи.

Секретаремъ избранъ гласный Бакуринскій.

Журналъ утвержденъ и по существу.

Докладъ № 146—по вопросу о выдачѣ ссудъ подъ постройки переселяющихся отложенъ разсмотрѣніемъ до чрезвычайнаго собранія.

Дкладъ № 147—о невыполненныхъ постановленіяхъ собранія переданъ въ ревизіонную комиссію.

Докладъ № 145—о переоцѣнкѣ винокуренныхъ заводовъ переданъ въ смѣтную комиссію.

Собраніе постановило: не возбуждать вопросовъ по существу журнала ввиду окончанія занятій собранія.

Собраніе постановило: внести въ смѣту 1189 р. 75 коп. за лѣченіе въ губернской земской больницѣ жителей Городницкаго уѣзда въ 1907 году.

Докладъ № 103—объ избраніи особаго уполномоченнаго.

Собраніе согласно заключенію комиссіи внесло въ смѣту 600 р.

на приглашеніе особыхъ лицъ для исполненія разныхъ обязанностей по завѣдыванію земскимъ дѣломъ.

Собраніе постановило: должность 3-го члена управы упразднить и исключить изъ смѣты жалованье одного члена управы 750 руб. (изъ § II ст. 1 а).

Предсѣдатель смѣтной комиссіи Н. Н. Евреиновъ докладываетъ смѣтныя назначенія.

Жалованье законоучителямъ . . . . 1728 руб.

Жалованье учителямъ . . . . 19800 „

Исключено жалованье учителя Звиничевскаго училища.

Собраніе постановило: отмѣнить 2-ю прибавку учительскаго жалованья (второе пятилѣтіе).

Добавочные учителямъ прослужившимъ 5-тилѣтіе . 2440 р. 16 к.

Квартирные учителямъ въ 4 школахъ . . . . . . 240 р. — „

(Изъ нихъ въ Тупичевской—лично Маркову). . . . — „ — „

На вознагражденіе преподавателей вечернихъ школъ 240 р. - „

Эмеритальные вычеты за учителей . . . . 1061 „ 33 „

На хозяйственное содержаніе школъ:

Лемешовской . . . . 150 р. — к.

Кузничской . . . . 100 „ — „

Кашпуровской . . . . 100 „ — „

Велико-Щимельской . . . . 175 „ — „

Остальныхъ (30×75)+(10×100)+(1×150). — „

А всего . . 3400 р. — к.

Эта же сумма будетъ внесена и въ смѣту доходовъ.

На содержаніе Жоведскаго училища. . . . . 45 р. — к.

(Изъ капитала имени Ренчицкой).

Собраніе постановило: субсидію городу на гимназію въ суммѣ 1000 р. на 1909 г. засчитать за долгъ города земству, произведя зачетъ между 1—15 января 1909 года.

Любечскому министерскому училищу . . . . 100 р. — к.

На учебныя пособія и классныя принадлежности . . 2600 „ — „

Обществу взаимопомощи учащихъ и учившихъ пособія . . . . 100 „ — „

Ст. 10. Общія мѣры по распространенію образованія среди населенія:

На выписку книгъ въ школьныя библіотеки . . . . 480 „ — „

На библіотеки и читальни . . . . 1116 „ — „

(Въ томъ числѣ и Сновскую).

На выписку и развозку книгъ земскимъ служащимъ 600 „ — „

Суточныя для выдачи при вызовахъ по дѣламъ службы. . . . . 200 „ — „

На школьные завтраки въ распоряженіе управы. 60 „ — „

Наемъ квартиры для земскихъ служащихъ . . . . 100 „ — „

На книжную торговлю:

Жалованье завѣдывающему . . . . 300 „ — „

Жалованье помощницѣ . . . . 179 „ 99 „

Наемъ помѣщенія . . . . 120 „ — „

Наемъ сторожа . . . . 120 „ — „

На мелкіе расходы. . . . . 48 „ — „

Пособіе при выпискѣ періодическихъ изданій . . . 200 „ — „

На учительскія библіотеки . . . . 240 „ — „

Наградныя окончившимъ школы исключаются изъ смѣты.

Итого по вѣдомости № 4. . . 3763 „ 99 „

На уплату % по школьному фонду на постр. Велико-Щимельской школы. . . . . 175 р. — к.

Постройка и ремонтъ школьныхъ зданій . . . . . 1600 „ — „

На уплату ссуды на постройку школы въ пос. Добрянкѣ . . . . 300 „ — „

Докладъ № 132—объ алегинянской гончарной мастерской.

Собраніе согласилось съ заключеніемъ смѣтной комиссіи.

Предсѣдатель собранія объявилъ краткій перерывъ.

Послѣ перерыва Н. Н. Евреиновъ докладывалъ вопросы экономическіе.

Докладъ № 131—о сѣти опытныхъ учрежденій въ Черниговской губерніи.

Собраніе согласилось съ заключеніемъ смѣтной комиссіи.

Докладъ № 100—о текущей сельско-хозяйственной статистикѣ.

Собраніе согласилось съ заключеніемъ проектно-смѣтной комиссіи.

Докладъ № 63 о сельско-хозяйственныхъ и экономическихъ мѣропріятіяхъ.

Собраніе постановило: согласно мнѣнію комиссіи внести на опыты съ люпинами 90 руб. вмѣсто проэктированныхъ управой 80 руб.

Собраніе постановило: поручить управѣ выписать рядовую сѣялку для опытовъ рядовой культуры.

Собраніе утвердило инструкцію экономическаго совѣта согласно заключенію комиссіи.

Собраніе согласилось съ заключеніемъ смѣтной комиссіи и внесло въ смѣту 906 руб на указанныя въ докладѣ мѣропріятія.

По предложенію гласнаго Бакуринскаго собраніе выразило желаніе, чтобы въ экономическій совѣтъ былъ приглашаемъ членъ губернской земской управы, завѣдывающій экономическимъ отдѣломъ.

Докладъ № 42—о пособіи „Селянину". Собраніе ассигновало 15 р. съ тѣмъ, чтобы на эту сумму редакція высылала 10 экземпляровъ газеты по адресамъ указаннымъ уѣздной управой.

Докладъ № 56—о пособіи на пасѣку въ Макишинской школѣ.

Собраніе отклонило ходатайство.

Докладъ № 57—о пособіи Макишинскому учителю на плодовой питомникъ.

Собраніе отклонило ходатайство.

Докладъ № 31 - объ увеличеніи оклада жалованья Якову Бондаренко (кузнецъ) до суммы 200 руб.

Собраніе постановило: подвергнуть эту сумму закрытой баллотировкѣ.

Докладъ № 69 —съ представленіемъ копіи журнала губернской земской управы по вопросу о начисленіи % по ссудѣ на осушеніе болотъ.

Собраніе постановило: принять докладъ къ свѣдѣнію.

Собраніе закрытой баллотировкой 15 за и 2 противъ увеличило окладъ жалованья Бондаренко на 20 рублей, т. е. до суммы 200 р.

Предсѣдатель собранія объявилъ перерывъ засѣданія до 8 часовъ вечера.

По возобновленіи засѣданія предсѣдатель ревизіонной комиссіи А. А. Свѣчинъ докладывалъ заключеніе комиссіи по дѣятельности сельско-хозяйственнаго склада.

Комиссія предлагаетъ продолжать веденіе склада.

Предсѣдатель смѣтной комиссіи продолжаетъ докладывать.

Докладъ № 62—о сельско-хозяйственномъ складѣ.

Смѣтная комиссія соглашается со всѣми предложеніями управы, съ слѣдующими измѣненіями:—считаетъ ненужнымъ обращаться къ губернскому земству за займомъ; кромѣ того, комиссія высказывается за закрытіе Сновскаго склада—расходъ проэктируется въ суммѣ 2720 рублей.

Собраніе согласилось съ комиссіей.

Докладъ № 5—по вопросу о командировкѣ уѣзднаго агронома для обслѣдованія хуторскихъ хозяйствъ.

Собраніе согласилось съ заключеніемъ комиссіи.

Докладъ № 7—по вопросу о пріобрѣтеніи земствомъ для культур-

ныхъ цѣлей усадьбъ въ имѣніяхъ крестьянскаго банка—Выхвостовѣ и Великомъ Лиственѣ.

Собраніе отклоняетъ этотъ вопросъ.

Собраніе ассигновало:

Жалованье лѣсному объѣздчику	300	руб.	— к.
На содержаніе случнаго пункта	79	„	— „
Жалованье агроному . . . . . . 1500 р. (1000 губ. зем.).			
На выписку книгъ и журналовъ—150 р. (75 р. губ. зем.).			
На текущую статистику	435	руб.	— „
На Ярыловичскую сапожную мастерскую	540	„	— „
На кузнечно-слесарную мастерскую	1090	„	— „
§ X по ссудамъ изъ казны	7000	„	— „
„ „ изъ государственнаго банка . .	3000	„	— „
На уплату % по ссудѣ изъ государственнаго банка	165	„	— „
Тоже изъ запаснаго капитала губернскаго земства	800	„	— „
Тоже по займу у частныхъ лицъ	300	„	— „
На уплату % по ссудѣ изъ казны	1840	„	22 „
Возвратъ позаимствованій изъ средствъ			
Губернскаго земства	10000	„	— „
Итого по § X . . .	23105	р.	22 к.

§ XI. Разные расходы:

Ст. 1. Содержаніе земской почты . . . . 300 руб.

Собраніе поручаетъ прекратить съ 1 ноября выдачу пособія Ново-Боровичскому и Мощонскому волостнымъ правленіямъ ввиду того, что они не выполняютъ договора, если они въ теченіе октября м-ца не наладятъ дѣла. На будущее-же время собраніе поручаетъ управѣ организовать дѣло по старому,—независимо отъ волостныхъ правленій.

Ст. 2. Содержаніе принадлежащихъ земству имуществъ:

Страхованіе	330 р.	—	к.
Уплата налоговъ	180 „	—	„
Отопленіе	1140 „	—	„
Ремонтъ и содержаніе земскихъ зданій	517 „	89	„
Итого . . .	2167 р.	89	к.

Докладъ № 83—смѣта на расширеніе зданія уѣзднаго съѣзда на 2295 р. 50 коп.

Собраніе постановило: вопросъ этотъ отложить.

Наградные сторожамъ . . . . 15 руб. (закр. бал.)

Тоже канцеляріи (включая смотрителя) 400 руб. (закр. бал.)

Квартирныя завѣдывающему сельско-хоз. складомъ . . . . 120 руб.

Смотрителю Мирошникову прибавки за 5-тилѣтіе . . . . 60 р.

Причту за совершеніе молебствія въ Городнянской больницѣ . . . . 5 р. 50 к.

(Изъ капитала Святобливъ Коробкина).

За переписку журналовъ во время собранія . . . . 25 руб.

Губернскому земству за торговые документы . . . . 1200 р.

На выдачу вознагражд. за оцѣнку имуществъ и составленіе плановъ селеній 240 р.

Докладъ № 142—ходатайство сельскаго общества дер. Гусинки объ открытіи школы въ наемномъ помѣщеніи.

Собраніе постановило: отложить разрѣшеніе этого ходатайства, поручивъ управѣ, обслѣдовавъ дѣло,—представить будущему собранію.

Докладъ № 143— Составленіе сѣти министерскихъ училищъ городского типа.

Собраніе постановило: согласиться съ докладомъ управы и комиссіи.

По вопросу объ Автуничской школѣ. Собраніе постановило: 1) оставить въ смѣтѣ 1909 г. суммы на содержаніе училища съ тѣмъ, что Автуничское сельское общество обязуется внести немедленно на книжку сберегательной кассы на имя Автуничскаго училища оставшуюся неизрасходованной сумму пожарнаго вознагражденія въ количествѣ 470 рублей, внеся остальныя 230 руб. на ту же книжку не позднѣе 1 января 1910 года.

2) Немедленно и во всякомъ случаѣ не позднѣе 1 января 1909 г. внести въ депозитъ управы на содержаніе училища въ 1908 году— 75 р., а въ 1909 году аккуратно вносить 75 руб. на тотъ же предметъ.

3) Въ случаѣ общество не исполнитъ этихъ обязательствъ доложить экстренному собранію о прекращеніи ассигновки.

Объявленъ краткій перерывъ.

По возобновленіи засѣданія, собраніе приступило къ закрытымъ баллотировкамъ:

Наградныя сторожамъ . . . . 15 руб. — к.

18 за, противъ ни одного.

Прибавка жалованья завѣд. складомъ въ суммѣ . 40 „ — „

11 за и 7 противъ.

Наградныя канцеляріи . . . . 400 „ — .

13 за и 5 противъ.

Доложены смѣты специальныхъ капиталовъ и утверждены

Смѣты доходовъ:

Недоимка благонадежная къ поступл. . . . . . 20000 „ — „

% съ капиталовъ, неимѣющихъ опредѣленнаго назначенія . . . . 270 „ — „

Наемъ садовъ . . . . 550 „ — „

Судебные сборы	1380	р.	— к.
Пособія отъ губернскаго земства	4923	„	18 „
Изъ спеціальныхъ средствъ	15538	„	51 „
На содержаніе школъ	3400	„	— „
Имени Ренчицкой	45	„	— „
„ Холодовича	34	„	12 „
„ Святобливъ-Коробкина	5	„	50 „
Средства сельско-хозяйственнаго бюро	2370	„	— „
Отъ уѣзднаго съѣзда	137	„	75 „
Плата за лѣченіе	1189	„	75 „
Отъ Добрянской управы на медицинск. часть	300	„	— „
На уплату школьному фонду губернск. зем. за Добрянскую школу	300	„	— „
Плата за лѣченіе въ уѣздныхъ больницахъ	750	„	— „
§ IV. Разныя поступленія:			
пени, штрафы, начеты и взысканія	4400	„	— „
§ V. Съ документовъ на право торговли и промысловъ.			
Ст. 1. Съ гильдейскихъ свидѣтельствъ	1300	„	— „
Ст. 2. Съ патентовъ	3244	„	79 „
Ст. 3. Съ прочихъ торговыхъ документовъ	350	„	— „
Неокладныхъ сборовъ	61181	„	60 „

Доложена вѣдомость о домахъ, доходныхъ и оброчныхъ статьяхъ въ суммѣ доходности 65.532 р. 74 коп.

Докладъ № 145—о переоцѣнкѣ винокуренныхъ заводовъ.

Собраніе постановило: передать вопросъ въ избранную собраніемъ комиссію по пересмотру нормъ оцѣнки и, утвердивши сумму 65.532 р. 74 коп., поручить управѣ и той же комиссіи распредѣлить эту доходность сообразно съ утвержденнымъ проэктомъ нормальной оцѣнки фабр. завод. и промышленныхъ заведеній.

Доложена вѣдомость земель, привлекаемыхъ къ обложенію и утверждена въ суммѣ 562.346 р. 96¼ коп.

Вѣдомость недвижимыхъ имуществъ городскихъ (Городня, Радуль и Добрянка) утверждена въ суммѣ 34.747 рублей.

Объявленъ краткій перерывъ.

По возобновленіи засѣданія гл. А. А. Свѣчинъ доложилъ протоколъ ревизіонной комиссіи по провѣркѣ кассовой книги за 1906 и 1907 г.г.

Собраніе приняло всѣ предложенія ревизіонной комиссіи, изложенныя въ протоколѣ.

Доклады ревизіонной комиссіи по разсмотрѣнію отчетовъ управы за 1906 и 1907 г.г. (Доклады №№ 2 и 3).

Собраніе постановило: утвердить отчеты за 1906 и 1907 г.г.

Собраніе постановило: принять всѣ предложенія ревизіонной комиссіи.

Собраніе установило, что въ случаяхъ, если должность предсѣдателя управы остается вакантной, то членъ управы, исполняющій его должность, получаетъ въ это время жалованье по окладу предсѣдателя,—его же жалованье,—члена управы, остается невыданнымъ.

Собраніе утвердило перерасходы по отдѣльнымъ статьямъ смѣты 1906 и 1907 г.г.

По вопросу объ измѣненіи системы оплаты преподаванія законоучителей, возбужденному ревизіонной комиссіей,—собраніе постановило: остаться при прежней системѣ.

Н. Н. Евреиновъ доложилъ статью расхода на непредвидѣнныя надобности,—§ XIII—1000 руб. Собраніе утвердило.

По докладу ревизіонной комиссіи по ревизіи кузнечно-слесарной учебной мастерской, собраніе постановило: согласиться съ докладомъ комиссіи и поручить управѣ представить проэктъ реорганизаціи мастерской въ смыслѣ болѣе желательнаго типа кузнечно-слесарной мастерской.

Докладъ № 124—о дачѣ уполномочія управѣ на совершеніе купчихъ крѣпостей на земли Убѣжичскаго имѣнія.

Собраніе постановило: дать управѣ сказанное уполномочіе.

Докладъ № 129—о разсрочкѣ уплаты долга за кровельное желѣзо Филиппа Рыжика.

Ревизіонная комиссія полагала возможнымъ разсрочить уплату долга на три года.

Собраніе постановило: поручить управѣ выяснить этотъ вопросъ, пріостановить взысканіе—и возбудить ходатайство предъ губернскимъ земствомъ о сложеніи этого долга ввиду полнаго отсутствія средствъ у сироты Рыжика.

Ходатайство Рабкина о сложеніи пени.

Ввиду сдѣланной уже разсрочки, собраніе постановило: принять это обстоятельство къ свѣдѣнію и вопроса не разсматривать.

Собраніе постановило: установить двухнедѣльный срокъ до назначенія торговъ для подачи прошеній объ отсрочкѣ уплаты недоимокъ.

Докладъ № 78—объ утвержденіи отчета по расходамъ за спеціальн. дорожный капиталъ.

Собраніе согласно заключенію ревизіонной комиссіи утвердило отчетъ въ суммѣ 20.500 руб. 22 коп.

Докладъ № 147—о невыполненныхъ порученіяхъ собранія.

Собраніе согласно предложенію ревизіонной комиссіи приняло докладъ къ свѣдѣнію и поручило такой же докладъ представить къ слѣдующему очередному собранію.

Собраніе постановило: поручить управѣ по разсмотрѣніи всѣхъ узаконеній предъявить искъ къ Добрянскому упрощенному управленію за неисполненіе договора объ уплатѣ земству слѣдуемаго пособія.

Собраніе постановило: поручить управѣ произвести новую оцѣнку городскихъ имуществъ гор. Городни, возникшихъ послѣ 1886 года, т. е. послѣ составленія оцѣнки городовъ губернскимъ земствомъ и

включить эту оцѣнку въ общую оцѣнку городскихъ имуществъ на будущее время, оставивъ на 1909 г. оцѣнку прежнюю, уже утвержденную.

Докладъ № 138—объ операціи по закупкѣ и продажѣ хлѣба по заготовительной цѣнѣ въ 1907—8 году.

Собраніе по предложенію ревизіонной комиссіи приняло отчетъ къ свѣдѣнію и выразило благодарность управѣ за блестяще выполненную задачу.

Объявленъ краткій перерывъ.

По возобновленіи засѣданія доложено:

Докладъ № 64—по сложенію неправильно-числящейся недоимки земскихъ сборовъ.

Собраніе постановило: 1) № 7 сложенія передать для дослѣдованія въ управу;

2) поручить управѣ провѣрять ходатайства обществъ крестьянъ о сложеніи недоимки, выясняя каждый разъ нѣтъ-ли въ числѣ облогаемой земли земель, находящихся въ личной собственности;

3) № 15—отложить для производства измѣренія въ натурѣ за счетъ Радульскаго общества;

4) № 21—отложить тоже для той же цѣли;

5) № 38—тоже до провѣрки;

6) № 42—тоже до провѣрки обмѣромъ;

7) Остальныя предложенія ревизіонной комиссіи принять и сложить недоимки уѣзднаго земскаго сбора, а о сложеніи губернскаго земскаго сбора возбудить ходатайство.

Доложено и утверждено:

Доходъ съ земель	92093	руб.	37 к.
Фабр. зав. и пром. заведеній	7250	„	33 „
Городскихъ имуществъ	5690	„	49 „

Съ домовъ жилыхъ	3481	р. 91	к.
Итого по § VI	108.516	„ 10	„
А всего доходовъ	169.697	„ 70	„

Доложены и утверждены итоги смѣты расходовъ:

§ I. Участіе въ расх. правительств. учр.	7703	„ —	„
§ II. Содержаніе земской управы	13451	„ —	„
§ III. Устр. и содерж. мѣстъ заключ.	723	„ —	„
§ IV. Дорожная повинность	16563	„ 51	„
§ V. Народное образованіе	39252	„ 98	„
§ VI. Общественное призрѣніе	784	„ 12	„
§ VII. Медицинская часть	46789	„ 80	„
§ VIII. Ветеринарная часть	3427	„ 20	„
§ IX. Расх. по содѣйствію экономич. благосостоянію	8276	„ 35	„
§ X. Уплата долговъ	23105	„ 22	„
§ XI. Разные расходы	4563	„ 39	„
§ XII. Отчисленіе на образ. капитала	2170	„ 32	„
§ XIII. Запасная сумма	1000	„ —	„
На пополненіе дефицита	1887	„ 81	„
Итого	169.697	„ 70	„

Итоги смѣты доходовъ:

Недоимка благонадежная	20000	р. —	к.
§ I. Доходы съ прин. зем. им. и оброч. ст.	820	„ —	„
§ II. Разные Сборы	1380	„ —	„
§ III. Пособіе земству и возвр. расходовъ	29686	„ 81	„
§ IV. Разныя поступленія	4400	„ —	„

§ V. Сборы съ документовъ на право торговли и промысловъ . . . . 4894 р. 79 к.

§ VI. Сборы съ недвижимыхъ имуществъ . . . 108.516 „ 10 „

Всего доходовъ . 169.697 р. 70 к.

Доложена раскладка земскихъ сборовъ:

доходности земель и лѣсовъ	562.346 р.	$96^1/_4$	к.
„ помѣщ. завод. фабричн.	44.271 „	62	„
„ недвижим. имущ. въ городахъ . .	34.747 „	—	„
Жилыхъ домовъ въ уѣздѣ	21.261 „	12	„
Итого	662.626 р.	70	к.

Раскладка утверждена съ—16.377 % съ рубля доходности.

Объявленъ перерывъ засѣданія.

Послѣ перерыва Ал. Ал. Свѣчинъ отказался быть предсѣдателемъ ревизіонной комиссіи вслѣдствіе отсутствія изъ уѣзда.

Н. Н. Евреиновъ отказался быть членомъ ревизіонной комиссіи губернскаго земства.

Собраніе избрало предсѣдателемъ ревизіонной комисссіи гл. А. Н. Кованько.

Собраніе избрало закрытой баллотировкой:

1) Въ члены землеустр. комиссіи: Д. Л. Стеба—15 избират.—1 неизбират.; К. М. Теремецъ—11 избират.—5 неизбират.

2) Въ члены ревизіонной комиссіи губ. земства Я. Д. Михно—14 избир.—2 неизбират.

3) Въ попечит. сапожной мастерской П. С. Ботяновскаго—16 избират.—1 неизбират.

4) Въ попеч. слесарно-кузнечной мастерской—С. Д. Ренчицкаго—13 избир.—3 неизбират.

5) Въ члены раскладочнаго присутствія и кандидаты:

И. П. Стишковскій—15 изб., 2 неизбират.—избранъ членомъ, М. I. Марголинъ—12 изб.—5 неизб. избранъ кандидатомъ.

Докладъ № 79—о сложеніи недоимокъ.

Собраніе постановило:

1) № 17—согласиться съ управой;

2) № 44—сложить только за 12 лѣтъ.

3) Просить управу точнѣе указывать основанія сложенія.

4) № 59 отложить и передать въ юридическую комиссію.

5) № 101—недоимки не слагать, а перечислить ее на новаго владѣльца.

6) № 103—сложить только за одинъ садъ.

7) 104—отложить для дослѣдованія.

8) Остальныя предложенія ревизіонной комиссіи принять и сложить недоимку, а также возбудить ходатайство о сложеніи губернскаго земскаго сбора.

Докладъ № 107—ходатайство Семендяя. Собраніе согласилось съ ревизіонной комиссіей.

Докладъ № 137—о долгахъ губернскому земству.

Собраніе согласилось съ ревизіонной комиссіей.

Докладъ № 134—объ отчисленіи законнаго % въ оборотный капиталъ.

Собраніе согласилось съ ревизіонной комиссіей.

Докладъ № 126—о сложеніи пени земскихъ сборовъ съ недвижимыхъ имуществъ жителей г. Городни.

Собраніе согласилось съ ревизіонной комиссіей.

Докладъ № 140—о порядкѣ пріема больныхъ въ губернскую земскую больницу.

Собраніе согласилось съ ревизіонной комиссіей.

Докладъ № 144—объ изданіи обязательныхъ постановленій о постройкахъ въ д. Коржовкѣ, при ст. Сновскъ.

Собраніе постановило: согласиться съ постановленіемъ юридической комиссіи.

Докладъ по прошенію Хорошунъ. Собраніе согласилось съ постановленіемъ юридической комиссіи.

Не разсмотрѣнные доклады №№ 119, 127 и 120 отложить до экстреннаго собранія.

Собраніе по предложенію гласнаго Евреинова выразило благодарность предсѣдателю собранія

Предсѣдатель собранія предложилъ выразить благодарность предсѣдателямъ комиссій и секретарямъ. Предсѣдатель управы благодарилъ всѣхъ гласныхъ за значительную работу.

Собраніе утвердило журналъ по редакціи и существу.

Предсѣдатель собранія объявилъ сессію собранія, за разсмотрѣніемъ всѣхъ дѣлъ, закрытой.

№ 4-й. Докладъ управы

о выборѣ попечителя Ново-Боровичскаго начальнаго училища на мѣсто отказавшагося Макарія Иванова Рудика.

Представляя при этомъ заявленіе Рудика объ отказѣ его отъ должности попечителя Ново-Боровичскаго училища, управа покорнѣйше проситъ земское собраніе избрать попечителемъ означеннаго училища (до истеченія трехлѣтняго срока), другое лицо, каковымъ управа съ своей стороны рекомендуетъ—Надежду Валеріановну Измайлову.

(Выборы произведены 25 сентября. Журн. № 1. Стран. 106).

№ 5-й.

Докладъ управы

по вопросу о командировкѣ уѣзднаго агронома для обслѣдованія хуторскихъ хозяйствъ въ губерніи.

Представляя при этомъ на разсмотрѣніе земскаго собранія отношеніе Черниговской губернской земской управы, отъ 20 августа 1908 года за № 7904, уѣздная земская управа имѣетъ честь просить собраніе сдѣлать по означенному вопросу руководящее постановленіе.

Заключеніе смѣтной комиссіи:

Смѣтная комиссія, вполнѣ сочувствуя цѣлямъ обслѣдованія хуторскихъ хозяйствъ въ уѣздѣ, полагаетъ выразить согласіе на предоставленіе своего уѣзднаго агронома для помощи мѣстной землеустроительной комиссіи для этого обслѣдованія, но съ тѣмъ, чтобы г. агрономъ отнюдь не былъ отрываемъ отъ своихъ прямыхъ обязанностей, не былъ командируемъ за предѣлы уѣзда и чтобы каждая командировка производилась съ вѣдома и согласія уѣздной управы.

Постановленіе земскаго собранія. Собраніе согласилось съ заключеніемъ смѣтной комиссіи.

(Журн. 3 октября № 10. Стран. 185).

№ 6-й.

Докладъ управы

о производствѣ выборовъ въ очередномъ земскомъ собраніи сессіи 1908 года, въ нѣкоторыя должности.

Земская управа имѣетъ честь доложить собранію, что въ очередномъ собраніи, настоящей сессіи, слѣдуетъ произвести выборы въ нижеслѣдующія должности:

1) Почетныхъ мировыхъ судей по Городнянскому уѣзду. (На трехлѣтіе съ 1908 года.)

Выборы произведены 3 октября журн. № 10.	2) Двухъ членовъ отъ земства въ мѣстную землеустроительную комиссію (до истеченія трехлѣтняго срока избранія съ 1907 г., на мѣсто отказавшагося А. С. Ботяновскаго и отсутствующаго О. М. Анищенко.)
Тоже журн. № 10.	3) Одного члена (и кандидата къ нему), въ мѣстное раскладочное присутствіе.
Выборы произведены 2 октября, журн. № 9.	4) Двухъ членовъ въ комиссію при управѣ по вопросу о переоцѣнкѣ недвижимыхъ имуществъ въ уѣздѣ для обложенія земскими сборами (на мѣсто выбывшихъ членовъ П. Г. Головача и М. И. Рудика).
Тоже 3 окт. журналъ № 10.	5) Попечителя Ярыловичской сапожной мастерской на 1909 годъ.
2 октября журн. № 9.	6) Выборы членовъ отъ земства въ комиссію по составленію списка присяжныхъ засѣдателей.

Заключеніе юридической комиссіи по вопросу о выборѣ почетныхъ мировыхъ судей.

1908 года 28 сентября. Согласно ст. 29 пол. о зем. учр. списокъ лицъ, имѣющихъ право быть избранными почетными мировыми судьями за два мѣсяца сообщается г. губернатору для публикацій въ Губерн. Вѣдомостяхъ почему, по мнѣнію, юридической комиссіи, производство выборовъ въ настоящемъ очередномъ собраніи противорѣчило бы указанной статьѣ.

Постановленіе земскаго собранія. Собраніе постановило: „отложить выборы почетныхъ мировыхъ судей до экстреннаго собранія, спеціально для этого созваннаго.“

(Журн. 29 сент. № 5. Стр. 139—140).

№ 7.

Докладъ управы

по вопросу о пріобрѣтеніи земствомъ для культурныхъ цѣлей усадьбъ въ ликвидируемыхъ банкомъ имѣніяхъ при с.с. Великомъ-Лиственѣ и Выхвостовѣ.

Городнянская уѣздная землеустроительная комиссія, отъ 3 января сего года за № 2 и 13 сентября сего года за № 592, сообщила управѣ, что временное отдѣленіе крестьянскаго поземельнаго банка, въ засѣданіи 19 ноября 1907 года, выразило желаніе сохранить для культурныхъ цѣлей усадьбы въ ликвидируемыхъ банкомъ имѣніяхъ при с.с. Великомъ-Лиственѣ и Выхвостовѣ и съ этою цѣлью предлагаетъ ихъ въ продажу земству.

Усадьбы—при с. В.-Лиственѣ мѣрою 31 десятина, а при с. Выхвостовѣ, съ прилегающими къ ней плантаціями и полевыми землями мѣрою 32 дес. 1189 саж., съ фруктовыми въ нихъ садами, питомниками и каменными постройками, могущими быть возстановленными, могутъ быть пріобрѣтены земствомъ—Велико-Лиственская за 15.000 р., а Выхвостовская за 15.250 рублей, на слѣдующихъ льготныхъ условіяхъ:

Платежъ денегъ въ десятилѣтній срокъ равными частями, съ начисленіемъ 6% годовыхъ, на остающуюся сумму долга до полнаго его погашенія.

Докладывая объ этомъ на благоусмотрѣніе земскаго собранія, управа съ своей стороны, за неимѣніемъ въ настоящее время средствъ уѣзднаго земства, высказывается за отклоненіе предложенія; но, если-бы, собраніе признало необходимымъ пріобрѣсти одну изъ предлагаемыхъ усадьбъ, то управа высказывается за пріобрѣтеніе Выхвостовской усадьбы, на томъ основаніи, что въ ней земли лучшаго качества и возможно вести культурно-показательное хозяйство съ меньшими затратами для земства; въ пользу же Велико-Лиственской усадьбы го-

ворить только лишь нахожденіе ея на близкомъ разстояніи къ непосредственному исполнительному органу земства—управѣ.

Заключеніе смѣтной комиссіи: „согласиться съ докладомъ управы и отклонить пріобрѣтеніе усадьбъ въ собственность земства."

Постановленіе земскаго собранія. Собраніе постановило: „вопросъ этотъ отклонить."

(Журн. 3 октяб. № 10. Стран. 185)

Заключеніе управы

№ 8 й.

по ходатайству общества крестьянъ села Ярыловичъ объ открытіи земствомъ въ означенномъ селѣ бакалейной торговой лавки.

Представляя на разсмотрѣніе земскаго собранія означенное ходатайство общества крестьянъ с. Ярыловичъ, выраженное въ приговорѣ отъ 11 мая сего года, уѣздная управа высказывается за отклоненіе ходатайства, такъ какъ открытіе торговой лавки частнаго характера, не входитъ въ задачи земства.

Заключеніе смѣтной комиссіи: согласиться съ заключеніемъ управой, прося ее ознакомить Ярыловичское общество съ правилами открытія потребительскихъ обществъ.

Постановленіе земскаго собранія. Собраніе согласилось съ заключеніемъ смѣтной комиссіи.

(Журналъ 27 сентября № 3. Стран. 125).

Докладъ управы

№ 9-й.

о сложеніи больничной недоимки, слѣдуемой губернскому земству за содержаніе и лѣченіе въ больницѣ Черниговскихъ богоугодныхъ заведеній.

За содержаніе и лѣченіе въ больницѣ Черниговскихъ богоугодныхъ заведеній лицъ разныхъ званій Городнянскаго уѣзда, поименованныхъ въ прилагаемомъ къ сему докладу спискѣ, губернскому земству слѣдуетъ получить больничную недоимку въ суммѣ 361 руб. 60 к. Означенная сумма больничной недоимки, какъ видно изъ прилагаемыхъ подлинныхъ переписокъ не можетъ быть взыскана въ виду несостоятельности недоимщиковъ, а также взысканіе недоимки за лицъ податнаго сословія не можетъ быть обращено на подлежащія сельскія общества, за отмѣной круговой поруки, а потому и должна считаться безнадежною къ поступленію.

Докладывая объ этомъ земскому собранію, управа покорнѣйше проситъ высказаться въ смыслѣ сложенія со счетовъ губернскаго земства больничной недоимки въ суммѣ 361 руб. 60 коп., при чемъ изъ нихъ 193 руб. 77 коп. признать подлежащими сложенію, на основаніи постановленія губернскаго земскаго собранія 6-го декабря 1906 г. въ память рожденія наслѣдника Цесаревича Алексѣя Николаевича.

(Предоставлено уѣздному земству сложить . . . . 3000 р. — коп.

Въ 1907 году сложено . . . . 2806 „ 23 „

Остается еще къ сложенію . . . . 193 „ 77 коп.)

Заключеніе ревизіонной комиссіи.

Ревизіонная комиссія полагаетъ согласиться съ докладомъ управы.

Постановленіе земскаго собранія. Собраніе постановило: „согласиться съ заключеніемъ ревизіонной комиссіи.“

(Журналъ 28 сент. № 4. (Стр. 134).

Къ докладу № 9.

Списокъ

лицъ, съ которыхъ подлежитъ сложенію больничная недоимка за содержаніе и лѣченіе въ губернской земской больницѣ.

№№ по порядку.	Имена, отчества и фамиліи недоимщиковъ.	Сумма недоимки. Руб.	К.
1	Лука Ильинъ Леоновъ сел. Радуля . . .	15	75
2	Марфа Яковлева Мельникова сел. Радуля.	3	75
3	Иванъ Ивановъ Костылевъ сел. Радуля .	4	—
4	Татьяна Турченко кр. д. Еньк. Рудни . .	12	17
5	Александра Иванова Хвостова кр. д. Вербичъ	2	72
6	Иванъ Герасимовъ Велигорскій с. Велик.-Веси	—	50
7	Наталія Васильева Пильникъ (за лѣченіе дочери ея Анны) кр. В.-Весь	—	75
8	Трофимъ Павловъ Козелъ (за сына его Ивана) с. В.-Весь	1	50
9	Степанида Горбикъ кр. с. Вербичъ . . .	3	75
10	Борисъ Ивановъ Потапенко с. Ивашковка (за лѣченіе жены его Улиты)	44	33
11	Елизавета Ломакина кр. д. Молочковъ .	8	—
12	Василій Ивановъ Колиниченко с. Мутичева	28	25
13	Матрена Бѣланова кр. с. Буровки . . .	57	56

№№ по порядку.	Имена, отчества и фамиліи недоимщиковъ	Сумма недоимки. Руб.	К.
14	Назаръ Логвиновъ Ларченко кр. с. Мощонки	15	50
15	Параскевія Филонова кр. с. Тупичева .	6	—
16	Евдокія Лахненко кр. с. В.-Листвена . .	5	—
17	Ирина Желѣзнякова кр. с. Турьи . . .	11	50
18	Екатерина Шванская кр. м. Рѣпокъ. . .	4	—
19	Акулина Лисицина кр. с. Солоновки . .	2	75
20	Филиппъ Васильевъ Драгунъ кр. с. Голубичъ	2	—
21	Петръ Леонтіевъ Янченко кр. с. Буровки.	11	50
22	Ульяна Нестеренко каз. с. Буянокъ . .	1	50
23	Константинъ Могильный кр. с. Грабова .	3	25
24	Платонъ Ивановъ Коновецъ кр. с. Пилипчи	2	25
25	Ульяна Потапенко каз. с. Ивашковки .	21	16
26	Андрей Александровъ Ревенокъ м. Рѣпокъ	2	75
27	Митрофанъ Шкурскій с. Смячъ	2	75
28	Агафія Михайлова Борисенко, д. Гусинки.	1	75
29	Василій Степановъ Сѣрый д. Бириловки.	6	50
30	Аввакумъ Харит. Хололѣйчикъ д. Комаровки	2	60
31	Ефросинія Савина Койдема с. Хоробричъ.	66	56
32	Марія Александрова Могилевцова каз. с. Ивашковки	9	25
	Итого	361	60

№ 10-й.

Докладъ управы

о сложенiи больничной недоимки, слѣдуемой Городнянскому земству за содержанiе и лѣченiе въ Городнянской земской больницѣ и Рѣпкинской лѣчебницѣ.

За содержанiе и лѣченiе въ Городнянской земской больницѣ и Рѣпкинской лѣчебницѣ лицъ разныхъ званiй, поименованныхъ въ прилагаемомъ къ докладу спискѣ, Городнянскому уѣздному земству слѣдуетъ получить больничную недоимку въ суммѣ 317 руб. 75 коп.

Означенная сумма больничной недоимки, какъ видно, изъ прилагаемыхъ переписокъ, не можетъ быть взыскана въ виду несостоятельности недоимщиковъ, а также взысканiе таковой недоимки за несостоятельностью лицъ податнаго сословiя не можетъ быть обращено на подлежащiя сельскiя общества за отмѣной круговой поруки и частью за не розыскомъ ни самыхъ недоимщиковъ, ни установленiемъ мѣстъ приписокъ ихъ, а потому и должна считаться безнадежною къ поступленiю.

Докладывая объ этомъ земскому собранiю, управа ходатайствуетъ о сложенiи со счетовъ уѣзднаго земства означенной больничной недоимки въ суммѣ 317 руб. 75 коп., съ поименованныхъ въ спискѣ лицъ, какъ безнадежной къ поступленiю.

Ревизiонная комиссiя соглашается съ докладомъ управы.

Постановленiе земскаго собранiя.

Собранiе постановило: „недоимку въ суммѣ 317 руб. 75 коп. сложить“.

(Журн. 29 сентября № 5. Стр. 140).

Къ № 10.

Списокъ

лицъ, съ коихъ причитается Городнянскому земству больничная недоимка, за содержаніе и лѣченіе въ Городнянской больницѣ и Рѣпкинской лѣчебницѣ и подлежащая сложенію по безнадежности къ поступленію.

№№ по порядку.	Имена, отчества и фамиліи недоимщиковъ и мѣсто жительства.	Сумма недоимки. Руб.	К.
	По Городнянской земской больницѣ:		
1	Алексѣй Чернявскій кр. д. Карпиловки	7	—
2	Игнатъ Кирилловъ Подосиновъ кр. с. Хоробричъ .	2	80
3	Макаръ Акимовъ Николаенко кр. х. А. Лешинскаго.	8	20
4	Анна Ефимова Стасвичъ каз. с. Хриповки . . .	6	20
5	Федоръ Григорьевъ Бытковъ кр. д. Клюсовъ . .	3	—
6	Марія Андреева Борсукова кр. д. Староселья . .	—	80
7	Кириллъ Алексѣевъ Пекличъ жит. г. Городни . .	5	80
8	Александръ Алексѣевъ Сидоренко кр. с. Нетяговки.	[illegible]	60
9	Евсѣй Карнѣевъ Лихачевъ кр. с. Солоновки . .	2	20
10	Лукерья Григорьева Соколова кр. с. Дяткова . .	8	92
11	Михаилъ Кирилловъ Потапенко каз. с. Ивашковки	3	—
12	Марина Петрова Пономарева жит. г. Городни .	3	89
13	Иванъ Семеновъ Ермоленко кр. д. Задерѣевки .	3	60

№№ по порядку.	Имена, отчества и фамиліи недоимщиковъ и мѣстожительства.	Сумма недоимки. Руб.	Коп.
14	Тимофей Ивановъ Лабука кр. с. Петровки . . .	8	60
15	Яковъ Федоровъ Лопата кр. д. Горошковки . .	2	50
16	Рейза Уріева Мусницкая Черниговск. мѣщанка .	1	40
17	Анна Иванова Семенкова кр. с. Солоновки . . .	—	80
18	Михаилъ Степановъ Сакуненко кр. с. Лемешовки.	—	70
19	Василій Петровъ Бѣгунъ казакъ с. Старой-Рудни.	—	40
20	Иванъ Савельевъ Борисенко кр. с. Лемешовки .	1	10
21	Егоръ Филиповъ Кряжъ кр. с. В.-Листвена . . .	—	—
22	Сергѣй Терентьевъ Назаренко кр. с. Андреевки .	—	60
23	Василиса Григорьева Бистревская кр. с. Сеньковки.	1	50
24	Максимъ Прокоф. Зубаха отст. солд. д. М.-Злѣева.	16	20
25	Макрина Савельева Зѣнченкова кр. д. Веселовки.	2	70
26	Семенъ Козьминъ Сердюкъ кр. д. Клюсовъ . . .	—	70
27	Федора Минова Турейская кр. с. Лемешовки . . .	1	90
28	Романъ Ивановъ Воскобойникъ зап. сол. д. Солоновки	1	40
29	Демидъ Ивановъ Турейскій кр. с. Лемешовки . .	—	—
30	Ефросинія Крамаренкова кр. с. Хриповки.	8	—
31	Надежда Антонова Исаенкова кр. с. Солоновки .	—	60
32	Фекла Маркова Ященкова кр. с. Хотуничъ . . .	2	10
33	Марія Иванова Хлюпа кр. с. Хотуничъ	1	50
34	Иванъ Ивановъ Мойсеенко кр. с. Лемешовки . .	2	10

№№ по порядку.	Имена, отчества и фамиліи недоимщиковъ и мѣстожительства.	Сумма недо-имки Руб.	Коп.
35	Марина Григорьева Ревуцкая кр. с. Лемешовки .	2	—
36	Ефимія Архипова Давидкова кр. д. Клюсовъ . . .	1	20
37	Яковъ Романовъ Смикунъ кр. с. Лемешовки . .	—	40
38	Федоръ Павловъ Выдра кр. с. Стар.-Рудни . . .	—	70
39	Ульяна Денисова Шевченкова кр. с. Марковья .	1	60
40	Ита Аврамова Кутикова мѣщ. г. Городни. . . .	3	10
41	Акулина Филимонова Кулешова кр. с. Куликовки.	1	—
42	Лаврентій Ивановъ Щербина каз. с. Ст.-Рудни .	—	40
43	Ирина Васильева Козлова кр. с. Богор.-Слободы .	—	90
44	Марія Демидова Дудкина кр. с. Хрѣновки	3	—
45	Савва Ивановъ Горбатенко кр. г. Городни . . .	1	—
46	Стефанида Павлова Лихачева кр. с. Солоновки .	4	60
47	Стефанъ Ивановъ Безручко кр. с. Хриповки . .	10	10
48	Гавріилъ Ефимовъ Пономаренко отст. сол. м. Любеча	2	30
49	Анна Иванова Швецкая кр. с. Носовки	—	10
50	Наталія Игнатьева Кондратьева кр. с. Хриповки.	1	30
51	Евдокія Семенова Ревуцкая кр. с. Лемешовки .	1	20
52	Степанъ Сидоровъ Силенко каз. д. Автуничъ . .	—	80
53	Никито Яковлевъ Хихлуха кр. с. Ваганичъ . . .	1	40
54	Петръ Ивановъ Луданикъ кр. с. Мощонки . . .	1	—
55	Митрофанъ Лукинъ Бруй кр. с. Ст.-Юрковичъ . .	3	50

№№ по порядку.	Имена, отчества и фамилiи недоимщиковъ и мѣстожительства.	Сумма недоимки. Руб.	Коп.
56	Михаилъ Осиповъ Буселъ кр. с. Андреевки . . .	1	30
57	Иванъ Никифоровъ Заяцъ кр. с. Хрѣновки . . .	3	40
58	Варвара Остапова Тикова каз. с. В.-Листвена . .	—	90
59	Михаилъ Степановъ Якушъ кр. с. В.-Листвена .	11	30
60	Марина Мойсеева Дроздова кр. с. В.-Листвена .	—	50
61	Анна Емельянова Ковалева кр. с. Лемешовки . .	—	70
62	Семенъ Кондратовъ Лобуръ кр. м. Нов.-Боровичъ .	—	70
63	Александра Яковлева Пономаренко жив. в. Богадельнѣ	—	30
64	Павелъ Даниловъ Гулай кр. с. Лемешовки . . .	—	20
65	Вѣра Петрова Щербина каз. с. Ст.-Рудни . . .	—	60
66	Христина Иван. Малашенкова кр. д. Шкробова .	1	50
67	Филиппъ Исаковъ Лосенко кр. с. Дроздовицы . .	1	80
68	Ефросинiя Иванова Крамаренкова с. Хриповки .	1	90
69	Iосифъ Ивановъ Кужельный г. Городня	—	70
70	Лазарь Демьяновъ Николаенко г. Городни . . .	—	50
71	Евстратъ Харлампiевъ Хуторный кр. с. Солоновки.	2	10
72	Христина Терент. Маленкова кр. с. Солоновки .	2	—
73	Параскевiя Ефимова Филонова кр. с. Лемешовки.	—	20
74	Параскевiя Константин. Ромащенко с. Лемешовки.	—	20
75	Иванъ Ивановъ Грищенко отст. солд. г. Городни.	5	90
76	Параскевiя Савина Жилкина кр. м. Н.-Боровичъ.	1	60

№№ по порядку.	Имена, отчества и фамиліи недоимщиковъ и мѣстожительства.	Сумма недоимки Руб.	Коп.
77	Ирина Филиппова Иванина х. Любянки	4	75
78	Параскевія Данилова Спусканова с. Н.-Млиновъ.	6	40
79	Ульяна Анисимова Нѣмченко кр. с. Хриповки . .	1	30
80	Евдокія Иванова Заворотова кр. д. Слободы . .	—	80
81	Наталья Иванова Денисенкова кр. г. Городни . .	—	70
82	Акакій Исаковъ Зельманъ (въ багадѣльнѣ) . . .	4	20
83	Яковъ Матвѣевъ Заяцъ кр. с. Лемешовки	—	50
84	Максимъ Яковлевъ Дубовикъ кр. д. загр. Слободы.	1	10
85	Гавріилъ Яковлевъ Дубовикъ кр. д. загр.-Слободы.	5	95
86	Ульяна Іудова Вильневецкая каз. с. Хриповки. .	2	40
87	Агрипина Филиппова Меленцева кр. с. Прокоповки	2	10
88	Мовша Нисоновъ Шустеръ отст. сол. г. Городни.	2	10
89	Наталія Терент. Моношко (въ богадѣльнѣ) . . .	2	40
90	Анастасія Зеновьева Крумова г. Городни	1	80
91	Романъ Губскій — (въ богадѣльнѣ) . .	—	80
92	Степанъ Ивановъ Денисенко г. Городни	—	60
93	Савелій Ивановъ Безручка кр. с. Хотуничъ . .	—	50
94	Гавріилъ Семеновъ Реуцкій кр. с. Лемешовки . .	1	—
95	Олимпіада Прохорова Малѣева с. Ст.-Рудни . . .	1	20
96	Назаръ Савельевъ Липуновъ жит. г. Городни . .	—	60
97	Ѳеоктистъ Андреевъ Грихно жит. г. Городни .	1	—

№№ по порядку.	Имена, отчества и фамиліи недоимщиковъ и мѣстожительства.	Сумма недоимки. Руб.	Коп.
98	Стефанида Дмитріева Ефименкова с. Солоновки .	1	30
99	Максимъ Архиповъ Венгеръ кр. м. Горска . . .	1	20
100	Степанъ Васильевъ Раскладѣй г. Городни . . .	—	60
101	Зиновій Петровъ Ревуцкій кр. с. Лемешовки . .	—	50
102	Агрипина Гайдукова жит. г. Городни	—	90
103	Параскевія Никол. Голенкова г. Городни	—	40
104	Карпъ Михайловъ Любченко г. Городни	—	80
105	Василій Свиридовъ Новицкій г. Городни	10	10
106	Дмитрій Семеновъ Пархоменко д. Автуничъ . . .	6	75
107	Макрина Максимова Боброва г. Городни	—	80
108	Андрей Степановъ Бондаревъ сел. Радуля . . .	2	—
109	Степанъ Федотовъ Кнышевъ кр. д. Ст. Дрибина .	2	30
110	Ефросинія Осипова Федосѣенко кр. с. Рогозокъ .	2	80
111	Семенъ Тихоновъ Кривенко с. Кучиновки	4	10
111а	Филиппъ Исаковъ Лосенокъ кр. с. Дроздовицы .	4	30
	По Рѣпкинской лѣчебницѣ.		
112	Тихонъ Будашъ—д. Зубахъ	1	20
113	Степанъ Городѣенко—д. Пилипчи	3	—
114	Кононъ Купріенко—м. Рѣпокъ	2	20
115	Карнѣй Борисенко—д. Гусинки.	—	80
116	Иванъ Борисенко—с. Голубичи	1	20

№№ по порядку.	Имена, отчества и фамиліи недоимщиковъ и мѣстожительства.	Сумма недоимки. Руб.	Коп.
117	Марія Лоевецъ—м. Рѣпки	1	40
118	Емельянъ Дубрицкій—м. Рѣпокъ	9	20
119	Артемъ Удодъ—м. Рѣпокъ.	1	60
120	Яковъ Петровъ Булашъ д. Даничъ	—	30
121	Пелагея Иванова Суслова с. Грабова	—	30
122	Петръ Богдановъ отст. с. Мурева Смоленск. губ.	6	19
123	Афанасій Семеновъ Титенокъ с. Петрушъ. . . .	—	70
124	Соня Шлемова Зайцева д. Даничъ	—	60
125	Варвара Владиміровна Зубецъ д. Даничъ.	—	60
126	Лукерья Ивановна Булашъ м. Рѣпки	—	90
127	Иванъ Авксентіевъ Мажуга с. Петрушъ	6	10
128	Кириллъ Осмаковецъ д. Свинопухъ	2	80
129	Анастасія Григорьева Ткаченко м. Рѣпокъ. . . .	1	60
130	Агафія Өедорова Васюкъ м. Рѣпокъ.	1	10
	А всего. . . .	317	75

Къ докладу № 11.

М. В. Д.

ГОРОДНЯНСКАЯ

ГОРОДСКАЯ УПРАВА

Іюля 7 дня 1908 года.

№ 1268.

г. Городня, Черниг губ.

Въ Городнянскую уѣздную земскую управу.

Городская дума въ засѣданіи своемъ 15 іюня с. г. состоявшемся, разсмотрѣвъ прошеніе крестьянки Аграфены Порфирьевой Грихновой, въ которомъ излагаетъ, что доставшееся ей по наслѣдству отъ сестры ея мѣщанки, Ксеніи Порфирьевны Малаховой, имущество, состоящее въ г. Городнѣ, по Максимовской улицѣ и заключавшееся въ жиломъ домѣ и холодныхъ постройкахъ, въ ночь на 2-е іюня 1907 года сгорѣло, почему проситъ за сгорѣвшія постройки сложить, по выслушаніи котораго дума постановила: сложить съ ея имущества недоимки городскаго сбора 2 р. 46 коп., и ходатайствовать передъ земскимъ собраніемъ о сложеніи недоимки земскихъ сборовъ въ суммѣ 2 руб. 29 к., а именно: губернской недоимки 54 коп., пени 3 коп., уѣздной недоимки 1 р. 45 коп., пени 3 коп. и дорожной недоимки 24 коп.

Вслѣдствіе чего городская управа имѣетъ честь просить уѣздную земскую управу доложить земскому собранію на предметъ сложенія земскихъ сборовъ, городской голова Писаревъ; за секретаря Шумскій

№ 11-й.

Заключеніе управы

по настоящему вопросу.

Представляя на разсмотрѣніе собранія вышеозначенное ходатайство Городнянской управы, уѣздная управа, принимая во вниманіе,

что имущество Малаховой, заключавшееся въ домѣ и холодныхъ постройкахъ, какъ видно изъ сообщенія городской управы, сгорѣло въ ночь на 2 іюня 1907 года и что на означенномъ имуществѣ остались въ недоимкѣ земскіе сборы: уѣзднаго 1 р. 48 к., губернскаго 57 коп. и дорожнаго 24 коп; почему на основаніи разъясненія правительствующаго сената (къ пун. 6 ст. 62. Полож. о зем. учреж.) Управа полагала-бы возможнымъ сложить означенные сборы съ сгорѣвшаго имущества Малаховой въ суммѣ 1 руб. 48 коп. уѣзднаго и о сложеніи 57 коп. губернскаго и 24 коп. дорожнаго капитала ходатайствовать передъ губернскимъ земскимъ собраніемъ.

О чемъ управа имѣетъ честь доложить земскому собранію.

Заключеніе ревизіонной комиссіи: ревизіонная комиссія соглашается съ докладомъ управы.

Постановленіе земскаго собранія. Собраніе постановило: „согласиться съ заключеніемъ управы и ревизіонной комиссіи."

(Журн. 29 сентября № 5. Стран. 140).

Заключеніе управы

№ 12 й.

по ходатайству крестьянъ с. Носовки и д. Гвоздиковки объ освобожденіи отъ обложенія земскими сборами ихъ домовъ, находящихся въ д. Коржовкѣ.

Крестьяне с. Носовки и д. Гвоздиковки, живущіе въ д. Коржовкѣ, въ числѣ 10 человѣкъ, обратились къ г. начальнику губерніи съ прошеніемъ, въ которомъ, указывая на неправильное и высокое обложеніе земствомъ ихъ домовъ въ д. Коржовкѣ, просятъ объ освобожденіи ихъ отъ обложенія на томъ основаніи, что они, будучи землевладѣльцами, будто-бы проживаютъ въ нихъ только сами съ семей-

ствами, а также и о сложеніи съ нихъ непосильныхъ налоговъ.—Прошеніе это г. Губернаторомъ, отъ 17 мая сего года за № 1293, передано въ управу для доклада на разсмотрѣніе земскаго собранія.

Вслѣдствіе этого, представляя на разсмотрѣніе земскаго собранія означенное прошеніе, управа имѣетъ честь доложить, что переоцѣнка имуществъ жителей д. Коржовки, (въ томъ числѣ и просителей) на основаніи постановленія земскаго собранія 1906 года (см. жур. стр. 55), произведена въ 1907 году избранною для того земскимъ собраніемъ комиссіей—правильно, каковая оцѣнка и утверждена земскимъ собраніемъ 1907 года (см. журн. стр. 273), почему управа признаетъ настоящее ходатайство Аникѣенковъ, Ассона Бойко, Ѳедота Корюковскаго и другихъ, не заслуживающимъ уваженія и полагаетъ таковое отклонить.

Постановленіе собранія. Собраніе постановило: „ходатайство просителей отклонить".

(Журн. 25 сентяб. № 1. Стран. 106).

Заключеніе управы

№ 13-й.

по ходатайству кр. с. Хоробричъ Ивана Васильева Чигринца о сложеніи съ него 12 руб. больничной недоимки за лѣченіе сына его Николая въ Черниговскихъ богоугодныхъ заведеніяхъ.

Представляя на усмотрѣніе земскаго собранія вышеозначенное ходатайство Чигринца, управа высказывается за отклоненіе ходатайства, такъ какъ проситель, какъ оказалось, по собраннымъ управой свѣдѣніямъ, человѣкъ состоятельный.

О чемъ управа имѣетъ честь доложить собранію.

Заключеніе ревизіонной комиссіи: ревизіонная комиссія соглашается съ докладомъ управы.

Постановленіе земскаго собранія. Собраніе, согласившись съ управой и заключеніемъ комиссіи, постановило ходатайство отклонить.

(Журналъ 29 сентября № 5. Стран. 141).

№ 14-й.

Докладъ управы

о внесеніи въ смѣту расходовъ 14 руб. 15½ к. на уплату казачьимъ войсковымъ больницамъ: Славянской 8 р. 19½ коп за лѣченіе крестьянина Ярыловичской волости Бориса Трофимова Ляховчука и Уманской 5 руб. 96 коп. за лѣченіе крестьянина с. Хоробричъ Ивана Подосинова.

Въ земскую управу поступили двѣ переписки отъ Комисаровъ войсковыхъ больницъ—Славянской, отъ 25 сентября 1907 г. за № 630 и Уманской, отъ 18 февраля 1908 г. за № 316, съ просьбой объ уплатѣ изъ суммъ земства, согласно примѣч. къ ст. 242 г. XIII-го уст. общ. призр. изд. 1892 г. Славянской больницѣ 8 руб. 19½ коп. за лѣченіе Ляховчука и Уманской 5 руб. 96 коп. за лѣченіе Ивана Подосинова.—Изъ переписокъ видно, что означенныя лица къ платежу больничной недоимки несостоятельны; согласно же вышеприведенному закону, за пользованіе въ госпиталяхъ и больницахъ военнаго вѣдомства гражданскихъ больныхъ. въ случаѣ ихъ несостоятельности, слѣдуемыя деньги уплачиваются установленіями общ. призр.—подлежащими земствами.

Черниговская губернская земская управа, куда были препровождены уѣздною означенныя переписки, отвѣтила. что по смѣтѣ губернскаго земства не имѣется статьи на удовлетвореніе означенныхъ требованій

Почему, представляя на разсмотрѣніе земскаго собранія упомянутыя подлинныя переписки, управа имѣетъ честь доложить на пред-

метъ внесенія означенной суммы—14 р. 15½ к. въ смѣту расходовъ на 1909 г. для уплаты недоимки упомянутымъ войсковымъ больницамъ.

Заключеніе юридической комиссіи: 1908 г.—29 сентября. Имѣя ввиду, что губернское земство не отрицаетъ своей обязанности платить, а лишь указываетъ на отсутствіе въ смѣтѣ 1908 г. соотвѣтствующей суммы (сообщеніе губернской земской управы за № 1115 отъ 26 іюня 1908 г.), юридическая комиссія не считаетъ нужнымъ вносить вышеуказанную сумму въ смѣту Городницкаго земства, такъ какъ уплата этого долга можетъ быть произведена губернскимъ земствомъ, внесеніемъ соотвѣтствующей суммы въ смѣту губернскаго земства на 1909 годъ.

Постановленіе земскаго собранія. Собраніе постановило: „согласиться съ заключеніемъ юридической комиссіи."

(Журн. 30 сент. № 7. Стран. 161).

Въ Городнянское уѣздное очередное земское собраніе.

Городнянской уѣздной земской управы по вопросу объ открытіи новаго источника обложенія земскими сборами.

№ 15-й.

Докладъ.

Въ послѣдніе годы, въ особенности начиная съ 1905 года, отъ мелкихъ землевладѣльцевъ и товариществъ крестьянъ въ управу стало очень много поступать ходатайствъ съ просьбой объ уменьшеніи земскаго обложенія пониженіемъ доходности ихъ земельныхъ владѣній. По провѣркѣ чрезъ членовъ управы на мѣстахъ подобныхъ заявленій, управѣ, въ силу измѣнившихся условій въ угодіяхъ того или другого владѣнія, часто приходится нарушать постановленіе земскаго собранія 1871—1902 г.г., опредѣлившаго доходность земель на разряды по да-

чамъ и угодіямъ, —перенесеніемъ земель изъ высшихъ въ низшіе разряды по отдѣльнымъ таковымъ владѣніямъ, чрезъ что исчисляемая общая доходность съ земель уѣзда къ раскладкѣ съ каждымъ годомъ уменьшается, а % обложенія напротивъ увеличивается и, такимъ образомъ, весьма тяжело обременяетъ платежныя силы преимущественно мелкаго землевладѣльца, благодаря неурожайности хлѣбовъ въ послѣдніе три года. Между тѣмъ, по многимъ отрубнымъ владѣніямъ преимущественно крупныхъ землевладѣльцевъ и по владѣніямъ сельскихъ обществъ, какъ видно изъ подсчета поземельныхъ списковъ управы (см. вѣдом. земель къ раскладкѣ на 1909 годъ) громадное количество земель, такъ называемыхъ, неудобныхъ земель (18131 дес.), вовсе ускользаетъ отъ земскаго обложенія, тогда какъ такое количество десятинъ земли, при условіи привлеченія къ обложенію ихъ хотя бы по 6-му разряду подобно тому, какъ облагаются въ настоящее время поруба и выгонныя земли, дало бы увеличенія доходности на 9065 руб. 50 к., а сумму на уѣздныя повинности, считая таковую по послѣдней раскладкѣ на 1908 годъ по 15,27% съ доходнаго рубля,—на 1384 руб. 30 коп.

Докладывая объ этомъ, управа предлагаетъ земскому собранію не угодно-ли будетъ ему поручить управѣ произвести мѣстный осмотръ. чрезъ членовъ управы съ участіемъ г.г. членовъ ревизіонной комиссіи, земель болѣе крупныхъ владѣльцевъ и сельскихъ обществъ, по владѣніямъ которыхъ числятся по счетамъ управы неудобныя земли, съ тѣмъ, чтобы свѣдѣніе объ опредѣленіи новой доходности таковыхъ владѣній было доложено будущему земскому собранію.

Заключеніе смѣтной комиссіи: „Согласиться съ докладомъ управы, упомянувъ, что желательно обслѣдовать также и Сябринныя владѣнія.“

Постановленіе земскаго собранія. Собраніе постановило: „согласиться съ докладомъ управы и заключеніемъ смѣтной комиссіи.“

(Журналъ 27 сент. № 3 Стр. 124).

Въ Городнянское уѣздное очередное земское собраніе.

№ 16-й.

Городнянской уѣздной земской управы по вопросу объ исключеніи изъ обложенія земель по владѣніямъ обществъ с. с. Будища, Бречи и Гутища, отошедшихъ подъ ружныя земли причтовъ.

Докладъ.

Черниговская казенная палата при отношеніяхъ отъ 23 и 29 іюля сего года за № 34886 и 35755 препроводила въ управу двѣ копіи журнальнаго постановленія Черниговскаго губернскаго присутствія, состоявшагося 28 іюня с. г. по дѣлу объ отводѣ сельскими обществами крестьянъ с. с. Будища, Бречи и Гутища земель изъ своихъ надѣльныхъ земель для церковныхъ причтовъ названныхъ поселеній, на предметъ освобожденія таковыхъ земель отъ земскаго обложенія, какъ отошедшихъ подъ ружныя земли. Ходатайство Будищанскаго сельскаго общества по этому дѣлу уже было въ разсмотрѣніи чрезвычайнаго земскаго собранія 1905 г. и въ просьбѣ его объ исключеніи означенныхъ земель изъ обложенія собраніемъ отказано, по мотивамъ изложеннымъ въ докладѣ управы (стр. 19-я жур. 1905 г.), а потому, по мнѣнію управы, слѣдовало бы и въ настоящемъ ходатайствѣ какъ Будищанскаго, такъ и Бречско-Гутищанскаго сельскихъ обществъ отказать, о чемъ и имѣетъ честь доложить собранію на усмотрѣніе.

Постановленіе земскаго собранія. Собраніе постановило: „ходатайство отклонить“.

(Журналъ 25 сентября № 1. Стр. 105).

Въ Городнянское уѣздное очередное земское собраніе.

№ 17-й.

Городнянской уѣздной земской управы по вопросу объ исключеніи по владѣніямъ И. Н. и Л. Н. Ждановичей и В. И. Тѣшинскаго излишне обложенныхъ земель и о сложеніи недоимки земскихъ сборовъ

Докладъ.

Ходатайство г.г. Ждановичей и Тѣшинскаго по этому вопросу уже было въ разсмотрѣніи земскаго собранія очередной сессіи 1907 года и собраніе высказалось за отклоненіе ихъ ходатайства впредь до установленія размѣровъ фактическаго владѣнія Ждановичей и общества крестьянъ д. Гутки, Кашпуровки и с. Дроздовицы, съ коими Ждановичи ведутъ дѣло по суду о правѣ на владѣніе спорнымъ количествомъ земли, о каковомъ постановленіи собранія управой было сообщено Ждановичамъ и Тѣшинскому, но требуемыхъ данныхъ по этому дѣлу ими до сего времени въ управу не представлено.

Объ этомъ управа имѣетъ честь доложить собранію на усмотрѣніе.

Заключеніе юридической комиссіи: юридическая комиссія предлагаетъ земскому собранію подтвердить постановленіе собранія прошлогодней очередной сессіи.

Постановленіе собранія. Собраніе постановило—принять слѣдующее заключеніе ревизіонной комиссіи: „въ виду постановленія прошлаго года, не указывающаго срока, и ввиду не представленія г. Ждановичемъ свѣдѣній о принятіи мѣръ къ установленію фактическаго владѣнія—установить срокъ пріостановки взысканія недоимки до 1-го іюня 1909 года.

(Журналъ 30 сент. № 7. Стран. 161).

№ 18-й.

Заключеніе управы

по докладу гласнаго М. М. Могилянскаго объ ассигнованіи 100 руб. на сооруженіе въ г. Кіевѣ памятника украинскому писателю поэту Тарасу Григорьевичу Шевченко.

Представляя на усмотрѣніе земскаго собранія означенный докладъ гласнаго Могилянскаго, а также и обращеніе Полтавской губернской земской управы съ ходатайствомъ о томъ же, земская управа съ своей стороны поддерживаетъ предложеніе гласнаго Могилянскаго и покорнѣйше проситъ собраніе ассигновать и внести въ смѣту на 1909 годъ на указанный предметъ 25 рублей.

Заключеніе смѣтной комиссіи: Согласиться съ заключеніемъ управы.

Постановленіе земскаго собранія. Собраніе постановило: ассигновать на означенный предметъ—100 рублей.

(Журналъ 27 сент. № 3. Стран. 127).

Городнянскому уѣздному земскому собранію.

Къ № 18-му.

Гласнаго Михаила Михайловича Могилянскаго

Докладъ.

По почину одного изъ уѣздныхъ земствъ Полтавской губерніи, Высочайше разрѣшенъ всероссійскій сборъ пожертвованій на устройство памятника украинскому писателю поэту Тарасу Григорьевичу Шевченко въ Кіевѣ. Завѣдываніе сборомъ пожертвованій, а также

всѣмъ дѣломъ постановки памятника въ настоящее время сосредоточено въ рукахъ Полтавской губернской земской управы. Постановка достойнаго памятника великому поэту-народолюбцу требуетъ большихъ средствъ, и долгъ не только частныхъ лицъ, но и общественныхъ учрежденій, помочь осуществленію дѣла, къ которому никто не можетъ оставаться равнодушнымъ. Тарасъ Григорьевичъ Шевченко родился крѣпостнымъ и прошелъ тяжелую школу жизни на панщинѣ, а потомъ въ ссылкѣ и въ солдатахъ, преслѣдуемый за свою горячую любовь къ родному народу. Въ своихъ пѣсняхъ и стихахъ онъ рисовалъ тяжелую долю закрѣпощеннаго народа и немало тѣмъ содѣйствовалъ освобожденію, которое наконецъ было возвѣщено великимъ манифестомъ 19 февраля 1861 года Царя-Освободителя. Историкъ крестьянскаго вопроса въ Россіи вотъ что между прочимъ говоритъ о Шевченкѣ: „сравнивая неустанныя обличенія крѣпостнаго права Шевченкомъ съ тѣмъ, что мы видимъ за тѣ же самые годы въ произведеніяхъ Некрасова, мы должны отдать преимущество украинскому поэту и по количеству и по качеству произведеній, затрагивающихъ крестьянскій вопросъ“ (книга В. И. Семевскаго: „Крестьянскій вопросъ въ Россіи)“. Уже за одно это Шевченко заслуживаетъ народнаго памятника отъ благодарнаго освобожденнаго народа. „Я по плоти и духу сынъ и родной братъ нашего безталаннаго народа“ говорилъ онъ самъ о себѣ. И онъ оставилъ въ своихъ чудныхъ произведеніяхъ, дорогихъ каждому образованному украинцу, живое доказательство своей близости „безталанному народу“ и до сихъ поръ его „Кобзарь“ является сокровищемъ нашего „безталаннаго народа“, завѣщаннымъ ему его великимъ сыномъ. Шевченко часто бывалъ въ Черниговской губерніи, гостилъ не разъ въ Седневѣ. Но не только поэтому, а и въ сознаніи своей принадлежности къ украинскому народу, мы не можемъ отнестись равнодушно къ тому, что теперь хотятъ воздать должное великой памяти нашего великаго земляка. Мы должны участвовать въ чествованіи Шевченко, мы должны помочь постройкѣ памятника ему въ Кіевѣ. Черезъ много лѣтъ, бывая въ Кіевѣ мы сами или потомки наши будемъ гордиться, что приняли участіе въ устройствѣ памятника. Многія земства украинскія уже сдѣлали свои посильныя ассиг-

новки на памятникъ Шевченко, не откажемся отъ этого и мы. Предлагаю Городнянскому уѣздному земскому собранію ассигновать для этого 100 руб., внести ассигновку въ смѣту 1909 года и поручить управѣ переслать эти деньги отъ имени Городнянскаго земства въ Полтавскую губернскую земскую управу. 18 августа 1908 года. Михаилъ Могилянскій.

Заключеніе управы

№ 19.

по ходатайству г. Черниговскаго губернатора объ ассигнованіи денежныхъ пособій благотворительнымъ учрежденіямъ г. Чернигова, а также и архивной комиссіи.

Представляя на усмотрѣніе земскаго собранія ходатайство г. губернатора, управа полагаетъ, по примѣру прошлаго года, ассигновать въ единовременное пособіе школѣ глухо-нѣмыхъ 25 руб. и училищу слѣпыхъ—25 р.; для чего и внести въ смѣту расходовъ на 1909 годъ сумму въ 50 рублей.

Заключеніе смѣтной комиссіи: согласиться съ заключеніемъ управы и внести въ смѣту 50 рублей.

Постановленіе земскаго собранія. Собраніе ассигновало: школѣ глухо-нѣмыхъ 25 руб. и училищу слѣпыхъ 25 руб.

(Журналъ 1 октября № 8. Стр. 165).

№ 52-й.

Заключеніе управы

по ходатайству кр. д. Суховѣрщины Ивана Тимофѣева Симоненко объ оказаніи ему вспомоществованія на покупку рабочаго скота.

Крестьянинъ Иванъ Симоненко, въ поданномъ въ управу прошеніи, объясняетъ, что въ прошломъ году отъ сибирской язвы у него палъ весь скотъ, почему, не имѣя никакихъ средствъ на покупку, хотя бы рабочаго, скота, проситъ объ оказаніи ему вспомоществованія со стороны земства, выдачей въ ссуду съ разсрочкой—50 рублей.

Сельское общество означенной деревни, въ приговорѣ, отъ 20 іюля сего года, а также земскій ветеринарный врачъ Городнянскаго уѣзда, отзывомъ отъ 6-го сего сентября за № 119, удостовѣрили, что дѣйствительно въ 1907 г. у просителя пали двѣ лошади, 4 головы рогатаго скота и 4 свиней, причинивъ ему большіе убытки и въ конецъ разоривъ его хозяйство.

Управа, принимая во вниміе, что проситель Симоненко, обремененный семействомъ, занимаясь землепашествомъ и не имѣя возможности, за отсутствіемъ средствъ, пріобрѣсти живой инвентарь, будетъ обреченъ на продолжительное время жалкаго существованія, если земство откажетъ ему въ помощи, поэтому, докладывая на усмотрѣніе земскаго собранія ходатайство просителя, управа съ своей стороны высказывается за удовлетвореніе и полагаетъ придти на помощь Симоненкѣ въ смыслѣ ассигнованія ему безвозвратно пособія за павшій скотъ, хотя въ нѣкоторой части его стоимости—въ суммѣ 50 рублей; дабы другія лица не уклонялись отъ сибиро-язвенныхъ прививокъ скоту и тѣмъ не скрывали-бы сибирской язвы и не распространяли заразы ея.

Заключеніе смѣтной комиссіи: ходатайство Симоненко отклонить.

Постановленіе земскаго собранія. Собраніе ходатайство отклонило.

(Журналъ 1 октября № 8. Стр. 167).

Заключеніе управы

№ 37 й.

по ходатайству ученика 5-го класса Кіевскаго художественнаго училища кр. с. Хоробричъ Сосипатра Иванова Коробки объ ассигнованіи ему денежнаго пособія на окончаніе образованія.

Проситель Сосипатръ Коробка обратился въ управу съ ходатайствомъ объ ассигнованіи ему вспомоществованія для окончанія образованія въ Кіевскомъ художественномъ училищѣ, каковое ему осталось окончить лишь въ 5 и 6-мъ классахъ, для чего проситъ пособія по 150 руб. въ годъ. При этомъ проситель ходатайствуетъ, если собраніе не найдетъ возможнымъ назначить означенное пособіе безвозвратно, то проситъ выдать таковое ему въ видѣ ссуды, съ обязательствомъ пополненія таковаго земству въ теченіи четырехъ лѣтъ по окончаніи курса ученія и по полученіи оплачиваемаго мѣста.

Представляя на разсмотрѣніе собранія ходатайство Коробки, управа съ своей стороны высказывается за отклоненіе ходатайства просителя о назначеніи ему безвозвратнаго пособія; что-же касается просьбы о выдачѣ ему въ ссуду на окончаніе образованія, то настоящій вопросъ управа представляетъ на благоусмотрѣніе земскаго собранія.

Заключеніе смѣтной комиссіи: Согласиться съ докладомъ управы и отклонить ходатайство Коробки о безвозвратномъ пособіи и разрѣшить дать ему ссуду на 1909 годъ въ размѣрѣ 100 руб., взявъ съ него или его попечителя обязательство о возвратѣ ссуды въ теченіи 2-хъ лѣтъ со дня окончанія имъ училища.

Постановленіе земскаго собранія. Собраніе постановило: выдать Коробкѣ изъ остатковъ по смѣтѣ 50 руб. въ ссуду заимообразно, поручивъ управѣ взять обязательство о возвратѣ ссуды въ теченіи двухъ лѣтъ со дня окончанія имъ училища.

(Журналъ 27 сент. № 3. Стр. 123, 128).

№ 42-й.

Заключеніе управы

по ходатайству Черниговскаго общества сельскаго хозяйства объ ассигнованіи субсидіи на изданіе въ 1909 году журнала „Селянинъ.“

Представляя на разсмотрѣніе земскаго собранія вышеупомянутое ходатайство Черниговскаго общества сельскаго хозяйства, управа съ своей стороны поддерживаетъ таковое передъ земскимъ собраніемъ и высказывается за удовлетвореніе ходатайства въ смыслѣ ассигнованія обществу въ видѣ единовременнаго пособія суммы по усмотрѣнію собранія.

Заключеніе смѣтной комиссіи: выдать въ единовременное пособіе Черниговскому обществу сельскаго хозяйства 10 рублей, внеся эту сумму въ смѣту.

Постановленіе земскаго собранія. Собраніе постановило: ассигновать „Селянину“ 15 руб. съ тѣмъ, чтобы на эту сумму редакція высылала 10 экземпляровъ газеты по адресамъ, указаннымъ уѣздной управой.

(Журн. 3 октября № 10. Стран. 184).

№ 43-й.

Заключеніе управы

по ходатайству помощника Городнянскаго уѣзднаго исправника объ ассигнованіи ему разъѣздныхъ денегъ.

Означенное ходатайство помощника исправника г. Попинако земская управа имѣетъ честь доложить земскому собранію на его усмотрѣніе.

Заключенiе смѣтной комиссiи. Смѣтная комиссiя постановила: остаться при старомъ порядкѣ — оплачивать выѣзды помощника исправника въ экстренныхъ случаяхъ по маркамъ на двѣ лошади.

Постановленiе земскаго собранiя. Собранiе постановило: „оплачивать разъѣзды помощника исправника въ экстренныхъ случаяхъ въ дѣлахъ о поимкахъ преступниковъ, по маркамъ на двѣ лошади, съ тѣмъ непремѣннымъ условiемъ, чтобы уѣздный исправникъ о каждомъ такомъ выѣздѣ извѣщалъ бы управу въ теченiи мѣсячнаго срока."

(Журналъ 26 сентября № 2. Стран. 109).

№ 46-й. Заключенiе управы

по ходатайству учителя Тупичевскаго училища А. Н. Маркова о доассигнованiи ему 12 руб. квартирныхъ за 1907 годъ.

Представляя земскому собранiю ходатайство учителя Маркова, управа имѣетъ честь доложить, что въ виду не внесенiя въ смѣту 1907 года квартирныхъ Маркову, управа по журналу своему, отъ 25 ноября 1906 года, производила выдачу ему таковыхъ въ 1907 году по 4 руб. въ мѣсяцъ. Принимая же во вниманiе, что собранiемъ всѣмъ учителямъ, не пользующимся квартирами при училищахъ, квартирныя назначаются въ суммѣ 60 руб., управа покорнѣйше проситъ собранiе: 1) утвердить произведенный ею расходъ на выдачу квартирныхъ Маркову въ 1907 г. въ суммѣ 48 руб. и 2) ассигновать ему-же Маркову, недополученныхъ имъ квартирныхъ за прошлый годъ—12 р.

Заключенiе смѣтной комиссiи: ходатайство Маркова отклонить о выдачѣ 12 руб. квартирныхъ за 1907 г., оставивъ ему квартирные на 1909 г. 60 руб. лично ему, пока онъ будетъ въ Тупичевѣ.

Постановленiе земскаго собранiя. Собранiе постановило: согласиться съ заключенiемъ смѣтной комиссiи.

(Журн. 2 октября № 9. Стран. 175).

№ 47-й. Заключеніе управы

по ходатайству земскаго фельдшера Рѣпкинскаго участка В. Прищепи о переводѣ его въ Мощонскій фельдшерскій участокъ.

Управа имѣетъ честь представить настоящее ходатайство Прищепи на усмотрѣніе земскаго собранія относительно разслѣдованія его дѣла.

№ 48-й. Заключеніе управы

по ходатайству земскаго фельдшера Прищепи о выдачѣ ему командировочныхъ за время исполненія имъ обязанностей при Городнянскомъ врачебномъ участкѣ.

Управа, разсмотрѣвъ настоящее ходатайство Прищепи и принимая во вниманіе, что онъ былъ временно переведенъ въ Городнянскій участокъ, а не командированъ для исполненія должности по какимъ-нибудь обстоятельствамъ, а потому не можетъ подходить подъ дѣйствіе постановленія земскаго собранія о выдачѣ суточныхъ фельдшерамъ при командировкахъ въ другіе участки, постановила: настоящее ходатайство Прищепи отклонить, о чемъ съ представленіемъ ходатайства просителя управа имѣетъ честь доложить земскому собранію на его усмотрѣніе.

Заключеніе юридической комиссіи 30 сентября 1908 года. Юридическая комиссія предлагаетъ оба ходатайства фельдшера Прищепи отклонить, въ виду того, что назначеніе и переводъ служащихъ зависитъ отъ управы (105 ст. пол. о земск. учрежд.), а „временное назначеніе“ Прищепи въ Городню, сдѣланное управой согласно поста-

новпенію санитарнаго совѣта, не можетъ быть разсматриваемо, какъ „командировка“.

Постановленіе земскаго собранія. Собраніе согласно мнѣнію юридической комиссіи отклонило оба вышеозначенныя ходатайства Прищепи.

(Журналъ 1 октября № 8. Стран. 168).

№ 51. Заключеніе управы

по ходатайству общества села Рагозокъ о выдачѣ ссуды изъ губернскаго школьно-строительнаго фонда, въ суммѣ 2200 руб. на постройку училища.

Представляя на заключеніе земскаго собранія приговоръ означеннаго общества отъ 3 іюня сего года, которымъ оно ходатайствуетъ о выдачѣ изъ губернскаго школьно-строительнаго фонда безпроцентной ссуды въ суммѣ 2200 руб. на постройку зданія для 2-хъ комплектнаго земскаго училища въ Рагозкахъ, а также всю переписку по сему вопросу, управа съ своей стороны проситъ земское собраніе высказаться передъ губернскимъ земствомъ за удовлетвореніе ходатайства Рагозинскаго общества, при чемъ принять на счетъ уѣзднаго земства ручательство и гарантію въ своевременномъ и точномъ исполненіи выдаваемыхъ обществомъ по ссудѣ обязательствъ.

Заключеніе смѣтной комиссіи: „согласиться съ заключеніемъ управы“.

Постановленіе земскаго собранія. Собраніе согласилось съ заключеніемъ управы и смѣтной комиссіи.

(Журналъ 2 октября. № 9. Стр. 177).

№ 53-й. Заключеніе управы

по ходатайству учителя Мощонскаго училища Зайца объ увеличеніи средствъ на хозяйственное содержаніе училища.

Представляя земскому собранію ходатайство учителя Зайца, земская управа признавая изложенные въ немъ доводы основательными, но въ виду стѣсненнаго финансоваго положенія земства, полагаетъ ассигновать изъ земскихъ средствъ на содержаніе Мощонскаго училища—20 руб. (сто рублей даетъ сельское общество).

Заключеніе смѣтной комиссіи: ходатайство Зайца отклонить.

Постановленіе земскаго собранія. Собраніе постановило: ходатайство Зайца отклонить; при чемъ подтвердило постановленіе одного изъ прошлыхъ собраній—разрѣшить управѣ производить расходы по содержанію училищъ, въ исключительныхъ случаяхъ, изъ суммъ, ассигнуемыхъ въ распоряженіе управы на мелкій ремонтъ школъ и классной мебели.

(Журн. 2 октября № 9. Стран. 176, 177).

№ 54-й. Заключеніе управы

по вопросу о выдачѣ помощнику Городнянскаго уѣзднаго исправника Попинако 27 руб. 96 к. за разъѣзды его по дѣламъ о преступленіяхъ и поимкѣ преступниковъ.

Представляя на усмотрѣніе земскаго собранія отношеніе Городнянскаго уѣзднаго исправника, отъ 17 сего сентября за № 5542, съ просьбой о выдачѣ помощнику его за разъѣзды по дѣламъ о престу-

пленіяхъ и поимкѣ преступниковъ 27 руб. 96 коп., согласно прилагаемому свѣдѣнію о выѣздахъ, всего за 312 верстъ, на три лошади, управа имѣетъ честь просить собраніе разрѣшить ей оплатить разъѣзды г. помощника исправника Попинако, только за поѣздки его: въ Сновскъ 20 апрѣля с. г., Жабчичи 19 августа с.г. и Петровку 10 сентября с.г., всего въ количествѣ за 165 верстъ, за три лошади, считая по 3 коп. на версту и лошадь—всего въ суммѣ—14 руб. 85 к., такъ какъ эти поѣздки управѣ извѣстны,—что они именно совершены для поимки преступниковъ.

Заключеніе ревизіонной комиссіи: ревизіонная комиссія, разсмотрѣвъ докладъ управы и сообщеніе г. Городнянскаго исправника и руководствуясь постановленіемъ земскаго собранія отъ 6 октября 1907 г. полагаетъ:

1) Помощникъ исправника имѣетъ право на вознагражденіе по маркамъ только въ тѣхъ случаяхъ, когда онъ не исполняетъ должности исправника, такъ какъ въ этихъ случаяхъ вознагражденіе должно быть зачтено за счетъ суммы въ размѣрѣ 40 руб. въ мѣсяцъ, выплачиваемыхъ ежемѣсячно земствомъ г. исправнику на разъѣзды.

2) Выдача должна быть сдѣлана по разсчету на двѣ лошади и такъ какъ въ случаяхъ командировки исправникомъ своего помощника вмѣсто себя, когда полагается согласно разъясненій прав. сената за три лошади, какъ изложено и въ предшествующемъ пунктѣ, отдѣльнаго вознагражденія не слѣдуетъ.

3) Согласно постановленію, условіемъ выдачи разъѣздныхъ по маркамъ по дѣламъ о преступленіяхъ является „чтобы о каждой такой командировкѣ исправникъ сообщалъ управѣ“. Таковое условіе не было исполнено г. Исправникомъ своевременно. Но ревизіонная комиссія, въ виду того, что постановленіе собранія 6 октября 1907 г. не было сообщено г. исправнику своевременно, полагаетъ на этотъ разъ возможнымъ выдать разъѣздные.

4) Обращаясь къ разсмотрѣнію самаго свѣдѣнія о выѣздахъ, ревизіонная комиссія полагаетъ, что подлежатъ оплатѣ поѣздки 20 апрѣля с.г. въ Сновскъ, 18/19 августа въ Жабчичи и др. поселенія,

9/10 сентября въ Петровку и др. поселенія, всего въ количествѣ за 165 верстъ, но по разсчету за двѣ лошади всего на сумму 9 руб. 90 к. Что касается остальныхъ трехъ поѣздокъ запросить дополнительныя свѣдѣнія.

Постановленіе собранія. 26 сентября, журн. № 2, собраніе постановило: согласиться съ заключеніемъ ревизіонной комиссіи. 27 сентября журн. № 3, собраніе постановило: принять въ разсчетъ прогоновъ помощнику исправника Попинако по 4 коп. за версту лошадь, отчего сумма къ выдачѣ ему за разъѣзды съ 9 руб. 90 коп. измѣнится на 13 руб. 20 коп.

Въ Городнянское очередное уѣздное земское собраніе.

№ 55-й.

Докладъ управы

по вопросу объ учрежденіи земскихъ стипендій въ помощь среднему образованію.

Городнянское очередное уѣздное земское собраніе сессіи прошлаго 1907 года, разсматривая цѣлый рядъ ходатайствъ объ ассигнованіи единовременныхъ пособій на полученіе образованія въ разныхъ учебныхъ заведеніяхъ, въ засѣданіи 2-го октября, постановило: „взамѣнъ назначенія единовременныхъ пособій по отдѣльнымъ ходатайствамъ, поручить управѣ къ слѣдующему очередному собранію выработать проэктъ о земскихъ стипендіяхъ, для выдачи въ помощь среднему образованію“.

Разсмотрѣвъ настоящій вопросъ и принимая во вниманіе съ одной стороны желаніе земства идти на встрѣчу стремленіямъ народа къ просвѣщенію, а съ другой скудность средствъ уѣзднаго земства, въ особенности въ послѣдніе неурожайные годы, управа тѣмъ не менѣе представляетъ настоящій докладъ на благоусмотрѣніе земскаго

собранія, съ своей стороны имѣетъ честь покорнѣйше просить для оказанія помощи среднему образованію учредить восемь земскихъ стипендій, по 80 руб. каждая, всего на сумму шестьсотъ сорокъ рублей (640 руб.), изъ коихъ три исключительно для дѣтей земскихъ служащихъ Городнянскаго уѣзда.

За основаніе опредѣленія размѣра стипендій въ 80 руб. управа взяла плату за право ученіе въ основныхъ классахъ Городнянской мужской гимназіи.

Стипендіи, по мнѣнію управы, должны быть выдаваемы бѣднымъ ученикамъ среднихъ учебныхъ заведеній,—кореннымъ жителямъ Городнянскаго уѣда, начиная съ третьяго и кончая пятымъ классомъ, въ размѣрѣ платы за право ученія въ данномъ средне-учебномъ заведеніи.

На полученіе стипендіи необходимо представленіе удостовѣренія о бѣдности и семейномъ положеніи родителей, или воспитателей ученика, а также и аттестаціи отъ учебнаго заведенія объ успѣхахъ ученика.

Вопросъ о назначеніи и выдачѣ стипендій рѣшается земскою управою въ коллегіальномъ ея засѣданіи.

Если угодно будетъ собранію согласиться на учрежденіе восьми земскихъ стипендій, на вышеозначенныхъ основаніяхъ, управа покорнѣйше проситъ внести въ смѣту расходовъ на 1909 годъ шестьсотъ сорокъ рублей (640 руб.) и на этомъ основаніи отклонить всѣ поступившія въ настоящее собраніе ходатайства (съ заключеніями управы) объ ассигнованіи единовременныхъ пособій на воспитаніе въ средне-учебныхъ заведеніяхъ.

Постановленіе земскаго собранія. Собраніе постановило: „передать настоящій вопросъ на разсмотрѣніе управы и подготовленіе къ будущему собранію. Въ комиссію по этому вопросу собраніе избрало четырехъ членовъ—гласныхъ: Н. Е. Щербака, А. А. Бакуринскаго, Н. Н. Евреинова и С. Д. Ренчицкаго.“

(Журналъ 26 сентября № 2. Стран. 113).

Къ докладу № 58.

М. В. Д.

ГОРОДНЯНСКАЯ
ГОРОДСКАЯ УПРАВА

15 сентября 1908 года.

№ 1918.

г. Городня, Черниг. губ.

Въ Городнянскую уѣздную земскую управу.

Городнянское уѣздное земское собраніе сессіи 1907 года ассигновало въ пособіе городу на содержаніе гимназіи на 1908 годъ тысячу руб. и постановило: подтвердить городскому управленію, что впредь для полученія отъ земства, ему необходимо возбудить ходатайство объ учрежденіи при гимназіи попечительнаго совѣта съ участіемъ въ немъ представителей отъ земства. Городъ въ исполненіе этого постановленія, и самъ заинтересованный въ учрежденіи совѣта, ходатайствовалъ объ учрежденіи таковаго при Городнянской гимназіи и получилъ въ этомъ отказъ. Не учрежденіе совѣта по причинамъ, не зависящимъ отъ городскаго управленія, не должно служить отказомъ со стороны земства къ выдачѣ пособія городу на содержаніе гимназіи, тѣмъ болѣе, что Городнянская гимназія обслуживаетъ не одинъ только городъ Городню, но обслуживаетъ также Городнянскій уѣздъ и другіе уѣзды Черниговской губерніи; такъ въ этомъ 1908—09 учебномъ году обучается въ гимназіи дѣтей жителей:

г. Городни	61	т. е.	44,20%
Городнянскаго уѣзда	31	„ „	22,46%
Борзенскаго уѣзда	10	„ „	7,25%
Сосницкаго „	13	„ „	9,42%
Глуховскаго „	1	„ „	1,73%
Конотопскаго	4	„ „	2,89%
Черниговскаго	6	„ „	4,35%
Козелецкаго	1	„ „	0;73%

Новозыбковскаго . . . . 1 т. е. 0,73°/₀.

Нѣжинскаго . . . . 1 „ „ 0,73°/₀.

Изъ другихъ городовъ, другихъ губерній обучается 5 душъ, что составитъ 3,62°/₀.

Такимъ образомъ, изъ 138 учениковъ въ гимназіи обучается дѣтей:

г. Городни. 44,20°/₀.

Городнянскаго уѣзда. . . . . 22,46°/₀.

Прочихъ уѣздовъ Чернигов. губ. . . . . 29,72°/₀.

и другихъ губерній . . . . 3,62°/₀.

Изъ этихъ цифровыхъ данныхъ видно, что Городнянская гимназія обслуживаетъ почти исключительно г. Городню, его уѣздъ и Черниговскую губернію.

На содержаніе, пріобрѣтеніе инвентаря, приспособленіе помѣщеній для квартиръ должностнымъ лицамъ городъ несетъ громадную для городского бюджета затрату и очень нуждается въ поддержкѣ отъ земства.

Зная, какъ земство сочувственно относится къ дѣлу образованія, городская управа надѣется, что и въ данномъ случаѣ земство не откажетъ городу придти на помощь по содержанію гимназіи въ г. Городнѣ и тѣмъ дастъ возможность бѣднѣйшему классу населенія обучать своихъ дѣтей въ средне-учебномъ заведеніи, а потому, на основаніи вышеизложеннаго и на основаніи постановленія городской думы, отъ 14 сего сентября, городская управа имѣетъ честь покорнѣйше просить земское собраніе ассигновать городскому общественному управленію ежегодную субсидію на содержніе гимназіи въ размѣрѣ двухъ тысячъ руб. и поддержать ходатайство передъ губернскимъ земствомъ объ ассигнованіи ежегодной субсидіи въ двойномъ размѣрѣ.

При этомъ прилагается копія увѣдомленія попечителя Кіевскаго учебнаго округа, отъ 29 февраля с.г. за № 6657 объ отказѣ учредить попечительный совѣтъ при гимназіи, копія постановленія городской думы отъ 14 сентября с.г. и увѣдомленіе гимназіи о количествѣ учащихся въ ней. Городской голова Писаревъ. Секретарь Венглинскій.

№ 58-й. Заключеніе управы

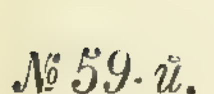
по настоящему ходатайству.

Представляя на усмотрѣніе земскаго собранія ходатайство Городнянской городской управы, отъ 15 сентября сего года за № 1918, въ которомъ она проситъ объ ассигнованіи ежегодной субсидіи на содержаніе гимназіи въ размѣрѣ 2000 рублей и о ходатайствѣ передъ губернскимъ земствомъ объ ассигнованіи такой же субсидіи въ двойномъ размѣрѣ, уѣздная управа полагала-бы ассигновать городскому управленію на содержаніе гимназіи, единовременное пособіе, по примѣру прошлаго года въ суммѣ 1000 рублей и возбудить ходатайство передъ губернскимъ земскимъ собраніемъ объ ассигнованіи въ г. Городнѣ такого же пособія изъ губернскихъ средствъ въ двойномъ размѣрѣ, т. е. въ суммѣ 2000 рублей.

Заключеніе смѣтной комиссіи: согласиться съ заключеніемъ управы.

Постановленіе земскаго собранія. Собраніе постановило: „согласиться съ заключеніями управы и смѣтной комиссіи“.

(Журналъ 2 октября № 9. Стр. 178).



№ 59-й. Заключеніе управы

по ходатайству развозчика учебниковъ и прочетныхъ книгъ земскимъ служащимъ Никифора Понтелѣенко о прибавкѣ ему жалованья.

Представляя земскому собранію ходатайство Понтелѣенко, управа имѣетъ честь доложить, что она не находитъ основаній къ удовлетворенію ходатайства, а потому полагаетъ въ просьбѣ Понтелѣенко отказать.

Заключенiе смѣтной комиссiи: согласиться съ заключенiемъ управы.

Постановленiе земскаго собранiя. Собранiе постановило: ходатайство Понтелѣенко отклонить.

(Журн. 2 октября № 9. Стран. 176).

Въ Городнянское очередное уѣздное земское собранiе.

№ 60-й.

Докладъ

Управы по дѣлу о земской медицинѣ.

Земская управа имѣетъ честь представить на разсмотрѣнiе собранiя выписку изъ журнальныхъ постановленiй Городнянскаго санитарнаго совѣта, по нижеслѣдующимъ вопросамъ, разсмотрѣннымъ въ засѣданiяхъ совѣта 6 марта и 3 сентября сего 1908 года, касающимся земской медицины и заключенiя по нимъ управы:

Содержанiе вопросовъ, разсмотрѣнныхъ санитарнымъ совѣтомъ.	Заключенiе земской управы.	Заключенiе смѣтной комиссiи.	Постановленiе земскаго собранiя.
3) 6 марта 1908 года. По заявленiю врача А. М. Соловьева о необходимости командировки одного или двухъ врачей на холерные	Управа признаетъ желательнымъ и высказывается за командировку на холерные кур-	Согласиться съ докладомъ. Командировку учредить	Согласно съ заключенiемъ комиссiи.

курсы—санитарный совѣтъ постановилъ: „признать настоятельно необходимымъ“. (Заявленіе врача Соловьева прилагается).	сы одного врача, съ ассигновкой 100 рублей.	съ пособіемъ 75 руб., каковыя внести въ смѣту.	(Журналъ № 6 стр. ~~149~~).
7) 6 марта 1908 г. По заявленію врача Рѣпкинскаго участка о ненормальности положенія дѣлъ въ Любечскомъ участкѣ въ смыслѣ отсутствія тамъ долгое время врачей, причина чему, какъ выяснилось, кроется главнымъ образомъ въ неутвержденіи врачей губернаторомъ—санитарный совѣтъ постановилъ: „доложить о такомъ положеніи дѣла земскому собранію.“	Согласиться съ заключеніемъ санитарнаго совѣта.	Поручить управѣ къ будущему собранію выяснить, въ чемъ кроются причины, вслѣдствіе которыхъ врачи въ участкѣ не удерживаются и по возможности устранить эти ненормальности; о послѣдующемъ доложить собранію будущаго года.	Согласиться съ заключеніемъ коммиссіи. (Журн. № 6 стр. ~~149~~).
4) 3-го сентября. По ходатайству дантистки Гнесиной объ увеличеніи содержанія ей за безплатное зу-	Представить ходатайство Гнесиной земскому собранію.	Выдать Гнесиной пособіе въ 1909 г. 60 рублей внеся его въ смѣту.	Внести въ смѣту на выдачу Гнесиной 60 руб. (Журналъ № 6 стр. ~~149~~).

болѣченіе,—санитарный совѣтъ постановилъ: ходатайствовать предъ земскимъ собраніемъ (ходатайство Гнесиной прилагается).			
5) 3 сентября. По ходатайству дантиста въ Сновскѣ Дубравскаго о назначеніи ему содержанія за безплатное зуболѣченіе, санитарный совѣтъ постановилъ: просить земское собраніе удовлетворить ходатайство Дубравскаго. (Подлинное ходатайство прилагается).	Соглашаясь съ постановленіемъ санитарнаго совѣта, управа высказывается за назначеніе вознагражденія Дубравскому въ размѣрѣ 60 рублей.	Согласиться съ заключеніемъ управы и внести въ смѣту пособія дантисту Дубравскому 60 рублей.	Согласно съ заключеніями управы и комиссіи—внести въ смѣту 60 руб. (Журналъ № 60 стр. 150).
6) 3 сентября. По заявленію врача Полторацкаго объ увеличеніи числа коекъ въ Сновскомъ пріемномъ покоѣ—санитарный совѣтъ,	Соглашаясь съ постановленіемъ санитарнаго совѣта, но въ виду скудности средствъ, управа ходатайствуетъ передъ собраніемъ	Согласиться съ заключеніемъ управы и увеличить число коекъ	Собраніе постановило: внести въ смѣту 412 р. на двѣ новыя койки и поручить управѣ разслѣдовать ненормальность такого громаднаго

признавая усиленіе стаціонарной помощи безусловно необходимымъ въ такомъ населенномъ мѣстѣ, какъ Сновскъ,— единогласно постановилъ: ходатайство врача Полторацкаго поддержать передъ очереднымъ земскимъ собраніемъ.	объ увеличеніи числа коекъ въ Сновскомъ пріемномъ покоѣ одной кроватью, для чего проситъ ассигновать необходимую сумму на оборудованіе и содержаніе 1 добавочной кровати по разсчету приведенному врачемъ-- 206 руб.	въ Сновскомъ пріемномъ покоѣ на одну, внеся въ смѣту 206 рублей.	наплыва больныхъ при малоиспрашиваемой ассигновкѣ. Возбудить ходатайство о необходимости устройства въ Сновскѣ желѣзнодорожной лѣчебницы съ постоянными кроватями. (Журналъ № 6 стран. 150).
Кромѣ этого, санитарный совѣтъ постановилъ: просить очередное собраніе войти съ представленіемъ, куда слѣдуетъ, о необходимости открытія въ Сновскѣ желѣзно-дорожной лѣчебницы съ постоянными кроватями.	Управа поддерживаетъ постановленіе санитарнаго совѣта.	Согласиться съ постановленіемъ санитарнаго совѣта и управы.	
8) 3 сентября, по вопросу о пріобрѣтеніи дезинфекціонныхъ камеръ, санитарный совѣтъ настаиваетъ на необходимости пріобрѣтенія паровыхъ,	Признавая необходимымъ пріобрѣтеніе дезинфекціонныхъ камеръ для всѣхъ участковъ, но въ виду скудности средствъ, управа проситъ собраніе	Согласиться съ докладомъ санитарнаго совѣта, въ случаѣ же камеры окажутся дороже, выборъ	Собраніе постановило: ассигновать 480 руб. на пріобрѣтеніе камеръ въ каждый врачебный участ., предоставивъ командировку одного

хотя бы упрощеннаго типа, камеръ для каждаго врачебнаго участка, какъ въ цѣляхъ экономической борьбы съ заразой.	ассигновать 240 р. на пріобрѣтеніе дезинфекціонныхъ камеръ для Городницкой и Рѣпкинской больницъ, а также для Любечскаго и Сновскаго врачебныхъ участковъ, какъ заразныхъ пунктовъ.	участковъ для оборудованія камерами предоставить санитарному совѣту.	изъ врачей для ознакомленія съ типами камеръ. (Журналъ № 6 стр. 150).
9) 3 сентября. По ходатайствамъ фельдшеровъ: Яковенко объ увеличеніи квартирныхъ денегъ, а Седневца и Дуидука объ ассигнованіи квартирныхъ-же денегъ, санитарный совѣтъ постановилъ: признать необходимымъ выдачу квартирныхъ денегъ всѣмъ фельдшерамъ, которые не пользуются квартирой натурой. (Подлинныя ходатайства фельдшеровъ прилагаются).	Ходатайство Яковенко отклонить, а Дуидуку и Седневцу просить собраніе ассигновать квартирныхъ по 60 руб. въ годъ. Причемъ въ удовлетвореніе ходатайства Дуидука ассигновать ему квартирные и за текущій годъ съ 1-го іюля,—въ суммѣ 30 руб.	Оставить безъ разсмотрѣнія ввиду поднятаго общаго вопроса.	Согласиться съ заключеніемъ комиссіи и внести въ смѣту по 60 р. квартирныхъ всѣмъ фельдшерамъ при врачахъ и не имѣющихъ квартиръ. (Журналъ № 6 стр. ~~151~~).

11) 3 сентября. По докладу врача А. Соловьева объ измѣненіи постановленія собранія прошлаго 1907 года относительно командировокъ врачей съ научною цѣлью,— санитарный совѣтъ постановилъ: просить земское собраніе измѣнить 3 и 4 пункты своего постановленія (отъ 4 октября 1907 г. стр. жур. 31) по означенному предмету и изложитъ ихъ въ слѣдующей редакціи: П. 3—„при отсутствіи эпидеміи въ участкѣ командируемаго врача". П. 4—„Только при томъ условіи, если въ сосѣднемъ участкѣ, которымъ обычно завѣдуетъ командируемый врачъ, —имѣется врачъ на лицо." (Подлинный докладъ прилагается).	Согласиться съ заключеніемъ санитарнаго совѣта.	П. 3-й оставить въ старой редакціи, внеся примѣчаніе: въ случаѣ усиленія эпидеміи врачъ обязуется по первому требованію управы прервать командировку. П. 4-й изложить: 1) при условіи полнаго комплекта врачей 2) въ противномъ случаѣ по соглашенію управы съ санитарнымъ совѣтомъ.	Согласно съ заключеніемъ смѣтной комиссіи. (Журналъ № 6 стр. 151).

12) 3 сентября. По докладу врача Раевскаго о предохранительныхъ скарлатинозныхъ прививкахъ и объ ассигнованіи 100 руб. на пріобрѣтеніе вакцины, санитарный совѣтъ постановилъ: согласиться съ докладомъ Раевскаго и ходатайствовать передъ земскимъ собраніемъ объ ассигнованіи 100 руб. для пріобрѣтенія вакцины. (Подлинный докладъ прилагается).	Поддержать ходатайство санитарнаго совѣта передъ земскимъ собраніемъ и просить ассигновать на пріобрѣтеніе вакцины 100 руб.	Согласиться съ докладомъ совѣта и управы.	Внести въ смѣту на пріобрѣтеніе вакцины 100 руб. (Журналъ № 6 стр. 151).
14) 3 сентября. По докладу земскихъ врачей объ утвержденіи инструкціи для санитарнаго совѣта, совѣтъ постановилъ: принять до-	Представить въ земское собраніе выработанную врачами инструкцію для санитарнаго совѣта и просить утвердить таковую съ слѣдующими измѣненіями и дополненіями: 1) въ пун. 6 лит. е. въ первой его части, послѣ словъ: „ме-	Въ пунктѣ 2-мъ установить число гласныхъ = числу врачей и фельдшерскаго персонала. Редакція § 6 пунктъ е. принять въ редакціи санитарнаго совѣта. П. 13 принять въ редакціи совѣта.	Собраніе постановило: утвердить инструкцію, измѣнивъ нѣсколько пун. 6 лит. е) — прибавивъ примѣчаніе: „въ исключительныхъ случаяхъ управа приглашаетъ врача на вакантное мѣсто по своему усмотрѣнію и 2) въ экстрен-

кладъ и просить земское собраніе утвердить изложенную въ немъ инструкцію. (Подлинный докладъ прилагается).	дицинскаго персонала" добавить слѣдующія слова: „если управа найдетъ необходимымъ" и 2-е, въ пунк. 13,--вторую его часть, отъ словъ „въ случаѣ невозможности" и до конца—опустить.		ныхъ случаяхъ управа имѣетъ право временно переводить медицинскій персоналъ до ближайшаго санит. совѣта и пун. 7) —созывать санитарный совѣтъ не менѣе 2-хъ разъ въ годъ, а экстренныя по мѣрѣ надобности. (Журналъ № 6 стр. 152—15?).
16) По вопросу о командировкѣ ветеринарнаго врача на 3 мѣсяца, съ научною цѣлью, санитарный совѣтъ постановилъ: просить земскую управу.	Управа ходатайствуетъ передъ собраніемъ о разрѣшеніи командировки ветеринару на 2 зимнихъ мѣсяца и просить губернское собраніе о принятіи расхода по этой командировкѣ на средства губернскаго земства.	Передать на разработку въ управу.	Согласиться съ комиссіей. Стр. 152.
20) 3 сентября. По вопросу о ежегодныхъ съѣздахъ фельдшеровъ, санитарный совѣтъ постановилъ: просить земское собраніе о разрѣшеніи ежегодныхъ фельдшерскихъ съѣздовъ.	Поддержать ходатайство передъ собраніемъ и просить о разрѣшеніи ежегодныхъ фельдшерскихъ съѣздовъ при управѣ, на одинъ день, для обсужденія собственныхъ нуждъ.	Согласиться.	Собраніе постановило: разрѣшить однодневный фельдшерскій съѣздъ при управѣ въ одинъ изъ лѣтнихъ мѣсяцевъ. (Журналъ № 6 стр. 152).

Къ докл. № 60.

Въ Городнянскій земскій санитарный совѣтъ.

Въ виду весьма вѣроятной возможности возникновенія у насъ въ уѣздѣ въ настоящемъ году съ весны заболѣваній азіатской холерой естественно возникаетъ вопросъ о степени подготовки земскихъ врачей къ борьбѣ съ этой болѣзнью. Т. к. болѣзнь эта возникаетъ у насъ періодически въ видѣ эпидеміи, а эпидемически она у насъ не существуетъ, то естественно, что и знакомство съ ней врачей должно быть ограничено. Между тѣмъ при возникновеніи заболѣваній врачу предъявляется масса требованій и по распознаванію этой болѣзни и по борьбѣ съ нею, которымъ не можетъ удовлетворить обыкновенный земскій врачъ, не получивъ въ этомъ направленіи спеціальной подготовки. Необходимость этой подготовки сознана, какъ университетскими учрежденіями, такъ и общественными и городскими, которыя организуютъ серію т. н. холерныхъ курсовъ, куда направляется много земскихъ и городскихъ врачей для того, чтобы стать въ курсѣ современнаго положенія вопроса о холерѣ. На основаніи сказаннаго и нашему уѣздному земству надо признать необходимость посылки хотя бы одного изъ врачей на холерные курсы и сдѣлать на этотъ предметъ соотвѣтствующую ассигновку. Ассигновка эта, если она будетъ равна даже 150—300 руб. (смотря по тому—одного или 2-хъ врачей земство рѣшило бы командировать) представитъ собою сравнительно ничтожный расходъ, (сравнительно) съ той суммой, какую земствомъ приходится обыкновенно затрачивать на борьбу съ холерой. Врачъ А. Соловьевъ.

З. Ч. Г.

Получ. 3 сентября 1908.

ЗЕМСКІЙ ВРАЧЪ

СНОВСКАГО УЧАСТКА.

Сентября 3 дня 1908 года.

№

Ст. Сновская Л. Р. ж. д.

Въ Городнянскую уѣздную земскую управу.

Къ докладу № 60.

Ежегодно въ августѣ мѣсяцѣ мои предшественники земскіе врачи Сновскаго участка, и я уже 3-й годъ, возбуждаемъ вопросъ о расширеніи пріемнаго покоя прибавкой ассигновки на содержаніе, кромѣ имѣющихся 2-хъ кроватей еще 2 — 3-хъ кроватей. Въ прошломъ году мною былъ представленъ мотивированный докладъ по сему вопросу. На этотъ разъ я считаю долгомъ опять возбудить этотъ вопросъ, такъ какъ потребнсоть расширенія пріемнаго покоя увеличеніемъ числа коекъ настолько велика, что вотъ уже 3 годъ приходится класть больныхъ на стульяхъ, на диванѣ, для изслѣдованія больныхъ, и даже на полу. При этомъ въ больницу принимаются лишь такіе больные, которымъ необходимо экстренно оперироваться или же тяжело раненые. Чтобы не быть голословнымъ, приведу цыфры: въ 1906-мъ году лѣчебница функціонировала 8 мѣсяцевъ, и за это время лежало 45 больныхъ, т. е. каждый мѣсяцъ по 6 больныхъ на двѣ кровати, изъ нихъ оперированныхъ было больше 30, остальные или роженицы, или съ тяжелыми раненіями. Въ 1907 году за 9 мѣсяцевъ (3 мѣсяца врачъ былъ въ командировкѣ и больничное отдѣленіе было закрыто) лежало на .-хъ койкахъ 69 больныхъ, т. е. почти по 8 больныхъ въ мѣсяцъ на 2 койки, а въ 1908-мъ году за 7 мѣсяцевъ съ 1-го января по 15-е іюля лежало 49 больныхъ. Особенно возрастаетъ число огнестрѣльныхъ тяжелыхъ раненій и роженицъ, съ трудными родами, которымъ пришлось производить сложныя акушерскія операціи родоразрѣшающіяся. При этомъ какъ трудно получить мѣсто въ больницѣ для боль-

ничнаго лѣченія видно изъ того громаднаго числа больныхъ, которымъ приходится отказывать въ пріемѣ: въ этомъ году за 7 мѣсяцевъ отказано болѣе чѣмъ 300-мъ больнымъ. Изъ нихъ до 250 безусловно нуждались въ оперативномъ пособіи. Раньше Сновская больничка обслуживала большую часть Городнянскаго уѣзда въ оперативномъ лѣченіи глазныхъ больныхъ, теперь же объ этихъ больныхъ и думать нельзя, такъ какъ кровати постоянно заняты такъ сказать экстренными больными—съ ущемленными грыжами, съ огнестрѣльными ранами, съ полнымъ выпаденіемъ матки и пр. При этомъ долженъ прибавить, что ввиду исключительнаго положенія Сновска по отношенію къ желѣзной дорогѣ, Сновская лѣчебница обслуживала не только Сновскъ, выросшій въ цѣлый городъ и при томъ съ городской жизнью, требующей по своимъ условіямъ больничной помощи гораздо больше, чѣмъ село, ввиду большаго количества пришлаго элемента, прислуги, рабочихъ и пр., не только Сновской участокъ, удаленный отъ всякихъ другихъ больницъ, но и сосѣдній Жоведской участокъ, гдѣ нѣтъ больницы, и Ваганичскій, а отчасти Городницкій и Добрянскій, какъ прилегающіе къ линіи желѣзной дороги, а потому всегда дававшіе значительное количество больныхъ. Поэтому, вполнѣ сознавая безвыходное финансовое положеніе Городницкаго земства, я всетаки припертый обстоятельствами къ стѣнѣ, рѣшаюсь убѣдительно просить земскую управу хлопотать въ земскомъ собраніи объ увеличеніи Сновской лѣчебницы до 5 кроватей. При этомъ потребуется испросить ассигнованіе средствъ на оборудованіе 3-хъ кроватей, рублей по 60 на кровать, считая здѣсь и расходъ на бѣлье, и на содержаніе каждой кровати по 146 руб. въ годъ, т. е. на 3 кровати 438 руб., а съ ихъ оборудованіемъ 618 рублей сверхъ тѣхъ, которые отпускаются на 2 имѣющіяся кровати. При этомъ считаю долгомъ напомнить, что санитарный совѣтъ каждый годъ съ своей стороны указывалъ на необходимость расширенія Сновской лѣчебницы и ходатайствовалъ объ этомъ въ своихъ постановленіяхъ. Земскій врачъ Павелъ Полторацкій.

Къ докл. № 60-й.

Въ Городнянскій земскій санитарный совѣтъ.

Земское собраніе прошлаго года вслѣдствіе доклада санитарнаго совѣта о необходимости командировокъ вмѣсто одного двухъ врачей разрѣшило этотъ вопросъ принципіально въ утвердительномъ смыслѣ, но редактировало это постановленіе въ такихъ пунктахъ, которые дѣдѣлаютъ дѣйствительное осуществленіе этихъ командировокъ весьма труднымъ. Пункты 3-й и 4 изложены въ постановленіи въ слѣдующемъ видѣ:

3) „только во время отсутствія эпидемій въ уѣздѣ"

4) „только при полномъ комплектѣ врачей."

Всякому изъ г.г. гласныхъ должно быть извѣстно, что какъ первое изъ этихъ условій, такъ и второе встрѣчаются весьма рѣдко въ нашемъ уѣздѣ, а еще рѣже встрѣчается одновременное сочетаніе этихъ 2-хъ условій. Поэтому необходимо просить земское собраніе объ измѣненіи 3-го и 4-го пунктовъ и объ редактированіи ихъ въ такомъ видѣ:

3. „При отсутствіи эпидеміи въ участкѣ командируемаго врача."

4. Только при томъ условіи, если въ сосѣднемъ участкѣ, которымъ обычно завѣдуетъ командируемый врачъ, имѣется врачъ на лицо."

Врачъ А. Соловьевъ.

Къ докл. № 60.

Въ Городнянскій земскій санитарный совѣтъ.

Уже болѣе 100 лѣтъ тому назадъ академикъ Германъ указывалъ на очень высокую дѣтскую смертность въ Россіи. Но тогда еще не

было сколько нибудь точныхъ статистическихъ данныхъ. Въ настоящее время выяснено, что по величинѣ дѣтской смертности Россія занимаетъ первое мѣсто среди всѣхъ Европейскихъ государствъ. Несомнѣнно, что такое незавидное первенство Россіи среди другихъ народовъ есть слѣдствіе крайне неблагопріятнаго экономическаго, соціальнаго и политическаго положенія страны, но среди частныхъ причинъ высокой дѣтской смертности не малую роль играютъ заразныя болѣзни, свободно гулящія по нашимъ селамъ и городамъ. Въ тѣхъ странахъ и даже въ тѣхъ немногихъ уголкахъ нашего отечества, гдѣ дѣло здравоохраненія стоитъ на должной высотѣ, гдѣ всѣ выработанныя наукой мѣры могутъ широко примѣняться, не находя себѣ препятствій, ни въ матеріальныхъ, ни въ культурныхъ условіяхъ жизни населенія, тамъ борьба съ распространеніемъ заразныхъ болѣзней сравнительно легка, не то у насъ. При распространеніи заразныхъ болѣзней у насъ не можетъ быть и рѣчи ни объ изоляціи заболѣвшихъ, ни о дезинфекціи, ни о мѣрахъ личной профилактики.

Болѣзни носятъ свои жертвы, не находя преградъ; въ борьбу съ болѣзнью вступаетъ только организмъ заболѣвшаго самъ на самъ,— если организмъ силенъ, не истощенъ голодовкой, или предшествовавшей болѣзнью—болѣзнь уходитъ, въ противномъ случаѣ пожинаетъ богатую жатву.

И роль врача, работающаго въ деревнѣ при появленіи эпидеміи довольно жалкая—все сводится въ большинствѣ случаевъ къ регистраціи заболѣвшихъ и къ симптоматическому лѣченію при самыхъ къ тому же неблагопріятныхъ матеріальныхъ условіяхъ.

Вѣрныхъ способовъ лѣченія заразныхъ болѣзней за рѣдкими исключеніями современная медицина не знаетъ и единственно доступными мѣрами борьбы съ заразными болѣзнями при настоящихъ условіяхъ русской деревенской жизни являются мѣры, такъ сказать, механическо-предупредительныя, при томъ непремѣнномъ условіи, чтобы онѣ не дорого стоили.

Стоитъ вспомнить сколько жертвъ уносила оспа, пока не было правильно поставлено оспопрививаніе, какой ужасъ и безнадежное от-

чаяніе появлялось въ семьѣ, когда ребенокъ заболѣвалъ дифтеріей и тѣмъ самымъ являлся обреченнымъ почти на вѣрную гибель, пока не были введены лѣчебныя и предохранительныя прививки антидифтеритной сыворотки. Въ настоящее время, благодаря введенію этихъ механическо-предупредительныхъ съ внѣшней стороны мѣръ, ни оспа, ни дифтерія не являются уже такими страшными болѣзнями.

Но для борьбы съ самой страшной и коварной заразной болѣзнью дѣтскаго возраста—скарлатиной—въ рукахъ врача до самаго послѣдняго времени никакихъ средствъ не имѣлось

Помимо того, что въ нѣкоторыя эпидеміи скарлатина уноситъ до 30°/о заболѣвшихъ дѣтей, она оставляетъ послѣ себя еще цѣлый рядъ инвалидовъ, то глухихъ и глухонѣмыхъ, то съ пораженнымъ сердцемъ, почками и др. и благодаря большой летучести скарлатиннаго яда, она постепенно захватываетъ всѣ семьи пораженнаго ею села.

Изъ всей массы средствъ, предложенныхъ для лѣченія скарлатины ни одно не оказалось сколько нибудь вѣрнымъ, а гигіенодіэтетическое лѣченіе, единственно разумное въ настоящее время, является совершенно недоступнымъ въ деревнѣ. Въ послѣднее время, съ ободряющимъ успѣхомъ стали примѣнять сывороточное лѣченіе скарлатины, но помимо того, что и такое лѣченіе не всегда дѣйствительно и нерѣдко сопровождается тяжелыми осложненіями, оно мало доступно въ земской практикѣ при цѣнѣ разовой дозы отъ 8 до 20 рублей.

Ни одна дѣтская болѣзнь, не говорю уже о родителяхъ, не доставляетъ столько тяжелыхъ впечатлѣній врачу, какъ скарлатина: съ одной стороны быстрое распространеніе болѣзни, масса труповъ, крайне тяжелыя осложненія и послѣдствія; съ другой стороны полное безсиліе и невозможность борьбы. Понятна отсюда та масса средствъ и методовъ лѣченія, которыя предлагались и тутъ же забывались, благодаря своей недѣйствительности и тотъ интересъ, который возбудило предложеніе проф. Габричевскаго дѣлать предохранительныя противъ скарлатины прививки.

Въ № 30 Русскаго Врача за 1905 годъ появилась статья Габричевскаго, въ которой онъ, считая скарлатину стрептококовымъ забо-

лѣваніемъ, предлагаетъ по аналогіи съ мытомъ лошадей, при которомъ предохранительная вакцинація оказалась очень дѣйствительной, дѣлать предохранительную вакцинацію противъ скарлатины у дѣтей.

Въ № 12 Врачебной газеты за 1906 годъ было опубликовано сообщеніе привать-доцента Златогорова, который съ успѣхомъ примѣнялъ въ С. П. Б. дѣтской больницѣ предохранительную вакцинацію въ 530 случаяхъ. Начиная съ 1907 года сталъ появляться въ печати цѣлый рядъ сообщеній о примѣненіи вакцины въ земской практикѣ въ Московской, Саратовской, Смоленской и др. губ. и вездѣ авторы сообщеній получили очень удовлетворительные результаты.

Съ декабря 1907 года благодаря любезному содѣйствію уѣздной управы и я имѣлъ возможность испытать на практикѣ дѣйствіе предохранительныхъ противъ скарлатины прививокъ. Въ концѣ ноября 1907 года въ с. Сеньковкѣ стали появляться случаи заболѣванія скарлатиной въ очень тяжелой формѣ. По моей просьбѣ управа выписала изъ бактеріологическаго института Харьковскаго медицинскаго о-ва 50 флаконовъ вакцины и 8 декабря я въ первый разъ сдѣлалъ прививки. Къ этому дню число заболѣвшихъ дѣтей=29 и изъ нихъ 7 умерло. Повторныя прививки были сдѣланы мною 17 декабря. Прививки дѣлались дѣтямъ въ возрастѣ отъ 8 мѣсяцевъ до 15 лѣтъ подъ кожу живота въ количествѣ отъ 0.1 до 1.0 смотря по возрасту; при повторныхъ прививкахъ вводилось двойное количество вакцины. Всего прививокъ сдѣлано 219—123-мъ дѣтямъ. Занятія въ мѣстной школѣ не прекращались и ни какихъ другихъ мѣръ противъ распространенія эпидеміи не принималось. 11-го декабря заболѣлъ скарлатиной въ легкой формѣ одинъ мальчикъ 7-ми лѣтъ, имѣвшій одну прививку и больше заболѣваній скарлатиной въ с. Сеньковкѣ не было и до сихъ поръ нѣтъ.

Въ срединѣ іюня въ м. Горскѣ появилась эпидемія скарлатины и къ 1 іюля число заболѣвшихъ было 28, изъ нихъ 5 умерло отъ скарлатины и 2 вспослѣдствіи умерли отъ воспаленія почекъ. 30 іюня я въ первый разъ сдѣлалъ прививки, но такъ какъ къ этому времени въ литературѣ стали появляться сообщенія, что не слѣдуетъ вводить такого количества вакцины, какое я вводилъ въ Сеньковкѣ, что та-

кихъ же результатовъ можно добиться: вводя вакцину отъ 0.1 до 0.5, я послѣдовалъ этому совѣту, въ чемъ теперь и раскаиваюсь. Всего въ Горскѣ было сдѣлано 425 прививокъ 248 дѣтямъ. Изъ числа привитыхъ съ 30 іюня и по 21 августа заболѣло скарлатиной 7 душъ и одинъ изъ нихъ умеръ. 5 душъ заболѣло послѣ двухъ прививокъ, 1 послѣ одной. Умершій ребенокъ имѣлъ 2 прививки. Итакъ, не смотря на то, что въ Горскѣ заболѣванія скарлатиной были и послѣ вакцинаціи, но до вакцинаціи съ 18 по 30 іюня заболѣло 28 душъ и умерло 7, и послѣ вакцинаціи отъ 30 іюня по 21 августа заболѣло 7 и умеръ одинъ. Хотя, конечно, имѣя такой небольшой опытъ, я не могу дѣлать никакихъ выводовъ, но въ общемъ и у меня, какъ и у другихъ врачей, дѣлавшихъ предохранительныя прививки, получилось очень благопріятное впечатлѣніе о дѣйствіи вакцины. Результаты прививокъ были бы несомнѣнно еще болѣе благопріятные, если бы массовыя прививки дѣлать при появленіи первыхъ случаевъ заболѣванія, а не тогда, когда эпидемія уже сильно разовьется, а для этого нужно имѣть запасъ вакцины. Горячо надѣясь, что предохранительная вакцинація окажется столь-же могучимъ факторомъ въ борьбѣ съ скарлатиной, какимъ она оказалась въ борбѣ съ оспой, и полагая, что уже полученные результаты могутъ побудить къ дальнѣйшему примѣненію ея, я и позволяю себѣ предложить санитарному совѣту возбудить ходатайство предъ земскимъ собраніемъ объ ассигнованіи въ распоряженіе управы ста рублей для пріобрѣтенія вакцины противъ скарлатинознаго стрептококка. Врачъ В. Раевскій.

Къ докл. № 60.

Въ Городнянскій уѣздный земскій санитарный совѣтъ.

Для правильнаго разрѣшенія вопросовъ земско-медицинской жизни и успѣшной дѣятельности медицинскаго персонала въ уѣздѣ необхо-

дима хорошая постановка дѣятельности санитарнаго совѣта. Въ прежнее время при дружной коллегіальной работѣ и при взаимномъ довѣріи сторонъ не являлось особенной надобности въ регламентаціи правъ и обязанностей совѣщательнаго органа санитарнаго совѣта. Но въ послѣднее время отмѣчается стремленіе къ ограниченію дѣятельности санитарнаго совѣта; поэтому нижеподписавшіеся врачи, полагая, что система личнаго усмотрѣнія представителей земства въ разрѣшеніи вопросовъ земско-медицинской жизни можетъ пагубно отразиться на ходѣ всего медицинскаго дѣла въ уѣздѣ, предлагаютъ разсмотрѣть проэктъ инструкціи санитарному совѣту и въ случаѣ согласія ходатайствовать предъ очереднымъ земскимъ собраніемъ объ утвержденіи инструкціи.

Проэктъ инструкціи санитарному совѣту.

1) Санитарный совѣтъ есть постоянный совѣщательный органъ при уѣздной управѣ для разсмотрѣнія врачебно-санитарныхъ вопросовъ.

2) Санитарный совѣтъ состоитъ: изъ состава управы, нѣсколькихъ гласныхъ по выбору земскаго собранія, уѣзднаго врача, всѣхъ участковыхъ земскихъ врачей уѣзда, ветеринарнаго врача, двухъ лицъ фельдшерскаго персонала и одной акушерки по избранію фельдшеровъ и акушерокъ.

3) Всѣ члены совѣта пользуются правомъ рѣшающаго голоса.

4) Предсѣдателемъ совѣта состоитъ предсѣдатель управы или его замѣститель, а секретаремъ одинъ изъ врачей по выбору совѣта.

5) Въ совѣтъ могутъ быть приглашаемы по иниціативѣ предсѣдателя съ правомъ совѣщательнаго голоса и другія лица въ качествѣ экспертовъ при разрѣшеніи спеціальныхъ вопросовъ.

6) Кругъ дѣятельности санитарнаго совѣта:

а) разработка вопросовъ по улучшенію лѣчебныхъ заведеній (проэктъ построекъ, капитальный ремонтъ) и по общей организаціи медицинской помощи въ уѣздѣ (мѣры противъ эпидеміи и эпизоотіи):

б) предварительное разсмотрѣніе всѣхъ вопросовъ медицинской части,

представляемыхъ на разсмотрѣніе земскаго собранія. (докладовъ, отчетовъ, смѣтъ) и разработка врачебно-санитарныхъ вопросовъ по порученію собранія и управы;

в) разсмотрѣніе годовыхъ отчетовъ врачей, общаго годового врачебно-хозяйственнаго отчета и проэкта медицинской смѣты по уѣзду;

г) составленіе инструкцій медицинскому персоналу и проэктовъ обязательныхъ санитарныхъ постановленій;

д) разсмотрѣніе вопросовъ по санитарному состоянію уѣзда: состояніе населенныхъ мѣстъ, школъ, яслей и т. п.;

е) предварительная оцѣнка и избраніе кандидатовъ на должность врачей и вспомогательнаго медицинскаго персонала, переводъ врачей и вспомогательнаго медицинскаго персонала изъ одного участка въ другой; *) разсмотрѣніе жалобъ на дѣйствія медицинскаго персонала и разслѣдованіе взаимныхъ недоразумѣній между медицинскимъ персоналомъ;

ж) избраніе кандидатовъ на съѣзды врачей и фельдшеровъ и въ научныя для усовершенствованія командировки въ установленномъ порядкѣ;

з) разсмотрѣніе вопросовъ, связанныхъ съ возможно выгодной заготовкой медикаментовъ, перевязочныхъ матеріаловъ, бѣлья и хозяйственныхъ продуктовъ;

и) разсмотрѣніе спеціальныхъ медицинскихъ докладовъ, причемъ по заявленію врачей для разсмотрѣнія подобныхъ спеціальныхъ научныхъ вопросовъ можетъ выдѣляться комиссія санитарнаго совѣта.

7) Засѣданія совѣта бываютъ очередныя не менѣе 4-хъ разъ въ годъ, и экстренныя, созываемыя управой или по предложенію трехъ членовъ совѣта.

8) Въ повѣсткахъ на засѣданіе совѣта сообщается о предметахъ обсужденія.

---

*) Въ экстренныхъ случаяхъ управа можетъ временно до перваго очереднаго санитарнаго совѣта дѣлать переводы.

9) Отчетъ о своей дѣятельности санитарный совѣтъ представляетъ ежегодно земскому собранію вмѣстѣ съ отчетомъ участковыхъ врачей.

10) Для законности рѣшенія совѣта требуется присутствіе не менѣе $^1/_2$ членовъ, пользующихся правомъ рѣшающаго голоса.

11) Постановленія совѣта рѣшаются простымъ большинствомъ голосовъ съ перевѣсомъ голоса предсѣдателя при равенствѣ мнѣнія.

12) Мнѣніе меньшинства членовъ совѣта, въ случаѣ требованія, вносится въ протоколъ засѣданія.

13) Постановленія совѣта, согласныя съ закономъ и постановленіями земскаго собранія, приводятся управой въ исполненіе; въ случаѣ невозможности принять постановленія совѣта изъ разногласія съ санитарнымъ совѣтомъ, управа, пріостанавливая исполненіе, доводитъ до свѣдѣнія земскаго собранія съ подробной мотивировкой.

14) О каждомъ засѣданіи составляется журналъ, который и утверждается подписями участвовавшихъ въ немъ членовъ.

Земское собраніе въ засѣданіи 30 сентября 1908 года постановило: настоящую инструкцію утвердить, измѣнивъ нѣсколько пунктъ 6 лит. е., прибавивъ примѣчанія: 1) въ исключительныхъ случаяхъ управа приглашаетъ врача на вакантное мѣсто по своему усмотрѣнію и 2) въ экстренныхъ случаяхъ управа имѣетъ право временно переводить медицинскій персоналъ до ближайшаго собранія санитарнаго совѣта. По пун. 7-му—созывать санитарный совѣтъ не менѣе двухъ разъ въ годъ, а экстренныя по мѣрѣ надобности.

(Журн. № 6. Стран. ~~152~~, ~~153~~).

Въ Городнянское уѣздное земское собраніе *XLIV* сессіи 1908 года.

№ 61-й.

Городнянской уѣздной земской управы о производствѣ земельнаго учета въ дачахъ съ крупными дефектами

Докладъ.

Губернская земская управа отношеніемъ, отъ 23 августа 1907 года за № 265, предложила управѣ произвести повѣрку землевладѣнія въ дачахъ съ крупными дефектами, въ учетѣ по методу, выработанному оцѣночно—статистическимъ бюро, при участіи спеціалистовъ—статистиковъ изъ состава бюро.

Вопросъ этотъ прошлой сессіей не разсматривался. Въ этомъ году губернская управа вновь предложила внести этотъ вопросъ на разсмотрѣніе очереднаго уѣзднаго земскаго собранія.

Принимая во вниманіе, что въ Городнянскомъ уѣздѣ многія земли совершенно ускользаютъ отъ обложенія, управа находитъ весьма желательнымъ принять предложеніе губернской управы и предлагаетъ произвести повѣрку землевладѣнія по дачамъ наиболѣе запутаннымъ.

Таковыми являются дачи Петрушинская и Кротынская.

Заключеніе смѣтной комиссіи: „согласиться съ докладомъ управы, прося ее на первую очередь поставить для учета Кротынскую дачу.“

Постановленіе земскаго собранія. Собраніе постановило: „согласиться съ докладомъ управы и заключеніемъ смѣтной комиссіи“.

(Журналъ 27 сент. № 3. Стран. 126).



Въ Городнянское очередное уѣздное земское собраніе XLIV сессіи 1908 года.

№ 62.

Городнянской уѣздной земской управы о сельско-хозяйственномъ складѣ

Докладъ.

Въ 1907 году функціонировали центральный земскій сельско-хозяйственный складъ въ г. Городнѣ, 2 его отдѣленія въ Сновскѣ и Рѣпкахъ и 1 комиссіонерство въ Жоведи. Обороты склада за отчетный годъ оказались меньше, чѣмъ въ 1906 году и кромѣ того по операціямъ склада получился чистый убытокъ, такъ какъ расходы не могли окупиться валовою прибылью. Въ виду того. что фактъ этотъ повторяется уже третій годъ (1905 -1907), управа не можетъ не обратить на это самаго серьезнаго вниманія.

Такъ какъ всѣ расходы по складу производятся за счетъ прибылей того же склада, валовая же прибыль находится въ прямой зависимости отъ оборотовъ, то при выясненіи причинъ, повлекшихъ за собою образованіе дефицита, главное вниманіе должно быть обращено на обороты склада.

Не приводя здѣсь подробныхъ цифръ по операціямъ склада, которыя имѣются въ финансовомъ отчетѣ, составленномъ бухгалтеромъ Я. И. Ивановскимъ, управа обращаетъ вниманіе собранія только на цифры, характеризующія обороты склада за послѣднія 5 лѣтъ:

Отпущено товара изъ Городнянскаго склада и его отдѣленій.	въ 1903 г.	на сумму . . .	53295 р. 65 коп.
	„ 1904 г.	„ . . .	45079 р. 89 коп.
	„ 1905 г.	„ . . .	38619 р. 93 коп.
	„ 1906 г.	„ . . .	39293 р. 84 коп.
	„ 1907 г.	„ . . .	29562 р. 92 коп.

То, что обороты склада понижаются съ каждымъ годомъ—фактъ безспорный: вызывается это очевидно стеченіемъ различныхъ неблагопріятныхъ обстоятельствъ.

Товарный рынокъ повысилъ цѣны почти на всѣ товары. Особенно это отразилось на желѣзѣ и металлическихъ издѣліяхъ, благодаря образованію синдикатовъ, которые повысили цѣны на предметы первой необходимости и, продавая всѣмъ свои фабрикаты по одинаковой цѣнѣ, лишаютъ возможности земство конкурировать съ частными предпринимателями.

Нѣкоторые сортименты товара возможно было бы продавать немного дешевле, но при условіи выписки товара вагонными партіями. Не имѣя же достаточно оборотныхъ средствъ, складъ принужденъ пользоваться услугами комиссіонеровъ или выписывать небольшія партіи, что, конечно, повышаетъ стоимость товара.

Условія отпуска товара фирмы сильно стѣснили, отказавъ въ большинствѣ случаевъ въ кредитѣ, что затрудняетъ снабженіе склада товаромъ. Очень часто нужный сезонный товаръ лежитъ на станціи, выкупить же его въ срокъ нѣтъ возможности за неимѣніемъ денегъ и кромѣ того приходится платить за пролежалое.

Совокупность всѣхъ этихъ неблагопріятныхъ обстоятельствъ, повышая продажную цѣнность предметовъ первой необходимости, сильно понижаетъ покупную способность и безъ того уже незажиточнаго селянина и заставляетъ его воздерживаться отъ болѣе или менѣе замѣтныхъ тратъ на улучшеніе своего хозяйства.

Принявъ все это во вниманіе, управа считаетъ, что единственная мѣра, ведущая къ увеличенію оборотовъ, а значитъ и валовой прибыли, это увеличеніе оборотныхъ средствъ склада путемъ займовъ, субсидій и ассигновокъ. Мѣра эта дастъ возможность своевременно снабжать складъ товаромъ, выписывать его въ большемъ количествѣ и болѣе разнообразный сортиментъ, для удовлетворенія спроса, какъ не зажиточныхъ потребителей селянъ, такъ и болѣе состоятельныхъ горожанъ и землевладѣльцевъ.

Кромѣ оборотныхъ средствъ, управа обращаетъ вниманіе на накладные расходы по складу и находитъ ихъ чрезмѣрно высокими и несоотвѣтствующими оборотамъ склада. Понизить ихъ возможно, по мнѣнію управы, слѣдующимъ образомъ: 1) отнесеніемъ нѣкоторыхъ

расходовъ по складу на счетъ окладного капитала и 2) закрытіемъ Сновскаго отдѣленія, или же въ крайнемъ случаѣ ограниченіемъ штата служащихъ завѣдывающимъ и однимъ мальчикомъ при помѣщеніи, состоящемъ изъ одной лавки безъ квартиры для завѣдующаго.

Предложенія свои управа обосновываетъ слѣдующимъ образомъ

До 1904 года складъ получалъ изъ окладного капитала въ видѣ безвозвратной ссуды около 1000 р на покрытіе расходовъ. Собраніе сессіи 1903 года, принявъ во вниманіе возрастаніе оборотовъ, рѣшило предоставить складъ собственнымъ силамъ и въ виду этого, увеличить оборотныя средства до 20 тысячъ рублей. Между тѣмъ обороты, начиная съ 1904 года, начали сильно падать, оборотныя же средства не были увеличены до размѣра, намѣченнаго собраніемъ. Благодаря этому дѣла склада, лишеннаго ссуды, сильно пошатнулись за послѣднія нѣсколько лѣтъ. На основаніи этого управа находитъ, что слѣдовало бы, по примѣру прежнихъ лѣтъ, въ видѣ временной мѣры, принять на счетъ окладного капитала часть общихъ расходовъ по складу.

Мотивы къ закрытію Сновскаго отдѣленія тѣ, что Сновское отдѣленіе, находясь на краю уѣзда, обслуживаетъ главнымъ образомъ сосѣдній Сосницкій уѣздъ, пополнять же убытки, которые несетъ отдѣленіе, должно исключительно Городнянское земство. Такимъ образомъ жители Сосницкаго уѣзда имѣютъ возможность дѣлать сбереженія при покупкѣ товара въ складѣ по удешевленной цѣнѣ, совершенно не принимая участія въ покрытіи расходовъ на веденіе предпріятія, которое дастъ имъ возможность дѣлать эти сбереженія. Кромѣ того послѣ закрытія отдѣленія уменьшатся накладные расходы по крайней мѣрѣ на 1200 р., а капиталъ, который находится тамъ въ оборотѣ, освободится и увеличитъ оборотныя средства Городнянскаго склада и Рѣпкинскаго отдѣленія приблизительно на 4000 р. Это дастъ возможность расширить торговлю въ Городнѣ и Рѣпкахъ и довести годовой оборотъ до суммы не меньшей, чѣмъ въ отчетномъ году. Что касается Рѣпкинскаго отдѣленія, то его управа предлагаетъ въ видѣ опыта оставить на годъ.

Переходя къ вопросу о начисленіи % на товаръ и о товарномъ кредитѣ, управа находитъ, что средній % начисленія долженъ остать-

ся тотъ же (7—10%), такъ какъ увеличеніе его обременитъ покупателей и можетъ повести къ сокращенію оборотовъ и уменьшенію прибылей. Что же касается кредита, то не смотря на неудобство товарнаго кредита при скудости оборотныхъ средствъ, кредитныя операціи, по соображеніямъ чисто практическаго характера, должны быть расширены.

По постановленію собранія сессіи 1907 года наибольшій кредитъ одному лицу ограниченъ 50 рублями. Постановленіе это тормозитъ успѣшное распространеніе болѣе дорогихъ машинъ, какъ напримѣръ, молотилокъ, стоимость которыхъ доходитъ до 250 руб. Въ виду этого управа считаетъ необходимымъ въ такихъ исключительныхъ случаяхъ расширять кредитъ до суммы, опредѣляемой отдѣльно каждый разъ.

Касаясь теперь счетоводства, управа находитъ, что она является одной изъ слабыхъ сторонъ дѣятельности склада. Веденіе учета товара только по стоимости не даетъ точныхъ данныхъ о доходности и ходкости того или иного товара и лишаетъ возможности получить статистическія данныя о количествѣ потребляемыхъ населеніемъ тѣхъ или иныхъ сортиментовъ товара. Кромѣ того очень трудно при такомъ счетоводствѣ руководить складомъ и контролировать его дѣятельность. Поэтому управа считаетъ необходимымъ съ 1-го января 1909 года учитывать товаръ не только по стоимости, но и по количеству и по сартименту.

Если собранію угодно согласиться съ приведенными соображеніями и одобрить ихъ, то управа имѣетъ честь просить постановить:

1). Продолжить краткосрочный кредитъ изъ окладнаго капитала въ размѣрѣ 1500 руб., но при условіи, чтобы операціи не переходили изъ одного года въ другой.

2) Возбудить ходатайство въ главномъ управленіи землеустройства и земледѣлія и Государственномъ банкѣ о безпроцентномъ или малопроцентномъ долгосрочномъ займѣ въ размѣрѣ 5000 руб. для усиленія оборотныхъ средствъ склада, а главнымъ образомъ для уплаты тѣхъ долговъ по складу, за которые приходится платить высокіе %%.

3). Возбудить ходатайство въ главномъ управленіи землеустрой-

ства и земледѣлія о предоставленіи льготнаго тарифа для провоза земледѣльческихъ машинъ и орудій, искусственныхъ удобреній, кровельнаго и сортоваго желѣза.

4). Принять часть общихъ расходовъ по складу въ размѣрѣ 350 р. на счетъ окладного капитала.

5). Закрыть Сновское отдѣленіе съ тѣмъ, чтобы освободившійся капиталъ пошелъ на расширеніе торговли въ Городнѣ и Рѣпкахъ Въ случаѣ отрицательнаго рѣшенія, нанять подъ складъ болѣе дешевое помѣщеніе безъ квартиры для завѣдующаго.

6). Наибольшій кредитъ ограничить пятью—десятью рублями. Но при покупкѣ машинъ и орудій, стоимостью больше 100 рублей, разрѣшить управѣ опредѣлять размѣръ кредита по своему усмотрѣнію.

7). Постановить, чтобы завѣдующій получалъ ½% вознагражденія только съ той суммы, которая выручается на мѣстѣ, сумма же, вырученная отдѣленіями, не принимается во вниманіе.

8). Съ 1 января 1909 года учитывать товаръ не только по стоимости, но и по количеству и сортименту.

Въ случаѣ закрытія Сновскаго отдѣленія, расходы по Городнянскому складу и Рѣпкинскому отдѣленію при увеличеніи жалованія завѣдующему Л. И. Алтернацкому на 40 руб. опредѣлились бы въ слѣдующемъ видѣ:

За счетъ прибылей склада:

Жалованіе завѣдующему Городнянскимъ складомъ .	460	руб.
Ему же %% вознагражденіе при оборотѣ Городнянскаго склада въ 20000 руб.	100	„
Жалованье помощнику и мальчику (180+90) . . .	270	„
Жалованье кассиршѣ	240	„
Жалованье завѣдующему Рѣпкинскимъ отдѣленіемъ	300	„
Ему же %% вознагражденіе при оборотѣ отдѣленія около 10000	50	„
Жалованье помощнику	120	„

%% по займамъ на усиленіе оборотнаго капитала . 480 р.

Половина общихъ расходовъ по складу . . . . . . 350 „

Итого . . . 2370 „

За счетъ уѣзднаго сбора; половина общихъ расходовъ по складу . . . . 350 „

Всего . 2720 „

При оборотѣ склада въ 30000 руб. и при 8% прибыли въ среднемъ можно ожидать валовой прибыли 2400 руб. Такимъ образомъ при расходѣ за счетъ прибылей склада 2370 р. и при валовой прибыли въ 2400 р. складъ убытковъ не понесетъ.

Изложенное управа представляетъ на усмотрѣніе собранія.

Заключеніе смѣтной комиссіи: „согласиться съ докладомъ управы".

Постановленіе земскаго собранія. Смѣтная комиссія соглашается со всѣми предложеніями управы съ слѣдующимъ измѣненіемъ—считаетъ не нужнымъ обращаться къ губернскому земству за займомъ; кромѣ того комиссія высказывается за закрытіе Сновскаго склада. Расходъ проэктируется въ суммѣ 2720 руб. Собраніе согласилось съ комиссіей.

(Журн. 3 октября № 10. Стран. 185).

Въ Городнянское очередное уѣздное земское собраніе *XLIV* сессіи 1908 года.

№ 63-й.

Городнянской уѣздной земской управы о сельско-хозяйственныхъ и экономическихъ мѣропріятіяхъ

Докладъ.

I. Знакомство съ сельско-хозяйственной дѣйствительностью уѣзда.

Согласно постановленію собранія сессіи 1907 года управой былъ

приглашенъ агрономъ, который вступилъ въ исполненіе возложенныхъ на него обязанностей съ 28 марта 1908 года. Весна и все лѣто были посвящены агрономомъ на ознакомленіе съ исторіей сельско-хозяйственной дѣятельности земства, съ почвами уѣзда, со строемъ и условіями мѣстнаго хозяйства. Это было выполнено посредствомъ поѣздокъ по уѣзду, во время которыхъ посѣщались нѣкоторыя, болѣе выдающіяся хозяйства г.г. землевладѣльцевъ, главное же вниманіе было обращено на изученіе условій крестьянскаго хозяйства и подысканія подходящихъ мѣстъ для устройства съ будущаго года показательныхъ участковъ съ удобреніями и посѣвомъ люпиновъ.

II. Консультативная дѣятельность.

Консультативная дѣятельность по сельскому хозяйству выражалась въ подачѣ совѣтовъ и поясненій на мѣстѣ въ управѣ и чаще всего во время разъѣздовъ. Консультація обнимала главнымъ образомъ вопросы объ употребленіи искусственныхъ удобреній, о посѣвѣ кормовыхъ травъ, объ уходѣ за садами, о борьбѣ съ вредителями садоводства, объ обработкѣ почвы, о перемѣнѣ сѣвооборота и вопросы объ употребленіи и выпискѣ сложныхъ сельско-хозяйственныхъ машинъ и орудій. Регистрація совѣтовъ не производилась, такъ какъ обыкновенно при консультаціи возникало масса вопросовъ, лишь косвенно имѣющихъ отношеніе къ основному вопросу. Такимъ образомъ разговоръ постепенно принималъ форму бесѣды по всѣмъ отраслямъ сельскаго хозяйства, что, конечно, затрудняло регистрацію, требующую опредѣленности записи.

III. Распространеніе сельско-хозяйственныхъ знаній. Распространеніе сельско-хозяйственныхъ знаній производилось при помощи частныхъ бесѣдъ съ отдѣльными крестьянами во время разъѣздовъ агронома по уѣзду и снабженія желающихъ листками съ наставленіями по обработкѣ пара, о посѣвѣ люпиновъ и о борьбѣ съ вредителями въ садоводствѣ. Въ настоящее время г. губернаторомъ разрѣшены агроному публичныя чтенія—бесѣды по вопросамъ сельскаго хозяйства, что дастъ возможность осуществить въ самомъ скоромъ времени это въ высшей степени важное и полезное мѣропріятіе, способствующее

проведенію сельско-хозяйственныхъ знаній въ среду землевладѣльческаго населенія.

IV. Показательные и опытные участки.

Примѣненіе искусственныхъ удобреній.

Въ 1900 году было положено начало одному изъ видовъ земской агрономической помощи земледѣльческому населенію, а именно распространенію искусственныхъ удобреній. Въ промежутокъ времени 1905 и 1908 г. дѣло это почти заглохло. Въ настоящее же время, когда въ распоряженіи управы есть лицо, которому можетъ быть поручено руководительство всѣми агрономическими мѣропріятіями, управа предлагаетъ опять возобновить эти работы.

Въ Городнянскомъ уѣздѣ является настоятельно необходимымъ проведеніе въ среду земледѣльческаго населенія подходящихъ искусственныхъ удобреній, такъ какъ, благодаря малому плодородію мѣстныхъ дерново-подзолистыхъ и песчаныхъ почвъ и недостатку хлѣвнаго навоза, полевыя земли до того истощены, что часто крестьяне совершенно отказываются отъ обработки болѣе отдаленныхъ никогда не удобрявшихся участковъ. Кромѣ того культура конопли, табаку, обширные огороды и обычай употреблять огромныя количества навоза для удобренія полей, еще больше увеличиваетъ нехватку имѣющихся удобреній для унаваживанія всей посѣвной площади.

Почвы Городнянскаго уѣзда нуждаются главнымъ образомъ въ азотѣ и фосфорѣ, и недостатокъ этотъ слѣдовало-бы пополнить соотвѣтственнымъ искусственнымъ удобреніемъ.

Изъ искусственныхъ азотистыхъ удобреній самыми извѣстными являются селитра, сѣрно-кислый амміакъ, мука кровяная и мясная и гуано. Изъ фосфорнокислыхъ—фосфоритная мука, томасинакъ, суперфосватъ и костяная мука.

Всѣ вышеупомянутыя азотистыя удобренія, благодаря своей дороговизнѣ и непродолжительному дѣйствію, являются почти недоступными земледѣльческому населенію уѣзда. Такія дорогія и непродолжительно дѣйствующія удобренія возможно рекомендовать только хозяйствамъ очень интенсивнымъ, при высокой цѣнѣ сельско-хозяйствен-

ныхъ продуктовъ. При условіи же экстенсивности хозяйствъ Городнянскаго уѣзда, примѣненіе ихъ является преждевременнымъ. Поэтому въ качествѣ азотистаго удобренія придется пользоваться исключительно навозомъ; къ этому побуждаетъ еще то обстоятельство, что почвы Городнянскаго уѣзда очень бѣдны органическимъ веществомъ и отъ внесенія однихъ минеральныхъ удобреній безъ органическаго вещества нельзя разсчитывать на полученіе хорошихъ результатовъ.

При употребленіи хлѣвнаго навоза является вопросъ, необходимо-ли вносить такія огромныя количества этого удобренія, или же возможно часть навоза замѣнить искусственнымъ минеральнымъ удобреніемъ и такимъ образомъ удобрить большую площадь однимъ и тѣмъ-же количествомъ имѣющагося въ хозяйствѣ навоза.

Хотя навозъ представляетъ полное удобреніе, но азотъ является преобладающей по дѣйствію составной частью, и при внесеніи въ количествѣ около 4000 пудовъ на десятину покрывается главнымъ образомъ недостатокъ въ азотѣ, фасфорно-кислыя же соединенія, которыя въ большинствѣ случаевъ находятся въ почвѣ въ minimum'ѣ не вносятся въ достаточномъ количествѣ вмѣстѣ съ навозомъ. Въ особенности этотъ недостатокъ долженъ давать себя чувстовать при культурѣ зерновыхъ хлѣбовъ. Поэтому слѣдуетъ испытать дѣйствіе фосфорно-кислыхъ туковъ при внесеніи половиннаго количества навознаго удобренія. Мѣра эта дастъ возможность удобрить имѣющимся въ хозяйствѣ навозомъ двойную площадь.

Изъ фосфорно-кислыхъ удобреній томасшлакъ является самымъ подходящимъ какъ по цѣнѣ, такъ и по своей усвояемости, и можно надѣяться, что, при правильномъ употребленіи, примѣненіе его въ будущемъ разовьется. Достигнуть этого возможно путемъ устройства показательныхъ участковъ у крестьянъ въ пару подъ рожь и подъ картофель, гдѣ навозъ непосредственно кладется подъ это растеніе.

Согласіе на устройство показательныхъ участковъ дали крестьяне въ слѣдующихъ селахъ: въ Жоведи 2 участка, Мощонкѣ 2 участка, Сеньковкѣ, Деревинахъ, Ваганичахъ, Хотивлѣ, Рогозкахъ, Ивашковкѣ, Великой-Веси, Голубичахъ, Б. Злѣевѣ, Рѣпкахъ, Буровкѣ и Тупичевѣ.

Принимая во вниманіе, что на крестьянскихъ показательныхъ участкахъ томасшлакъ будетъ употребляться въ размѣрѣ 24 пудовъ на десятину по цѣнѣ 55 коп. пудъ, и считая каждый опытный участокъ 600 кв. саж., на 16 участковъ, площадью въ 4 десятины, потребуется томасшлака 96 пудовъ, стоимостью 52 руб. 80 коп.

Опытные участки у землевладѣльцевъ. Показательные участки у крестьянъ имѣютъ цѣлью познакомить земледѣльческое населеніе уѣзда со способами примѣненія искусственныхъ удобреній и пользою этого; на такихъ участкахъ будетъ вноситься максимальное количество удобреніи. Но можетъ быть почвы Городнянскаго уѣзда не настолько бѣдны фосфорно-кислыми соединеніями, чтобы требовалось вносить такія большія количества пудовъ, и поэтому необходимо устроить нѣсколько опытныхъ участковъ, которые дадутъ возможность убѣдиться, внесеніе какого количества томасшлака является болѣе всего рентабельнымъ.

Для болѣе точнаго изслѣдованія дѣйствія томасшлака, будутъ заложены два опытныхъ участка на дѣлянкахъ, любезно предоставленныхъ для этой цѣли г.г. землевладѣльцами С. Д. Ренчицкимъ въ Жоведи на почвѣ песчаной и А. Н. Соколовскимъ въ Рѣпкахъ на свѣтломъ суглинкѣ.

Схема опытнаго участка представляется въ слѣдующемъ видѣ: площадь въ 360 кв. саж. будетъ раздѣлена на 6 участковъ по 60 кв. саж. каждый. Каждый участокъ будетъ удобренъ слѣдующимъ образомъ:

I ½ навознаго удобренія + 24 пуда томасшлака на дес.
II ½ навознаго удобренія + 18 п. томасшлака.
III ½ навознаго удобренія + 12 п. „
IV ½ навознаго удобренія + 6 п. „
V ½ навознаго удобренія безъ томасшлака.
VI полное навозное удобреніе.

На два опытный участка, площадью всего 720 кв. саж., пойдетъ 3 пуда томасшлака стоимостью 1 руб. 65 коп.

Такимъ образомъ ассигновка въ 55 руб. на производство опытовъ съ искусственными удобреніями дастъ возможность произвести ихъ съ успѣхомъ.

Люпиновые участки.

Приблизительно $^2/_3$ Городнянскаго уѣзда покрыты песками. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ населеніе совершенно отказалось отъ обработки большей части своихъ полей и ограничилось тщательнымъ уходомъ только за усадебнымъ участкомъ. Такъ напримѣръ, въ волостяхъ Ярыловичской и части Дроздовицкой, можно встрѣтить большія пространства, покрытыя шелюгой или совершенно заброшенныя пустоши. Это создается благодаря тому, что, при скудости кормовъ, навоза получается настолько мало, что его еле хватаетъ на поддержаніе среднихъ урожаевъ на небольшомъ клочкѣ поля, или же пески настолько сыпучи, что нѣтъ расчета ихъ унаваживать.

Единственный способъ привести эти песчанныя пространства въ болѣе или менѣе культурный видъ, это сѣять на нихъ люпины, въ виду доказанной способности этого растенія замѣтно улучшать песчаныя почвы.

Люпинъ, какъ бобовое растеніе, слѣдуетъ отнести къ азотистымъ удобреніямъ, такъ какъ, благодаря своимъ біологическимъ особенностямъ, онъ накопляетъ въ почвѣ азотъ воздуха и кромѣ того обогощаетъ почву органическими остатками и такимъ образомъ дѣлаетъ пески болѣе связанными.

Сразу сѣять люпины на зеленое удобреніе не возможно, какъ это показали опыты, произведенные уже въ Городнянскомъ уѣздѣ. Дѣло въ томъ, что люпины хорошо развиваются чуть ли не на сыпучихъ пескахъ и довольствуются скудной минеральной пищей только въ такомъ случаѣ, если почва обезпечена достаточнымъ количествомъ бактерій, которыя поселяются на его корняхъ и доставляютъ азотъ воздуха. Въ противномъ случаѣ и на хорошей землѣ люпины сразу не будутъ хорошо расти и не дадутъ много растительной массы, слѣдовательно послужатъ плохимъ удобреніемъ.

Въ виду этого первый годъ слѣдуетъ люпины сѣять гуще и давать имъ созрѣвать. Это дастъ возможность обзавестись сѣменами на мѣстѣ, такъ какъ выписныя страшно дорого обходятся. На будущій

же годъ и въ дальнѣйшемъ, когда почва, бывшая разъ подъ люпинами заразится бактеріями, можно быть увѣреннымъ въ успѣхѣ и при болѣе рѣдкомъ посѣвѣ.

Кромѣ посѣва люпиновъ безъ всякаго удобренія, слѣдуетъ поставить небольшой опытъ съ примѣненіемъ фосфоритовъ, въ виду констатированной въ песчаныхъ культурахъ значительной способности люпиновъ пользоваться этой формой фосфатовъ. Этотъ вопросъ особенно важно выяснить при культурѣ люпиновъ на сѣмена.

Согласіемъ на устройство люпиновыхъ показательныхъ участковъ управа заручилась въ слѣдующихъ селеніяхъ: въ Брехуновкѣ, Рѣпкахъ, Буровкѣ, Горошковкѣ, Х. Ткаченко, Дроздовицѣ, Жоведи и Рогозкахъ.

Считая на одну десятину 15 пудовъ люпиновъ по 1 руб. 50 коп. пудъ, получимъ стоимость сѣмянъ 67 руб. 50 к. Опытъ съ примѣненіемъ фосфорита можно произвести на одной десятинѣ, на что потребуется 36 пудовъ фосфорита стоимостью 12 руб. 60 коп.

Такимъ образомъ расходъ на показательные люпиновые участки выразится суммой 80 рублей.

V. Распространеніе культуры кормовыхъ средствъ.

Вопросомъ первостепенной важности является введеніе травосѣянія въ среду мелкаго землевладѣнія.

Перейти сразу къ правильному полевому травосѣянію затруднительно, такъ какъ очень трудно уговорить какое-либо общество перемѣнить сѣвооборотъ. Но достигнуть этого возможно постепенно, лишь бы населенію былъ данъ толчекъ въ этомъ направленіи.

Если оказывать всякія льготы при покупкѣ сѣмянъ, то въ концѣ концовъ травосѣяніе войдетъ въ обиходъ хозяйства, а разъ оно сдѣлается обиходнымъ, то устройство правильнаго полевого травосѣянія не встрѣтитъ серьезныхъ препятствій.

Пока-же надо поощрять посѣвъ травъ независимо отъ того, правильно ли относительно мѣста ведется этотъ посѣвъ, или неправильно. Мѣрой въ этомъ направленіи можетъ быть продажа сѣмянъ по удешевленной цѣнѣ. Что мѣра эта является вполнѣ цѣлесообразной

то это видно изъ цифръ, характеризующихъ отпускъ сѣмянъ за трехлѣтіе отъ 1902 г. до 1904.

Всего клевера и тимофеевки было продано за это время около 350 пудовъ. Случаевъ покупки было въ 1902 г. -40, 1903—226 и 1904—590. За послѣдніе же два года—1907 и 1908, когда сѣмена продавались по обыкновенной цѣнѣ, продано всего сѣмянъ травъ 135 пудовъ.

Судя по этимъ даннымъ, можно расчитывать, что употребленіе сѣмянъ травъ должно значительно возрасти, если продажная цѣна будетъ болѣе доступна мелкому землевладѣльцу. Въ виду этого управа находитъ необходимымъ установить продажу клеверныхъ сѣмянъ не болѣе 10 ф. въ однѣ руки за $^2/_3$ стоимости таковыхъ съ тѣмъ, чтобы убытки по этой операціи складу были возмѣщены соотвѣтствующей ассигновкой въ размѣрѣ 150 рублей.

Если складъ полностью используетъ эту ассигновку, то, при цѣнѣ клевера 12 руб. за пудъ, всего по удешевленной цѣнѣ будетъ продано около 38 пудовъ. При посѣвѣ на десятину 35 ф. клевера и 15 ф. тимофеевки, 38 пудами можно обсѣменить около 45 десятинъ.

Опыты съ культурой озимой вики. На ряду съ испытаніемъ искусственныхъ удобреній и люпиновъ управа находитъ цѣлесообразнымъ поставить опыты съ культурой сельско-хозяйственныхъ кормовыхъ растеній, которыя, судя по нѣкоторымъ опытнымъ даннымъ, должны быть пригодны для мѣстныхъ условій.

Изъ такихъ растеній полезно испытать озимую вику.

Удачные опыты съ культурой озимой вики были уже произведены въ Курляндіи, въ Виленской, Тверской, Полтавской и др. губ.

Выгодная особенность этого растенія та, что оно, будучи высѣяно съ озимой рожью, дастъ весной хорошій ранній кормъ и кромѣ того можетъ расти на небогатыхъ песчаныхъ почвахъ. Относительно выносливости озимой вики есть указанія, что она можетъ переносить морозы въ 20° безъ хорошаго прикрытія снѣгомъ.

При посѣвѣ на кормъ слѣдуетъ брать $^2/_5$ ржи и $^3/_5$ вики, а въ суммѣ 10 пудовъ на десятину.

Опытъ этотъ управа предполагаетъ организовать слѣдующимъ образомъ: пріобрѣсти сѣмена въ количествѣ потребномъ для обсѣмененія одной десятины и раздать ихъ для испытанія при условіи возврата сѣмянъ изъ урожая.

Такъ какъ при посѣвѣ на кормъ слѣдуетъ брать $^2/_5$ ржи и $^3/_5$ вики, а въ суммѣ 10 пудовъ на десятину, то вики потребуется 6 пудовъ. Считая пудъ по 3 р. 50 коп. на мѣропріятіе это достаточно будетъ 21 рубля.

VI. Мѣропріятія по улучшенію посѣвнаго матеріала.

Въ зиму 1907—1908 г. дѣйствовалъ одинъ куколеотборникъ. Машина начала работать съ начала декабря, начавъ объѣздъ съ села Хотивли и къ половинѣ апрѣля успѣла объѣздить только около 20 селеній и хуторовъ изъ числа 52, внесенныхъ въ маршрутъ.

За это время было очищено 3937 пудовъ овса и выручено 6 р. 32 к.

Съ половины апрѣля куколеотборникъ управа вытребовала въ Городню, гдѣ было очищено 3 вагона (2250 п.) овса, пріобрѣтеннаго земствомъ для удовлетворенія сѣменной нужды къ яровому посѣву.

Овесъ, очищенный куколеотборникомъ во время разъѣздовъ и въ Городнѣ, предназначался главнымъ образомъ для посѣва. Такимъ образомъ въ общемъ къ посѣву, беря въ круглыхъ цифрахъ, было приготовлено около 6000 пудовъ овса.

Финансовый результатъ (6 р. 32 к.) является ничтожнымъ въ сравненіи съ затратами, но если принять во вниманіе тотъ излишекъ урожая, который получается при посѣвѣ очищенными сѣменами, то окажется, что куколеотборникъ въ состояніи окупить себя въ первый же годъ.

Дѣйствительно, данныя многихъ опытныхъ полей, показываютъ, что тщательная очистка посѣвнаго матеріала увеличиваетъ урожайность на пудовъ 5—6 на десятину. Если теперь будемъ считать, что въ данномъ случаѣ приростъ этотъ будетъ равняться только одному пуду на десятину, то при посѣвѣ 6000 пудовъ на 500 десятинахъ (по 12 пудовъ на десятину), получимъ лишнихъ 500 пудовъ овса стои-

мостью не менѣе 250 рублей, на пріобрѣтеніе же куколеотборника и на развозку его было затрачено 220 рублей.

Такимъ образомъ земскій куколеотборникъ въ одинъ годъ можетъ дать возможность населенію съ избыткомъ вернуть часть тѣхъ земскихъ платежей, которые пошли на организацію этого мѣропріятія.

Подобные результаты управа находитъ въ высшей степени утѣшительными и считаетъ необходимымъ расширить это дѣло, такъ какъ данныя прежнихъ лѣтъ показываютъ, что одинъ куколеотборникъ можетъ удовлетворить только незначительную часть желающихъ очистить сѣмена.

Въ виду этого управа имѣетъ честь просить собраніе разрѣшить ей пріобрѣсти еще 2 куколеотборника.

Если 2 вновь пріобрѣтенные куколеотборника и одинъ уже имѣющійся проработаютъ около $3^1/_2$ мѣсяцевъ, то расходъ на это мѣропріятіе выразится:

На пріобрѣтеніе 2-хъ куколеотборниковъ системы Маро № 2.	320 р.
На развозку 3-хъ куколеотборниковъ, считая по 20 р. въ мѣсяцъ	210 р.
На смазочный матеріалъ, канифоль, починку и непредвидѣнные расходы	60 р.
Итого . . .	590 р.

VII. Дѣятельность уѣзднаго экономическаго совѣта.

Въ отчетномъ году было одно засѣданіе 13 августа 1907 года. На этомъ засѣданіи обсуждался вопросъ о продовольственной помощи населенію.

Гласный Н. Н. Евреиновъ доложилъ о необходимости обсудить вопросъ о продовольственной помощи населенію уѣзда, въ виду выяснившагося неурожая; при этомъ было указано на 2 возможныхъ вида помощи—организація общественныхъ работъ и устройство безплатныхъ столовыхъ.

Изъ обмѣна мнѣній г.г. членовъ собранія выяснилось, что неурожай постигъ всѣ мѣстности уѣзда, при чемъ въ нѣкоторыхъ поселеніяхъ замѣчается большое затрудненіе при обсѣмененіи полей. Въ результатѣ преній совѣтъ призналъ наличность въ уѣздѣ полнаго неурожая озимыхъ хлѣбовъ, неурожай (полный) сѣна на заливныхъ сѣнокосахъ и значительнаго недорода гречи.

Переходя къ вопросу о помощи населенію, совѣтъ призналъ, что самый желательный видъ помощи—организація общественныхъ работъ, но въ исключительныхъ случаяхъ необходима и чисто благотворительная помощь. Остановившись затѣмъ на вопросѣ объ обсѣмененіи полей, совѣтъ постановилъ: просить земскую управу войти въ засѣданіе уѣзднаго съѣзда съ предложеніемъ возбудить ходатайство объ отпускѣ средствъ изъ губернскаго продовольственнаго капитала на обсѣмененіе полей въ наиболѣе пострадавшихъ мѣстностяхъ. Затѣмъ совѣтъ перешелъ къ обсужденію вопроса объ организаціи общественныхъ работъ, при чемъ установилъ: просить управу къ ближайшему засѣданію экономическаго совѣта разработать вопросъ объ этихъ работахъ, собравши по этому вопросу свѣдѣнія отъ мѣстныхъ жителей.

Далѣе управа находитъ необходимымъ коснуться вопроса о реорганизаціи экономическаго совѣта.

Экономическій совѣтъ, состоя при управѣ въ качествѣ совѣщательнаго органа, вѣдаетъ всѣ дѣла, касающіяся экономическаго благосостоянія уѣзда, и такимъ образомъ является учрежденіемъ, разсматривающимъ очень широкій кругъ спеціальныхъ вопросовъ.

Удовлетворительное разрѣшеніе какого-либо спеціальнаго вопроса очень часто зависитъ отъ состава совѣта, поэтому желательно, чтобы въ число его членовъ входили лица, обладающія спеціальными познаніями, а также представители учрежденій, которыя по самому своему существу преслѣдуютъ исключительно экономическія цѣли, какъ-то: кредитныя товарищества и сельско-хозяйственныя общества.

Реорганизація экономическихъ совѣтовъ въ этомъ направленіи уже произведена въ Козелецкомъ, въ Нѣжинскомъ и Сосницкомъ земст-

вахъ; въ послѣднемъ кромѣ этого организованы волостные совѣты, имѣющіе своихъ представителей въ уѣздномъ совѣтѣ.

Въ виду этого управа имѣетъ честь предложить собранію утвердить слѣдующую инструкцію экономическому совѣту, составленную по образцу инструкцій Черниговскаго губернскаго и Сосницкаго уѣзднаго экономическихъ совѣтовъ.

Инструкція экономическому совѣту при Городнянской уѣздной земской управѣ:

1) Экономическій совѣтъ является совѣщательнымъ органомъ при управѣ.

2) На обязанности совѣта лежитъ разсмотрѣніе всѣхъ вопросовъ экономическаго характера. Сюда относятся: а) обсужденіе и разработка вопросовъ по улучшенію общихъ экономическихъ условій уѣзда и отдѣльныхъ районовъ его, б) разработка мѣропріятій по всѣмъ отраслямъ сельскаго хозяйства, в) выясненіе мѣръ по улучшенію сельскаго хозяйства и кустарной промышленности и г) изысканіе способовъ и средствъ къ удовлетворенію экономическихъ нуждъ уѣзда.

3) Въ составъ совѣта входятъ: а) всѣ гласные, б) по одному представителю отъ кооперативныхъ учрежденій по выбору ихъ, в) губернскій и уѣздный агрономы, г) уѣздный ветеринаръ и техникъ, д) лѣсоводъ, командированный въ уѣздъ для укрѣпленія песковъ и овраговъ и ж) инспекторъ сельскаго хозяйства въ Черниговской губерніи.

4) Всѣ вышепоименованные члены совѣта имѣютъ право рѣшающаго голоса. Съ правомъ совѣщательнаго голоса предсѣдатель имѣетъ право приглашать лицъ, участіе которыхъ въ обсужденіи какихъ-либо вопросовъ признано имъ полезнымъ.

5) Предсѣдательствуетъ на засѣданіяхъ экономическаго совѣта предсѣдатель управы или заступающій его мѣсто. Секретаремъ состоитъ уѣздный агрономъ, но вести протоколъ засѣданія можетъ другое лицо, приглашенное предсѣдателемъ.

6) Въ теченіе года должно быть не менѣе двухъ очередныхъ засѣданій въ маѣ и сентябрѣ. Экстренныя засѣданія созываются предсѣдателемъ по мѣрѣ надобности.

7) На очередныхъ засѣданіяхъ разсматриваются всѣ доклады управы земскому собранію по экономическимъ и сельско-хозяйственнымъ вопросамъ и доклады отдѣльныхъ членовъ совѣта.

Экстренныя засѣданія разсматриваютъ доклады и предложенія управы и членовъ совѣта въ тѣхъ случаяхъ, когда предсѣдатель совѣта, управа или земское собраніе признаютъ нужнымъ имѣть заключеніе совѣта по нимъ.

8) Засѣданія созываются предсѣдателемъ: очередныя за 2 недѣли до дня засѣданія, экстренныя за недѣлю. Засѣданіе считается состоявшимся при наличности 8 членовъ, включая сюда управу и агронома.

9) Расходовъ по пріѣзду членовъ совѣта, а также лицъ, приглашенныхъ съ правомъ совѣщательнаго голоса, земство не принимаетъ на свой счетъ.

Заключеніе смѣтной комиссіи:

Докладъ управы принять къ свѣдѣнію, внеся въ смѣту цифру на экономическія предпріятія—906 руб., утвердить инструкцію экономическаго совѣта, сдѣлавъ въ послѣднемъ пунктѣ измѣненіе—давъ указаніе о числѣ членовъ, необходимыхъ для состава совѣта.

Постановленіе земскаго собранія. Собраніе постановило: 1) внести въ смѣту на опыты съ люпинами—90 руб.; 2) поручить управѣ выписать рядовую сѣялку для опытовъ рядовой культуры; 3) утвердить инструкцію экономическаго совѣта согласно заключенію комиссіи; 4) внести въ смѣту 906 руб. на указанныя въ докладѣ мѣропріятія и 5) по предложенію гл. Бакуринскаго собраніе выразило желаніе, чтобы въ экономическій совѣтъ былъ приглашаемъ членъ губернской земской управы, завѣдывающій экономическимъ отдѣломъ.

(Журн. 3 октября № 10. Стран. 183).

Въ Городнянское уѣздное очередное земское собраніе.

Городнянской земской управы по вопросу о сложеніи неправильно числящейся недоимки земскихъ сборовъ на земельныхъ владѣніяхъ

№ 64-й.

Докладъ.

Уѣздная земская управа имѣетъ честь представить при этомъ на усмотрѣніе земскаго собранія вѣдомость земельныхъ владѣній на предметъ сложенія недоимки и пени земскихъ сборовъ, какъ неправильно числящихся, а также и тѣхъ владѣній, по которымъ владѣльцы возбудили ходатайства о перенесеніи ихъ земель изъ высшихъ въ низшіе разряды по обложенію сборами.

Заключеніе ревизіонной комиссіи:

Ревизіонная комиссія, разсмотрѣвъ докладъ № 64 по вопросу о сложеніи недоимокъ и пени съ земельныхъ угодій, а также и перечисленіи ихъ въ низшіе разряды, пришла къ заключенію о необходимости болѣе тщательнаго указанія границъ участковъ отъ лицъ, ходатайствующихъ о перечисленіи въ низшіе разряды, а потому требовать отъ названныхъ лицъ по имѣніямъ болѣе 15 десятинъ возмѣщеніе расходовъ по вызову землемѣра, а по ходатайствамъ о перечисленіи менѣе 15 десятинъ представленіе плана, что и имѣетъ честь предложить на усмотрѣніе земскаго собранія; въ настоящемъ докладѣ ревизіонная комиссія въ большинствѣ случаевъ согласилась съ заключеніями управы, за исключеніемъ № 16, гдѣ 13 десятинъ сѣнокоса по болоту также отнести къ 5 разряду, по дѣлу № 19—затребовать расходы отъ Величковскаго по вызову землемѣра, по дѣлу № 23—$^3/_4$ дес. въ 3-й разрядъ, $1^1/_4$—въ 5-й, по дѣлу № 44 поручить управѣ дополнить свѣдѣніями дознаніе отъ 13 сентября 1908 года.

Постановленіе земскаго собранія. Собраніе постановило:

1) № 7 сложенія —передать для дослѣдованія въ управу;

2) Поручить управѣ провѣрять ходатайства обществъ крестьянъ о сложеніи недоимки, выясняя каждый разъ, нѣтъ ли въ числѣ облагаемой земли земель, находящихся въ личной собственности;

3) № 15—отложить для производства измѣренія въ натурѣ за счетъ Радульскаго общества;

4) № 21—отложить тоже для той-же цѣли;

5) № 38—тоже до провѣрки;

6) № 42—тоже до провѣрки обмѣромъ;

7) остальныя предложенія ревизіонной комиссіи принять и сложить недоимки уѣзднаго земскаго сбора, а о сложеніи губернскаго земскаго сбора возбудить ходатайство.

(Журналъ 3 октября № 10. Стр. ~~193—194~~).



Къ докл. № 64.

Вѣдомость

земельныхъ владѣній, съ которыхъ подлежатъ сложенію неправильно числящіяся недоимки земскихъ сборовъ.

№№ по порядку.	2	1
№№ окладной книги.	583	17519
№ дѣла управы.	51 1908	312 1908
Фамилія, имя и отчество владѣльца имущества, а также и мѣстожительство владѣльца.	Галковское общество крестьянъ (лич. соб.) дер. Галковъ.	Муренокъ Антонъ Никитинъ дер. Пекуровка.
Наименованіе имущества, его доходность и гдѣ оно находится.	Земля въ количествѣ 5½ дес., доходность ея 4 р. 95 коп., дача дер. Галковъ.	Земля въ количествѣ 1 дес., доходность ея 90 коп., дача дер. Пекуровка.
Общая сумма недоимокъ, числящихся на имуществѣ. Уѣзд. Р. К.	5 72	— 70
Губ. Р. К.	2 11	— 24
Дор. Р. К.	1 16	— 12
Опредѣленное указаніе тѣхъ основаній, въ силу которыхъ возбуждается ходатайство о сложеніи земскихъ сборовъ съ ссылками на подлежащія законоположенія.	По окладнымъ книгамъ за обществомъ крестьянъ облагалось 5½ дес. въ личной собственности, между тѣмъ земля эта, какъ выяснилось перепискою съ Любечскимъ волостнымъ правленіемъ и справкою изъ книгъ упр., облаг. за настоящ. владѣльц. Сердюками, почему управ по владѣнію общ. таковая земля исключ. какъ вдвойнѣ облагавшаяся съ окладомъ 1908 года.	По окладнымъ книгамъ облагалось за Муренкомъ 2 дес., между тѣмъ представленнымъ къ дѣлу крѣпостнымъ документомъ установленно, что имъ пріобрѣтено отъ Ганчулидзева только 1 дес., а потому управой одна десятина исключена съ окладомъ 1908 года, какъ излишне обложенная съ 1900 года.
Точное указаніе времени возбужденія ходатайства, а также времени изслѣдованія уѣздной управой дѣйствительности приведеннаго въ ходатайствѣ основанія къ сложенію земскихъ сборовъ.	Заявленіе поступило 8 іюня 1907 г., исключеніе земли состоялось 25 іюля 1908 г.	Заявленіе поступило 12 марта 1908 г., исключеніе земли состоялось 4 августа 1908 г.
Точное указаніе тѣхъ именно год., или сроковъ за которые возбуждается сложеніе земскихъ сборовъ.	Съ 1900 г.	Съ 1900 г.
Количество десятинъ земли, подлежащей сложенію. Въ десят. Удоб.	5½	1
Неуд.	—	—
Точное указаніе земскихъ сборовъ подлежащихъ сложенію. Уѣзд. Р. К.	5 72	— 70
Губ. Р. К.	2 11	— 24
Дор. Р. К.	1 16	— 12
Опредѣленное указаніе тѣхъ основаній, въ силу которыхъ возбуждается ходатайство объ отсрочкѣ, разсрочкѣ или зачету въ счетъ будущихъ платежей земскихъ сборовъ		
Точное указаніе суммъ, подлежащихъ отсрочкѣ, или зачету въ счетъ будущихъ платежей земскихъ сборовъ. Уѣзд. Р. К.	—	—
Губ. Р. К.	—	—
Дор. Р. К.	—	—
Заключеніе управы.	Недоимку сложить	Недоимку сложить.
Заключеніе ревизіонной комиссіи		
Какое и когда состоялось постановленіе земскаго собранія по возбужденнымъ ходатайств.	Согласно съ заключеніемъ управы (журналъ 3 октября № 10).	Согласно съ заключеніемъ управы (журналъ 3 октября № 10).

Графа	Содержаніе
№№ по порядку.	3
№№ окладной книги.	6365
№ дѣла управы.	313 / 1908
Фамилія, имя и отчество владѣльца имущества, а также и мѣстожительство владѣльца.	Жагловскій Владиміръ, житель села Макишина.
Наименованіе имущества, его доходность и гдѣ оно находится.	Земля въ количествѣ 2¼ дес., доходность ея 9 руб. 75 коп., въ дачѣ села Макишина.
Общая сумма недоимокъ, числящихся на имуществѣ. Уѣзд. Р. К.	14 83
Губ. Р. К.	5 50
Дор. Р. К.	3 15
Опредѣленное указаніе тѣхъ основаній, въ силу которыхъ возбуждается ходатайство о сложеніи земскихъ сборовъ съ ссылками на подлежащія законоположенія.	По окладнымъ книгамъ за Жагловскимъ числилось 2¼ дес., между тѣмъ земля эта, какъ оказалось по дознанію члена управы, перешла жителямъ с. Макишина Василію Мацко, Алексѣю Мальцу и друг. и уже за ними облагается въ составѣ 7 дес. съ 1900 года, почему управой означенныя 2¼ дес. по владѣнію Жагловскаго исключены съ окладомъ 1908 года, какъ вдвойнѣ обложенныя.
Точное указаніе времени возбужденія ходатайства, а также времени изслѣдованія уѣздной управой дѣйствительности приведеннаго въ ходатайствѣ основанія къ сложенію земскихъ сборовъ.	Ходатайство возбуждено 13 марта 1908 г. Дознаніе членомъ управы произведено 1-го іюля 1908 года.

Графа	Содержаніе
Точное указаніе тѣхъ именно год., или сроковъ за которые возбуждается сложеніе земскихъ сборовъ.	Съ 1900 года.
Количество десятинъ земли, подлежащей сложенію. Въ десят. Удоб.	2¼
Неуд.	—
Точное указаніе земскихъ сборовъ подлежащихъ сложенію. Уѣзд. Р. К.	14 83
Губ. Р. К.	5 50
Дор. Р. К.	3 15
Опредѣленное указаніе тѣхъ основаній, въ силу которыхъ возбуждается ходатайство объ отсрочкѣ, разсрочкѣ или зачету въ счетъ будущихъ платежей земскихъ сборовъ.	
Точное указаніе суммъ, подлежащихъ отсрочкѣ, или зачету въ счетъ будущихъ платежей земскихъ сборовъ. Уѣзд. Р. К.	—
Губ. Р. К.	—
Дор. Р. К.	—
Заключеніе управы.	Недоимку сложить.
Заключеніе ревизіонной комиссіи	
Какое и когда состоялось постановленіе земскаго собранія по возбужденнымъ ходатайств.	Согласно съ заключеніемъ управы (Журналъ 3 октября № 10).

№№ по порядку.	5	4
№№ окладной книги.	605	8149
№ дѣла управы.	133 / 1908	219 / 1908
Фамилія, имя и отчество владѣльца имущества, а также и мѣстожительство владѣльца.	4-е Любечское общество крестьянъ м. Любечь.	Петренки Михаилъ Ивановъ и Иванъ Михайловъ, крестьяне м. Рѣпки.
Наименованіе имущества, его доходность и гдѣ оно находится.	Земля въ количествѣ 1 десятины, доходность ея 1 р. 45 коп.	Земля въ количествѣ $2^1/_2$ дес., доходность ея 3 руб. $62^1/_2$ коп., дача м. Рѣпокъ.
Общая сумма недоимокъ, числящихся на имуществѣ. Уѣзд. Р. | К.	1 | 76	2 | 83
Губ. Р. | К.	— | 69	1 | 39
Дор. Р. | К.	— | 27	— | 54
Опредѣленное указаніе тѣхъ основаній, въ силу которыхъ возбуждается ходатайство о сложеніи земскихъ сборовъ съ ссылками на подлежащія законоположенія.	По окладнымъ книгамъ управы облагалось за обществомъ 176 десятинъ надѣльной земли, а по представленной выкупной данной въ пользованіи крестьянъ имѣется 175 десятинъ, почему управой по владѣнію крестьянъ 1 дес. исключена съ окладомъ 1908 г., какъ излишне обложенная съ 1900 года.	По владѣнію Петренковъ было обложено 5 дес., изъ коихъ $2^1/_2$ дес. перечислено отъ Де-Морена въ 1887 г. по купчей крѣпости и $2^1/_2$ дес. въ 1903 году при исключеніи личной собственности 8-го Рѣпницкаго общества, тогда какъ ими пріобрѣтено только $2^1/_2$ дес., по этому зачисл. въ 1903 г. $2^1/_2$ дес. упр. исключ. съ оклад. 1908 г., какъ вдвойнѣ обложенныя.
Точное указаніе времени возбужденія ходатайства, а также времени изслѣдованія уѣздной управой дѣйствительности приведеннаго въ ходатайствѣ основанія къ сложенію земскихъ сборовъ.	Заявленіе поступило 10 сентября 1907 г., исключеніе земли состоялось 21 февраля 1908 года.	Ходатайство возбуждено 12 января 1908 г., исключеніе земли состоялось 8-го мая 1908 года.
Точное указаніе тѣхъ именно год., или сроковъ за которые возбуждается сложеніе земскихъ сборовъ	Съ 1900 г.	Съ 1903 г.
Количество десятинъ земли, подлежащей сложенію. Въ десят. Удоб.	1	$2^1/_2$
Неуд.	—	—
Точное указаніе земскихъ сборовъ подлежащихъ сложенію. Уѣзд. Р. | К.	1 | 76	2 | 83
Губ. Р. | К.	— | 69	1 | 39
Дор. Р. | К.	— | 27	— | 54
Опредѣленное указаніе тѣхъ основаній, въ силу которыхъ возбуждается ходатайство объ отсрочкѣ, разсрочкѣ или зачету въ счетъ будущихъ платежей земскихъ сборовъ		
Точное указаніе суммъ, подлежащихъ отсрочкѣ, или зачету въ счетъ будущихъ платежей земскихъ сборовъ. Уѣзд. Р. | К.	— | —	— | —
Губ. Р. | К.	— | —	— | —
Дор. Р. | К.	— | —	— | —
Заключеніе управы.	Недоимку сложить.	Недоимку сложить.
Заключеніе ревизіонной комиссіи.		
Какое и когда состоялось постановленіе земскаго собранія по возбужденнымъ ходатайств.	Согласно съ заключеніемъ управы. (Журн. 3 октября № 10).	Согласно съ заключеніемъ управы. (Журн. 3 октября № 10).

№№ по порядку.	6
№№ окладной книги.	2718
№ дѣла управы.	759 / 1907
Фамилія, имя и отчество владѣльца имущества, а также и мѣстожительство владѣльца.	Суспа Иванъ, село Мощонка.
Наименованіе имущества, его доходность и гдѣ оно находится.	Земля въ количествѣ ½ десятины, доходность ея 2 руб. 90 коп.
Общая сумма недоимокъ, числящихся на имуществѣ. Уѣзд. Р. К.	1 40
Губ. Р. К.	— 49
Дор. Р. К.	— 21
Опредѣленное указаніе тѣхъ основаній, въ силу которыхъ возбуждается ходатайство о сложеніи земскихъ сборовъ съ ссылками на подлежащія законоположенія.	По окладнымъ книгамъ управы по владѣнію Суспы облагалось 7 дес., изъ коихъ ½ дес. перешло Варварѣ Крещановской, а отъ сей послѣдней въ 1904 г. въ составѣ ея прочихъ земель 17¾ дес. перешло Александру Крещановскому и съ того времени за нимъ облагается, исключенія же ½ дес. по владѣнію Суспы при перечисленіи за Крещановскимъ не сдѣлано и такимъ образомъ земля эта (½ дес.) облагалась дважды, почему таковая управой исключена по владѣнію Суспы съ окладомъ 1907 г.
Точное указаніе времени возбужденія ходатайства, а также времени изслѣдованія уѣздной управой дѣйствительности приведеннаго въ ходатайствѣ основанія къ сложенію земскихъ сборовъ.	Ходатайство возбуждено 22 сентября 1907 года, исключеніе земли сдѣлано 1 декабря 1907 года.

Точное указаніе тѣхъ именно год., или срок. за которые возбуждается сложеніе земскихъ сборовъ.	Съ 1904 г.
Количество десятинъ земли, подлежащей сложенію. Въ десят. Удоб.	½
Неуд.	—
Точное указаніе земскихъ сборовъ подлежащихъ сложенію. Уѣзд. Р. К.	1 40
Губ. Р. К.	— 49
Дор. Р. К.	— 21
Опредѣленное указаніе тѣхъ основаній въ силу которыхъ возбуждается ходатайство объ отсрочкѣ, разсрочкѣ или зачету въ счетъ будущихъ платежей земскихъ сборовъ.	
Точное указаніе суммъ, подлежащихъ отсрочкѣ, или зачету въ счетъ будущихъ платежей земскихъ сборовъ. Уѣзд. Р. К.	—
Губ. Р. К.	—
Дор. Р. К.	—
Заключеніе управы.	Недоимку сложить.
Заключеніе ревизіонной комиссіи.	
Какое и когда состоялось постановленіе земскаго собранія по возбужденнымъ ходатайств.	Согласно съ заключеніемъ управы (Журналъ 3 октября № 10).

№№ по порядку.	8	7
№№ окладной книги.	8466	581
№ дѣла управы.	717 / 1907	850 / 1907
Фамилія, имя и отчество владѣльца имущества, а также и мѣстожительство владѣльца.	Рысь Яковъ Тимофѣевъ, села Ивашковки.	Голубовское общество крестьянъ собственниковъ (лич. соб.)
Наименованіе имущества, его доходность и гдѣ оно находится.	Земля въ количествѣ 1 дес., доходность ея 3 руб. 60 коп., дача сел. Ивашковки.	Земля въ количествѣ 6 дес., доходность ея 8 р. 70 коп., дача деревня Голубовка.
Общая сумма недоимокъ, числящихся на имуществѣ. Уѣзд. Р.	4	9
Уѣзд. К.	4	38
Губ. Р.	1	3
Губ. К.	47	46
Дор. Р.	—	1
Дор. К.	73	94
Опредѣленное указаніе тѣхъ основаній, въ силу которыхъ возбуждается ходатайство о сложеніи земскихъ сборовъ съ ссылками на подлежащія законоположенія.	По окладнымъ книгамъ за Яковомъ Рысемъ облагалось 1 дес. зем., между тѣмъ зем. этой владѣютъ Владиміръ, Захарій и Александръ Рыси и за ними уже разъ облаг. сбор., какъ это установл. на мѣстѣ член. упр. и справк. изъ книгъ упр. почему по владѣн. Якова Рыся 1 дес. упр. исключена съ оклад. 1907 г., какъ неправильно числившаяся.	По окладн. книгамъ упр. по владѣн. общ. облаг. 30 дес. надѣльн. зем., между тѣмъ по даннымъ каз. пал. по влад. этого общ. находится только 24 дес., причемъ въ личн. собствен. этимъ обществ. пріобрѣтаемо зем. не было, почему 6 дес. управ. исключено изъ обложенія съ окладомъ 1907 г., какъ излишне числящіяся.
Точное указаніе времени возбужденія ходатайства, а также времени изслѣдованія уѣздной управой дѣйствительности приведеннаго въ ходатайствѣ основанія къ сложенію земскихъ сборовъ.	Ходатайство возбуждено 17 августа 1907 года, дознаніе членомъ управы произведено 18 декабря 1907 г.	Заявленіе поступило 1-го декабря 1907 г., исключеніе земли состоялось 31 декабря 1907 г.
Точное указаніе тѣхъ именно год., или срок. за которые возбуждается сложеніе земскихъ сборовъ.	Съ 1899 года.	Съ 1900 г.
Количество десятинъ земли, подлежащей сложенію. Въ десят. Удоб.	1	6
Неуд.	—	—
Точное указаніе земскихъ сборовъ подлежащихъ сложенію. Уѣзд. Р.	4	9
Уѣзд. К.	4	38
Губ. Р.	1	3
Губ. К.	47	46
Дор. Р.	—	1
Дор. К.	73	94
Опредѣленное указаніе тѣхъ основаній въ силу которыхъ возбуждается, ходатайство объ отсрочкѣ, разсрочкѣ или зачету въ счетъ будущихъ платежей земскихъ сборовъ.		
Точное указаніе суммъ, подлежащихъ отсрочкѣ, или зачету въ счетъ будущихъ платежей земскихъ сборовъ. Уѣзд. Р. К. Губ. Р. К. Дор. Р. К.		
Заключеніе управы.	Недоимку сложить.	Недоимку сложить.
Заключеніе ревизіонной коммиссіи.		
Какое и когда состоялось постановленіе земскаго собранія по возбужденнымъ ходатайств.	Согласно съ заключеніемъ управы. (Журналъ 3 октября № 10).	Поручить управѣ произвести дослѣдованіе на мѣстѣ. (Журн. 3 окт. № 10).

Графа	
№№ по порядку.	9
№№ окладной книги.	814
№ дѣла управы.	789 / 1907
Фамилія, имя и отчество владѣльца имущества, а также и мѣстожительство владѣльца.	Неберо Александра Николаевна, жительница г. Городни.
Наименованіе имущества, его доходность и гдѣ оно находится.	Земля въ количествѣ 6 десятинъ.
Общая сумма недоимокъ, числящихся на имуществѣ. Уѣзд. Р. К.	10 86
Губ. Р. К.	3 84
Дор. Р. К.	1 57
Опредѣленное указаніе тѣхъ основаній, въ силу которыхъ возбуждается ходатайство о сложеніи земскихъ сборовъ съ ссылками на подлежащія законоположенія.	По окладнымъ книгамъ управы по владѣнію Неберо въ составѣ 56 дес. облагалось 6 дес. усадебной земли, между тѣмъ земля эта облагается въ числѣ недвижимыхъ имуществъ жителей г. Городни, какъ это видно изъ удостовѣренія Городнянской городской управы, почему управой исключены изъ частнаго владѣнія Неберо означенныя 6 дес. съ окладомъ 1907 года, какъ вдвойнѣ облагавшіяся.
Точное указаніе времени возбужденія ходатайства, а также времени изслѣдованія уѣздной управой дѣйствительности приведеннаго въ ходатайствѣ основанія къ сложенію земскихъ сборовъ.	Заявленіе поступило 23 октября 1907 года, исключеніе состоялось 21-го декабря 1907 года.
Точное указаніе тѣхъ именно год., или сроковъ за которые возбуждается сложеніе земскихъ сборовъ.	Съ 1890 года.
Количество десятинъ земли, подлежащей сложенію. Въ десят. Удоб.	6
Неуд.	—
Точное указаніе земскихъ сборовъ подлежащихъ сложенію. Уѣзд. Р. К.	—
Губ. Р. К.	—
Дор. Р. К.	—
Опредѣленное указаніе тѣхъ основаній, въ силу которыхъ возбуждается ходатайство объ отсрочкѣ, разсрочкѣ или зачету въ счетъ будущихъ платежей земскихъ сборовъ	
Точное указаніе суммъ, подлежащихъ отсрочкѣ, или зачету въ счетъ будущихъ платежей земскихъ сборовъ. Уѣзд. Р. К.	22 —
Губ. Р. К.	6 30
Дор. Р. К.	2 73
Заключеніе управы.	Сборы зачесть въ текущіе и будущіе платежи.
Заключеніе ревизіонной комиссіи.	
Какое и когда состоялось постановленіе земскаго собранія по возбужденнымъ ходатайств.	Согласно съ заключеніемъ управы. (Журналъ 3 октября № 10).

№№ по порядку.	10
№№ окладной книги.	5781
№ дѣла управы.	187a / 1907
Фамилія, имя и отчество владѣльца имущества, а также и мѣстожительство владѣльца.	Борисенки Ефимъ Ивановъ и Варвара Константинова, крест. села Голубичи.
Наименованіе имущества, его доходность и гдѣ оно находится.	Земля 7½ дес., доходность ихъ 15 руб. 37½ коп., дача села Голубичъ
Общая сумма недоимокъ, числящихся на имуществѣ. Уѣзд. Р. / К.	7 / 33
Губ. Р. / К.	2 / 78
Дор. Р. / К.	3 / 64
Опредѣленное указаніе тѣхъ основаній, въ силу которыхъ возбуждается ходатайство о сложеніи земскихъ сборовъ съ ссылками на подлежащія законоположенія.	По книгамъ управы по владѣнію Борисенковъ было обложено 8 дес. съ доходностью 18 руб. 50 коп., между тѣмъ представленнымъ къ дѣлу хозяйственнымъ планомъ установлено, что во владѣніи ихъ въ дѣйствительности имѣется 7½ дес., почему управой за сдѣланнымъ измѣненіемъ въ количествѣ земли и отнесенія ихъ къ разрядамъ по угодьямъ согласно плану, исключенъ на разницу доходности окладъ за 1907 г.
Точное указаніе времени возбужденія ходатайства, а также времени изслѣдованія уѣздной управой дѣйствительности приведеннаго въ ходатайствѣ основанія къ сложенію земскихъ сборовъ.	Ходатайство возбуждено 8 марта 1904 г., исключеніе земли сдѣлано 14 ноября 1907 года.
Точное указаніе тѣхъ именно год., или сроковъ, за которые возбуждается сложеніе земскихъ сборовъ	Съ 1904 года.
Количество десятинъ земли, подлежащей сложенію. Удоб. Въ десят.	½
Неуд. Въ десят.	—
Точное указаніе земскихъ сборовъ, подлежащихъ сложенію. Уѣзд. Р. / К.	1 / 40
Губ. Р. / К.	— / 39
Дор. Р. / К.	— / 21
Опредѣленное указаніе тѣхъ основаній, въ силу которыхъ возбуждается ходатайство объ отсрочкѣ, разсрочкѣ или зачету въ счетъ будущихъ платежей земскихъ сборовъ	
Точное указаніе суммъ, подлежащихъ отсрочкѣ, или зачету въ счетъ будущихъ платежей земскихъ сборовъ. Уѣзд. Р. / К.	—
Губ. Р. / К.	—
Дор. Р. / К.	—
Заключеніе управы.	Недоимку сложить.
Заключеніе ревизіонной комиссіи.	
Какое и когда состоялось постановленіе земскаго собранія по возбужденнымъ ходатайств.	Согласно съ заключеніемъ управы. (Журн. 3 октября № 10).

Графа	Содержаніе
№№ по порядку.	11
№№ окладной книги.	6204
№ дѣла управы.	37 / 1907
Фамилія, имя и отчество владѣльца имущества, а также и мѣстожительство владѣльца.	Довгополъ Павелъ Павловъ, казакъ с. Тупичева.
Наименованіе имущества, его доходность и гдѣ оно находится.	Земля въ количествѣ $14^3/_4$ дес., доходность ихъ 46 руб. 40 к., дача с. Тупичева.
Общая сумма недоимокъ, числящихся на имуществѣ. Уѣзд. Р. К.	38 р. 96 к.
Губ. Р. К.	17 р. 70 к.
Дор. Р. К.	9 р. 68 к.
Опредѣленное указаніе тѣхъ основаній, въ силу которыхъ возбуждается ходатайство о сложеніи земскихъ сборовъ съ ссылками на подлежащія законоположенія.	Мѣстнымъ дознаніемъ члена управы установлено, что земли владѣнія Довгопола обложены не соотвѣтственно ихъ угодьямъ, такъ какъ таковыя составляють почти сплошную заросль и частью пахатной земли песчанаго качества, которыя подлежатъ перенесенію въ низшіе разряды по обложенію.
Точное указаніе времени возбужденія ходатайства, а также времени изслѣдованія уѣздной управой дѣйствительности приведеннаго въ ходатайствѣ основанія къ сложенію земскихъ сборовъ.	Ходатайство возбуждено 10 ноября 1906 г. Мѣстное дознаніе произведено 9 сентября 1907 г. Дополнительное дознаніе, согласно постановленія земскаго собранія 1907 г., ревизіонной комиссіей совмѣстно съ членомъ управы произведено 6-го іюля 1908 г.

Графа	Содержаніе
Точное указаніе тѣхъ именно год., или срок. за которые возбуждается сложеніе земскихъ сборовъ.	За 2-ю половину 1906 года, за 1907 и 1908 годы.
Количество десятинъ земли, подлежащей сложенію. Удоб.	—
Неуд.	—
Точное указаніе земскихъ сборовъ, подлежащихъ сложенію. Въ десят. Уѣзд. Р. К.	13 р. 71 к.
Губ. Р. К.	4 р. 73 к.
Дор. Р. К.	2 р. 4 к.
Опредѣленное указаніе тѣхъ основаній, въ силу которыхъ возбуждается ходатайство объ отсрочкѣ, разсрочкѣ или зачетѣ въ счетъ будущихъ платежей земскихъ сборовъ.	
Точное указаніе суммъ, подлежащихъ отсрочкѣ, или зачету въ счетъ будущихъ платежей земскихъ сборовъ. Уѣзд. Р. К.	—
Губ. Р. К.	—
Дор. Р. К.	—
Заключеніе управы.	Земли Довгопола отнесены по обложенію сборами къ слѣдующимъ разрядамъ: $4^1/_2$ дес. къ 5 разряду и $10^1/_4$ дес. къ 6 разряду, а также сложить недоимку на разницу доходности со времени подачи заявленія.
Заключеніе ревизіонной комиссіи.	
Какое и когда состоялось постановленіе земскаго собранія по возбужденнымъ ходатайств.	Согласно съ заключеніемъ управы. (Журналъ 3 октября № 10).

Графа	Содержаніе
№№ по порядку.	12
№№ окладной книги.	8625
№ дѣла управы.	104 / 1907
Фамилія, имя и отчество владѣльца имущества, а также и мѣстожительство владѣльца.	Сладкевичъ Анна Дмитріева, жительница с. Большаго-Дырчина.
Наименованіе имущества, его доходность и гдѣ оно находится	Земля въ количествѣ 12¼ дес., доходность ея 18 р. 83¾ коп., дача с. Большаго-Дырчина.
Общая сумма недоимокъ, числящихся на имуществѣ. Уѣзд. Р. К.	20 97
Губ. Р. К.	7 50
Дор. Р. К.	3 81
Опредѣленное указаніе тѣхъ основаній, въ силу которыхъ возбуждается ходатайство о сложеніи земскихъ сборовъ съ ссылками на подлежащія законоположенія.	По книгамъ управы за Сладкевичъ облагается 12¼ дес., между тѣмъ мѣстнымъ дознаніемъ члена управы установлено, что земли эти совершенно бездоходныя, такъ какъ они заключаются изъ овраговъ и сыпучихъ песковъ, изъ коихъ одна десятина, по показанію мѣстныхъ жителей, перешла по дарственной отъ Сладкевичъ къ жителю д. Конотопа Осипу Бобню. Владѣлица этихъ земель умерла.
Точное указаніе времени возбужденія ходатайства, а также времени изслѣдованія уѣздной управой дѣйствительности приведеннаго въ ходатайствѣ основанія къ сложенію земскихъ сборовъ.	Заявленіе поступило 9 іюня 1907 года. Дознаніе членомъ управы произведено 11 мая 1908 г.
Точное указаніе тѣхъ именно год., или срок. за которые возбуждается сложеніе земскихъ сборовъ.	Съ 1901 г.
Количество десятинъ земли, подлежащей сложенію. Удоб. Въ десят.	11¾
Неуд.	—
Точное указаніе земскихъ сборовъ, подлежащихъ сложенію. Уѣзд. Р. К.	19 33
Губ. Р. К.	6 92
Дор. Р. К.	3 52
Опредѣленное указаніе тѣхъ основаній, въ силу которыхъ возбуждается ходатайство объ отсрочкѣ, разсрочкѣ или зачетѣ въ счетъ будущихъ платежей земскихъ сборовъ.	
Точное указаніе суммъ, подлежащихъ отсрочкѣ, или зачету въ счетъ будущихъ платежей земскихъ сборовъ. Уѣзд. Р. К.	
Губ. Р. К.	
Дор. Р. К.	
Заключеніе управы.	Землю Сладкевичъ, за исключеніемъ 1 дес., перешедшей къ Бобню, исключить изъ обложенія, перенеся ее въ разрядъ неудобныхъ земель, а также сложить недоимку земскихъ сборовъ.
Заключеніе ревизіонной комиссіи.	
Какое и когда состоялось постановленіе земскаго собранія по возбужденнымъ ходатайств.	Согласно съ заключеніемъ управы. (Журналъ 3 октября № 10).

Графа	Содержание
№№ по порядку.	13
№№ окладной книги.	2625
№ дѣла управы.	362 / 1906
Фамилія, имя и отчество владѣльца имущества, а также и мѣстожительство владѣльца.	Бузыкинъ Семенъ Ильинъ, житель с. Задереевки.
Наименованіе имущества, его доходность и гдѣ оно находится.	Земля въ количествѣ $102^{1}/_{2}$ дес., доходность ея 225 руб. 50 коп., дача с. Задереевки.
Общая сумма недоимокъ, числящихся на имуществѣ. Уѣзд. Р.	67
Уѣзд. К.	22
Губ. Р.	24
Губ. К.	18
Дор. Р.	10
Дор. К.	41
Опредѣленное указаніе тѣхъ основаній, въ силу которыхъ возбуждается ходатайство о сложеніи земскихъ сборовъ съ ссылками на подлежащія законоположенія.	По книгамъ управы по владѣнію Бузыкина земля облагается какъ смѣшанный лѣсъ (строевой и дровяной) между тѣмъ мѣстнымъ осмотромъ члена управы установлено, что въ составѣ этихъ земель имѣются слѣдующія угодья: пашни 10 дес., сѣнокосу по болоту $7^{1}/_{2}$ дес., сѣнокосу грудоваго 50 дес. хорошаго качества и 35 дес. худшаго качества, каковыя земли, по мнѣнію члена управы, должны быть отнесены по обложенію такъ: 50 дес. къ 3-му разряду и $52^{1}/_{2}$ дес. къ 5-му разряду.
Точное указаніе времени возбужденія ходатайства, а также времени изслѣдованія уѣздной управой дѣйствительности приведеннаго въ ходатайствѣ основанія къ сложенію земскихъ сборовъ.	Ходатайство возбуждено 18 ноября 1906 года. Дознаніе членомъ управы произведено 16 августа 1908 года.
Точное указаніе тѣхъ именно год., или сроковъ, за которые возбуждается сложеніе земскихъ сборовъ	За 1907 и 1908 годы.
Количество десятинъ земли, подлежащей сложенію. Удоб.	—
Неуд.	—
Въ десят.	—
Точное указаніе земскихъ сборовъ, подлежащихъ сложенію. Уѣзд. Р.	19
Уѣзд. К.	40
Губ. Р.	7
Губ. К.	1
Дор. Р.	3
Дор. К.	8
Опредѣленное указаніе тѣхъ основаній, въ силу которыхъ возбуждается ходатайство объ отсрочкѣ, разсрочкѣ или зачету въ счетъ будущихъ платежей земскихъ сборовъ	
Точное указаніе суммъ, подлежащихъ отсрочкѣ, или зачету въ счетъ будущихъ платежей земскихъ сборовъ. Уѣзд. Р.	—
Уѣзд. К.	—
Губ. Р.	—
Губ. К.	—
Дор. Р.	—
Дор. К.	—
Заключеніе управы.	По владѣнію Бузыкина $52^{1}/_{2}$ д. перенести изъ 3-го въ 5 разрядъ, а также сложить недоимку земскихъ сборовъ на разницу доходности со времени подачи заявленія.
Заключеніе ревизіонной коммиссіи.	
Какое и когда состоялось постановленіе земскаго собранія по возбужденнымъ ходатайств.	Согласно съ заключеніемъ управы. (Журн. 3 октября № 10)

№№ по порядку.	14
№№ окладной книги.	6597
№ дѣла управы.	203 / 1907
Фамилія, имя и отчество владѣльца имущества, а также и мѣстожительство владѣльца.	Мурда Макарій Яковлевъ с. Буянки.
Наименованіе имущества, его доходность и гдѣ оно находится.	Земля въ количествѣ 2 дес, доходность ея 7 р. 20 коп., дача с. Буянки.
Общая сумма недоимокъ, числящихся на имуществѣ. Уѣзд. Р. К.	— 84
Губ. Р. К.	— 40
Дор. Р. К.	— 15
Опредѣленное указаніе тѣхъ основаній, въ силу которыхъ возбуждается ходатайство о сложеніи земскихъ сборовъ съ ссылками на подлежащія законоположенія.	По окладнымъ книгамъ управы за Мурдою облагаются 2 дес. по 2-му разряду, какъ пахотная земля, между тѣмъ земля эта, какъ оказалось по мѣстному осмотру члена управы, составляетъ сѣнокосъ по болоту урочища „Замглай," которая, по мнѣнію члена управы, должна быть отнесена по обложенію къ 5 разряду.
Точное указаніе времени возбужденія ходатайства, а также времени изслѣдованія уѣздной управой дѣйствительности приведеннаго въ ходатайствѣ основанія къ сложенію земскихъ сборовъ.	Ходатайство возбуждено 2-го марта 1907 г. Дознаніе членомъ управы произведено 4 августа 1908 г.

Точное указаніе тѣхъ именно год., или срок. за которые возбуждается сложеніе земскихъ сборовъ.	За 1907 и 1908 годы.
Количество десятинъ земли, подлежащей сложенію. Въ десят. Удоб.	—
Неуд.	—
Точное указаніе земскихъ сборовъ, подлежащихъ сложенію. Уѣзд. Р. К.	1 50
Губ. Р. К.	— 56
Дор. Р. К.	— 24
Опредѣленное указаніе тѣхъ основаній, въ силу которыхъ возбуждается, ходатайство объ отсрочкѣ, разсрочкѣ или зачетѣ въ счетъ будущихъ платежей земскихъ сборовъ.	
Точное указаніе суммъ, подлежащихъ отсрочкѣ, или зачету въ счетъ будущихъ платежей земскихъ сборовъ. Уѣзд. Р. К.	—
Губ. Р. К.	—
Дор. Р. К.	—
Заключеніе управы.	Землю Курды 2 дес. перенести изъ 2 въ 5-й разрядъ и на разницу доходности со времени подачи заяленія сложить недоимку земскихъ сборовъ.
Заключеніе ревизіонной комиссіи.	
Какое и когда состоялось постановленіе земскаго собранія по возбужденнымъ ходатайств.	Согласно съ заключеніемъ управы. (Журналъ 3 октября № 10).

№№ по порядку.	15
№№ окладной книги.	10753
№ дѣла управы.	322 / 1906
Фамилія, имя и отчество владѣльца имущества, а также и мѣстожительство владѣльца.	Общество мѣщанъ слободы Радуля.
Наименованіе имущества, его доходность и гдѣ оно находится.	Земля въ количествѣ 428 дес., доходность ея 385 руб. 20 коп., дача д. Новоселки.
Общая сумма недоимокъ, числящихся на имуществѣ. Уѣзд. Р. К.	47 41
Губ. Р. К.	44 5
Дор. Р. К.	64 39
Опредѣленное указаніе тѣхъ основаній, въ силу которыхъ возбуждается ходатайство о сложеніи земскихъ сборовъ съ ссылками на подлежащія законоположенія.	По окладнымъ книгамъ управы земли владѣнія общества мѣщанъ слоб. Радуля облагаются по 5-му разряду. Дознаніемъ члена управы установлено, что въ составѣ этихъ земель 328 дес. подъ лугомъ съ кустарникомъ, служащимъ для выпаса скота, а остальныя 100 дес. срыты водою и занесены сыпучими песками, изъ каковыхъ земель 328 дес., по мнѣнію члена управы, должны быть отнесены по обложенію къ 5-му разряду, а 100 дес. вовсе исключены изъ обложенія, какъ бездоходныя.
Точное указаніе времени возбужденія ходатайства, а также времени изслѣдованія уѣздной управой дѣйствительности приведеннаго въ ходатайствѣ основанія къ сложенію земскихъ сборовъ.	Ходатайство возбуждено 6-го ноября 1906 года. Дознаніе произведено 4 августа 1908 года.

Точное указаніе тѣхъ именно год., или сроковъ, за которые возбуждается сложеніе земскихъ сборовъ	За 1907 и 1908 годы.
Количество десятинъ земли, подлежащей сложенію. Въ десят. Удоб.	—
Неуд.	—
Точное указаніе земскихъ сборовъ, подлежащихъ сложенію. Уѣзд. Р. К.	27 88
Губ. Р. К.	10 5
Дор. Р. К.	3 98
Опредѣленное указаніе тѣхъ основаній, въ силу которыхъ возбуждается ходатайство объ отсрочкѣ, разсрочкѣ или зачету въ счетъ будущихъ платежей земскихъ сборовъ	
Точное указаніе суммъ, подлежащихъ отсрочкѣ, или зачету въ счетъ будущихъ платежей земскихъ сборовъ. Уѣзд. Р. К.	— —
Губ. Р. К.	— —
Дор. Р. К.	— —
Заключеніе управы.	Согласно заключенія члена упр. по владѣнію общ. мѣщ. слоб. Радуля 100 дес. исключ. изъ обложенія, какъ неудобныя, а также сложить недоимку земск. сбор. на разницу доходности со времени подачи заявленія.
Заключеніе ревизіонной комиссіи.	
Какое и когда состоялось постановленіе земскаго собранія по возбужденнымъ ходатайств.	Отложить до производства измѣренія на мѣстѣ землемѣромъ за счетъ владѣльцевъ. (Журн. 3 октября № 10).

Графа	Содержание
№№ по порядку.	16
№№ окладной книги.	10161
№ дѣла управы.	220 / 1908
Фамилія, имя и отчество владѣльца имущества, а также и мѣстожительство владѣльца.	Зѣнченко, Степанъ Васильевъ, житель хут. Выра.
Наименованіе имущества, его доходность и гдѣ оно находится.	Земля въ количествѣ 77 1/2 дес., доходность ея 97 р. 2 1/2 коп., дача х. Выра.
Общая сумма недоимокъ, числящихся на имуществѣ. Уѣзд. Р. К.	21 52
Губ. Р. К.	7 16
Дор. Р. К.	3 16
Опредѣленное указаніе тѣхъ основаній, въ силу которыхъ возбуждается ходатайство о сложеніи земскихъ сборовъ съ ссылками на подлежащія законоположенія.	По окладнымъ книгамъ управы по владѣнію Зѣнченко облагается 500 дес. по 4-му разряду. Дознаніемъ члена управы установлено, что въ составѣ этихъ земель имѣются слѣдующія угодья: пашня и сѣнокосъ по болоту 35 дес., кустарнику купистаго болота 13 дес. и 2 дес подъ рѣчкою и водостоями, каковыя земли, по мнѣнію члена управы, должны быть отнесены по обложенію къ слѣдующимъ разрядамъ: 35 дес. къ 5-му разряду, 13 дес. къ 6-му разряду и 2 дес. къ неудобнымъ землямъ (необлагаемымъ).
Точное указаніе времени возбужденія ходатайства, а также времени изслѣдованія уѣздной управой дѣйствительности приведеннаго въ ходатайствѣ основанія къ сложенію земскихъ сборовъ.	Ходатайство возбуждено 12 января 1908 г. Дознаніе произведено 20 августа 1908 года.

Графа	Содержание
Точное указаніе тѣхъ именно год., или сроковъ, за которые возбуждается сложеніе земскихъ сборовъ	За 1908 годъ.
Количество десятинъ земли, подлежащей сложенію. Въ десят. Удоб.	—
Неуд.	—
Точное указаніе земскихъ сборовъ, подлежащихъ сложенію. Уѣзд. Р. К.	4 61
Губ. Р. К.	1 62
Дор. Р. К.	— 66
Опредѣленное указаніе тѣхъ основаній, въ силу которыхъ возбуждается ходатайство объ отсрочкѣ, разсрочкѣ или зачету въ счетъ будущихъ платежей земскихъ сборовъ.	
Точное указаніе суммъ, подлежащихъ отсрочкѣ, или зачету въ счетъ будущихъ платежей земскихъ сборовъ. Уѣзд. Р. К.	—
Губ. Р. К.	—
Дор. Р. К.	—
Заключеніе управы.	Согласно заключенія члена управы земли Зѣнченка перенести изъ 4-го разряда въ слѣдующіе разряды: 35 дес. къ 5-му разряду, 13 дес. къ 6-му и 2 дес. въ неудобныя, а также исключить на разницу доходности земскіе сборы за 1908 г.
Заключеніе ревизіонной комиссіи.	Согласиться съ заключеніемъ управы за исключеніемъ 13 дес., которыя также отнести къ 5 разряду.
Какое и когда состоялось постановленіе земскаго собранія по возбужденнымъ ходатайств.	Согласно съ заключеніемъ комиссіи. (Журналъ 3 октября № 10).

№№ по порядку.	18	17
№№ окладной книги.	8844	8862
№ дѣла управы.	382 / 1908	268 / 1908
Фамилія, имя и отчество владѣльца имущества, а также и мѣстожительство владѣльца.	13-е Буянковское товарищество.	16 Буянковское товарищество крест. участникъ коего Федорченко Алексѣй Логвиновъ с. Буянокъ.
Наименованіе имущества, его доходность и гдѣ оно находится	Земля $4^1/_4$ дес., доходность ея 15 р 30 коп., дача с. Буянки.	Земля въ количествѣ $9^1/_2$ дес., доходность ея 35 руб. 30 коп., дача с. Буянокъ.
Общая сумма недоимокъ, числящихся на имуществѣ. Уѣзд. Р. К.	2 50	14 6
Губ. Р. К.	— 94	5 52
Дор. Р. К.	— 34	2 47
Опредѣленное указаніе тѣхъ основаній, въ силу которыхъ возбуждается ходатайство о сложеніи земскихъ сборовъ съ ссылками на подлежащія законоположенія.	По книгамъ управы за товариществомъ $4^1/_4$ дес. облагаются по 2-му разряду. Дознаніемъ члена управы установлено, что въ составѣ этихъ земель $2^1/_4$ дес. подъ лозовой зарослью, каковую землю, по мнѣнію члена управы, слѣдуетъ отнести къ 5-му разряду.	По окладнымъ книгамъ управы по владѣнію товарищества облагается $^1/_2$ дес. по 1-му разряду и 9 дес. по 2-му разряду. Дознаніемъ члена управы установлено, что изъ этихъ земель 1 дес., принадлежащая участнику товарищества Федорченко, находится подъ зарослью, которую по его мнѣнію слѣдуетъ отнести къ 4 разр.
Точное указаніе времени возбужденія ходатайства, а также времени изслѣдованія уѣздной управой дѣйствительности приведеннаго въ ходатайствѣ основанія къ сложенію земскихъ сборовъ.	Ходатайство возбуждено 30 апрѣля 1908 г. Дознаніе произведено 18 іюля 1908 г.	Ходатайство возбуждено 12 февраля 1908 г. Дознаніе произведено 18 іюля 1908 года.

Точное указаніе тѣхъ именно год., или срок. за которые возбуждается сложеніе земскихъ сборовъ.	За 1908 годъ.	За 1908 годъ.
Количество десятинъ земли, подлежащей сложенію. Въ десят. Удоб.		
Неуд.		
Точное указаніе земскихъ сборовъ, подлежащихъ сложенію. Уѣзд. Р. К.	— 92	— 33
Губ. Р. К.	— 32	— 12
Дор. Р. К.	— 13	— 4
Опредѣленное указаніе тѣхъ основаній, въ силу которыхъ возбуждается, ходатайство объ отсрочкѣ, разсрочкѣ или зачетѣ въ счетъ будущихъ платежей земскихъ сборовъ.		
Точное указаніе суммъ, подлежащихъ отсрочкѣ, или зачету въ счетъ будущихъ платежей земскихъ сборовъ. Уѣзд. Р. К.		
Губ. Р. К.		
Дор. Р. К.		
Заключеніе управы.	Согласно заключ. члена упр. по влад. товар. $2^1/_4$ дес. перенести изъ 2 въ 5 разрядъ и на разницу доходн. исключ. окладъ за 1908 г.	По владѣнію товарищества перенести 1 дес. изъ 2 въ 4-й разрядъ и на разницу доходности исключить земскіе сборы за 1908 г.
Заключеніе ревизіонной комиссіи.		
Какое и когда состоялось постановленіе земскаго собранія по возбужденнымъ ходатайств.	Согласно съ заключеніемъ управы. (Журналъ 3 октября № 10).	Согласно съ заключеніемъ управы. (Журналъ 3 октября № 10).

№№ по порядку.	19
№№ окладной книги.	9944
№ дѣла управы.	226 / 1908
Фамилія, имя и отчество владѣльца имущества, а также и мѣстожительство владѣльца.	Величковскій, Петръ Ивановичъ, дер. Папѣрня.
Наименованіе имущества, его доходность и гдѣ оно находится.	Земля въ количествѣ $410\frac{3}{4}$ дес., доходность ея 776 руб. $67\frac{1}{2}$ к., дача дер. Папѣрня.
Общая сумма недоимокъ, числящихся на имуществѣ. Уѣзд. Р. К.	55 61 (Часть неуплоч. сборовъ.)
Губ. Р. К.	— —
Дор. Р. К.	12 58
Опредѣленное указаніе тѣхъ основаній, въ силу которыхъ возбуждается ходатайство о сложеніи земскихъ сборовъ съ ссылками на подлежащія законоположенія.	По окладнымъ книгамъ управы по владѣнію Величковскаго обложены земли въ слѣдующихъ разрядахъ: 140 дес. по 2-му разряду, 60 дес. по 4-му разряду, $200\frac{3}{4}$ дес. по 5-му разряду и 10 дес. по 6-му разряду. Дознаніемъ члена управы установлено, что въ этомъ имѣніи имѣются слѣдующія угодья: 3 дес. строеваго лѣсу, 120 дес. дровянаго лѣсу, зарослей, порубовъ и необрабатываемой (старополье) земли $217\frac{1}{2}$ дес., каковыя земли, по мнѣнію члена управы, должны быть отнесены по обложенію такъ: 3 дес. ко 2-му разряду, 200 дес. къ 4-му разряду и $217\frac{1}{2}$ дес. къ 6-му разряду.
Точное указаніе времени возбужденія ходатайства, а также времени изслѣдованія уѣздной управой дѣйствительности приведеннаго въ ходатайствѣ основанія къ сложенію земскихъ сборовъ.	Ходатайство возбуждено 16 января 1908 года. Дознаніе членомъ управы произведено 27 іюня 1908 года.
Точное указаніе тѣхъ именно год., или срок. за которые возбуждается сложеніе земскихъ сборовъ.	За 1908 годъ.
Количество десятинъ земли, подлежащей сложенію. Въ десят. Удоб.	—
Неуд.	—
Точное указаніе земскихъ сборовъ, подлежащихъ сложенію. Уѣзд. Р. К.	56 5
Губ. Р. К.	19 73
Дор. Р. К.	8 7
Опредѣленное указаніе тѣхъ основаній, въ силу которыхъ возбуждается ходатайство объ отсрочкѣ, разсрочкѣ или зачетѣ въ счетъ будущихъ платежей земскихъ сборовъ.	
Точное указаніе суммъ, подлежащихъ отсрочкѣ, или зачету въ счетъ будущихъ платежей земскихъ сборовъ. Уѣзд. Р. К.	—
Губ. Р. К.	—
Дор. Р. К.	—
Заключеніе управы.	Согласно заключенію члена управы земли по владѣнію Величковскаго перенести въ низшіе разряды и на разницу доходности исключить окладъ за 1908 годъ.
Заключеніе ревизіонной комиссіи.	Воздержаться отъ перечисленія въ низшіе разряды, поручивъ управѣ установить точныя границы участковъ того или другого разряда при помощи землемѣра, расходы по выѣзду котораго отнести на счетъ просителя, такъ какъ представленнымъ планомъ основательность просьбы не подтвержд.
Какое и когда состоялось постановленіе земскаго собранія по возбужденнымъ ходатайств.	Согласно съ заключеніемъ комиссіи. (Журналъ 3 октября № 10).

№№ по порядку.	20
№№ окладной книги.	9834
№ дѣла управы.	160/1907
Фамилія, имя и отчество владѣльца имущества, а также и мѣстожительство владѣльца.	Березовскій Федоръ Григорьевичъ, житель г. Чернигова.
Наименованіе имущества, его доходность и гдѣ оно находится.	Земля въ количествѣ 87¾ дес., доходность ея 127 р. 23¾ коп., дача дер. Суховерщина.
Общая сумма недоимокъ, числящихся на имуществѣ. Уѣзд. Р.	39
Уѣзд. К.	13
Губ. Р.	14
Губ. К.	15
Дор. Р.	6
Дор. К.	17
Опредѣленное указаніе тѣхъ основаній, въ силу которыхъ возбуждается ходатайство о сложеніи земскихъ сборовъ съ ссылками на подлежащія законоположенія.	По книгамъ управы по владѣнію Березовскаго земли 87¾ дес., облагаются по 4-му разряду, какъ дровяной лѣсъ. Дознаніемъ члена управы установлено, что въ этой площади 40 дес. вырублено лѣсу, каковое количество, по его мнѣнію, должно быть отнесено по обложенію къ 6-му разряду.
Точное указаніе времени возбужденія ходатайства, а также времени изслѣдованія уѣздной управой дѣйствительности приведеннаго въ ходатайствѣ основанія къ сложенію земскихъ сборовъ.	Ходатайство возбуждено 1 февраля 1907 г. Дознаніе произведено 27 іюня 1907 г.
Точное указаніе тѣхъ именно год., или срок. за которые возбуждается сложеніе земскихъ сборовъ.	За 1907 и 1908 годы.
Количество десятинъ земли, подлежащей сложенію. Въ десят. Удоб.	—
Неуд.	—
Точное указаніе земскихъ сборовъ, подлежащихъ сложенію. Уѣзд. Р.	10
Уѣзд. К.	80
Губ. Р.	3
Губ. К.	90
Дор. Р.	1
Дор. К.	69
Опредѣленное указаніе тѣхъ основаній, въ силу которыхъ возбуждается ходатайство объ отсрочкѣ, разсрочкѣ или зачетѣ въ счетъ будущихъ платежей земскихъ сборовъ.	
Точное указаніе суммъ, подлежащихъ отсрочкѣ, или зачету въ счетъ будущихъ платежей земскихъ сборовъ. Уѣзд. Р.	—
Уѣзд. К.	—
Губ. Р.	—
Губ. К.	—
Дор. Р.	—
Дор. К.	—
Заключеніе управы.	Землю 40 дес. по владѣнію Березовскаго перенести изъ 4-го въ 6-й разрядъ и на разницу доходности за 1907 и 1908 г. исключить земскіе сборы.
Заключеніе ревизіонной комиссіи.	
Какое и когда состоялось постановленіе земскаго собранія по возбужденнымъ ходатайств.	Согласно съ заключеніемъ управы. (Журналъ 3 октября № 10).

Графа	
№№ по порядку.	21
№№ окладной книги.	10649
№ дѣла управы.	723/1907
Фамилія, имя и отчество владѣльца имущества, а также и мѣстожительство владѣльца.	Общее владѣніе крестьянъ д. Лопатней Григорія 1-го Петрова, Ефима, Ананія и Луки Дударей и друг.
Наименованіе имущества, его доходность и гдѣ оно находится.	Земли 185½ дес., доходность ея 166 р. 95 коп., дача д. Лопатни.
Общая сумма недоимокъ, числящихся на имуществѣ. Уѣзд. Р.	21
Уѣзд. К.	5
Губ. Р.	10
Губ. К.	66
Дор. Р.	5
Дор. К.	33
Опредѣленное указаніе тѣхъ основаній, въ силу которыхъ возбуждается ходатайство о сложеніи земскихъ сборовъ съ ссылками на подлежащія законоположенія.	По окладнымъ книгамъ управы земли общаго владѣнія крестьянъ д. Лопатней въ количествѣ 185½ дес. отнесены по обложенію къ 5-му разряду. Дознаніемъ члена управы установлено, что въ этомъ владѣніи имѣются слѣдующія угодья: 3 дес. усадьбы, 88 дес. пашни и сѣнокосу, 65 дес. кустарнику и зарослей и 25 дес. неудобной, а остальныя 4½ дес. отрѣзано водой рѣки Днѣпра, каковыя земли, по мнѣнію члена управы, должны быть отнесены по обложенію такъ: 3 дес. къ 2-му разряду, 88 дес. къ 5-му разряду, 25 дес. къ 7-му разряду (необлагаемыхъ) и 4½ дес. вовсе исключены, какъ несуществующія въ натурѣ.
Точное указаніе времени возбужденія ходатайства, а также времени изслѣдованія уѣздной управой дѣйствительности приведеннаго въ ходатайствѣ основанія къ сложенію земскихъ сборовъ.	Ходатайство возбуждено 7-го августа 1907 г. Дознаніе произведено 2 августа 1908 г.
Точное указаніе тѣхъ именно год., или сроковъ, за которые возбуждается сложеніе земскихъ сборовъ	За 1908 годъ.
Количество десятинъ земли, подлежащей сложенію. Въ десят. Удоб.	4½
Въ десят. Неуд.	—
Точное указаніе земскихъ сборовъ, подлежащихъ сложенію. Уѣзд. Р.	6
Уѣзд. К.	78
Губ. Р.	2
Губ. К.	38
Дор. Р.	—
Дор. К.	98
Опредѣленное указаніе тѣхъ основаній, въ силу которыхъ возбуждается ходатайство объ отсрочкѣ, разсрочкѣ или зачетѣ въ счетъ будущихъ платежей земскихъ сборовъ.	
Точное указаніе суммъ, подлежащихъ отсрочкѣ, или зачету въ счетъ будущихъ платежей земскихъ сборовъ. Уѣзд. Р.	
Уѣзд. К.	
Губ. Р.	
Губ. К.	
Дор. Р.	
Дор. К.	
Заключеніе управы.	Земли общаго владѣнія кр. д. Лопатней согласно заключенія члена управы перенести въ низшіе разряды, а 4½ дес. вовсе исключить изъ обложенія и на разницу доходности исключить окладъ за 1908 г.
Заключеніе ревизіонной комиссіи.	
Какое и когда состоялось постановленіе земскаго собранія по возбужденнымъ ходатайств.	Отложить и провѣрить землемѣромъ за счетъ владѣльцевъ. (Журналъ 3 октября № 10).

№№ по порядку.	226
№№ окладной книги.	331
№ дѣла управы.	119 / 1907
Фамилія, имя и отчество владѣльца имущества, а также и мѣстожительство владѣльца.	Евтушокъ Симонъ Евменовъ, житель села Великаго-Листвена.
Наименованіе имущества, его доходность и гдѣ оно находится.	Земля въ количествѣ 9 дес., доходность ея 10 р. 20 к., дача с. Великаго-Листвена.
Общая сумма недоимокъ, числящихся на имуществѣ. Уѣзд. Р. К.	3 54
Губ. Р. К.	3 60
Дор. Р. К.	1 90
Опредѣленное указаніе тѣхъ основаній, въ силу которыхъ возбуждается ходатайство о сложеніи земскихъ сборовъ съ ссылками на подлежащія законоположенія.	По книгамъ управы по владѣнію Евтушка 6 дес. обложены по 4-му разряду. Дознаніемъ члена управы установлено, что изъ этихъ земель 6 дес. плохого качества земля (сыпучіе пески и заросль), каковую землю, по мнѣнію члена управы, слѣдуетъ отнести 1½ дес. къ 5-му разряду и 4½ дес. къ 6-му разряду.
Точное указаніе времени возбужденія ходатайства, а также времени изслѣдованія уѣздной управой дѣйствительности приведеннаго въ ходатайствѣ основанія къ сложенію земскихъ сборовъ.	Ходатайство возбуждено 15 января 1907 г. Дознаніе произведено 15 іюня 1908 года.
Точное указаніе тѣхъ именно год., или сроковъ, за которые возбуждается сложеніе земскихъ сборовъ	За 1907 и 1908 годы.
Количество десятинъ земли, подлежащей сложенію. Удоб.	—
Неуд.	—
Точное указаніе земскихъ сборовъ, подлежащихъ сложенію. Уѣзд. Р. К.	1 45
Губ. Р. К.	— 53
Дор. Р. К.	— 22
Опредѣленное указаніе тѣхъ основаній, въ силу которыхъ возбуждается ходатайство объ отсрочкѣ, разсрочкѣ или зачетѣ въ счетъ будущихъ платежей земскихъ сборовъ.	
Точное указаніе суммъ, подлежащихъ отсрочкѣ, или зачету въ счетъ будущихъ платежей земскихъ сборовъ. Уѣзд. Р. К.	—
Губ. Р. К.	—
Дор. Р. К.	—
Заключеніе управы.	Согласно заключенія члена управы земли Евтушка перенести въ низшіе разряды и на разницу доходности исключить земскіе сборы со времени подачи заявленія.
Заключеніе ревизіонной комиссіи.	
Какое и когда состоялось постановленіе земскаго собранія по возбужденнымъ ходатайств.	Согласно съ заключеніями управы и комиссіи. (Журналъ 3 октября № 10).

Графа	Содержаніе
№№ по порядку.	23
№№ окладной книги.	8012
№ дѣла управы.	150/1908
Фамилія, имя и отчество владѣльца имущества, а также и мѣстожительство владѣльца.	Общее владѣніе Севастьяна Николаева Кобизѣя и Федора Михайлова Козла, жителей с. Ивашковки и Куликовки.
Наименованіе имущества, его доходность и гдѣ оно находится.	Земли 2 десятины, доходность ея 7 руб. 20 коп., дача с Ивашковки.
Общая сумма недоимокъ, числящихся на имуществѣ. Уѣзд. Р. К.	1 р. 34 к.
Губ. Р. К.	— р. 52 к.
Дор. Р. К.	— р. 16 к.
Опредѣленное указаніе тѣхъ основаній, въ силу которыхъ возбуждается ходатайство о сложеніи земскихъ сборовъ съ ссылками на подлежащія законоположенія.	По окладнымъ книгамъ управы земля 2 дес. общаго владѣнія крестьянъ облагается по 2-му разряду. Дознаніемъ члена управы установлено, что изъ этихъ земель ³/₄ дес. составляютъ сѣнокосъ съ кустарникомъ по суходолу и 1¹/₄ дес. сѣнокосъ по болоту, каковыя земли, по мнѣнію члена управы, должны быть отнесены по обложенію такъ: ³/₄ дес. къ 3-му разряду и 1¹/₄ дес. къ 6-му разряду.
Точное указаніе времени возбужденія ходатайства, а также времени изслѣдованія уѣздной управой дѣйствительности приведеннаго въ ходатайствѣ основанія къ сложенію земскихъ сборовъ.	Ходатайство возбуждено 30-го ноября 1907 года. Дознаніе произведено 13 іюня 1908 года.
Точное указаніе тѣхъ именно год., или срок. за которые возбуждается сложеніе земскихъ сборовъ.	За 1908 годъ.
Количество десятинъ земли, подлежащей сложенію. Удоб. Въ десят.	
Неуд. Въ десят.	
Точное указаніе земскихъ сборовъ, подлежащихъ сложенію. Уѣзд. Р. К.	67 к.
Губ. Р. К.	23 к.
Дор. Р. К.	10 к.
Опредѣленное указаніе тѣхъ основаній, въ силу которыхъ возбуждается ходатайство объ отсрочкѣ, разсрочкѣ или зачетѣ въ счетъ будущихъ платежей земскихъ сборовъ.	
Точное указаніе суммъ, подлежащихъ отсрочкѣ, или зачету въ счетъ будущихъ платежей земскихъ сборовъ. Уѣзд. Р. К.	
Губ. Р. К.	
Дор. Р. К.	
Заключеніе управы.	Земли владѣнія Кобизѣя и Козла перенести въ низшіе разряды и на разницу доходности сложить земскіе сборы за 1908 годъ.
Заключеніе ревизіонной комиссіи.	³/₄ дес. перечислить въ 3 разрядъ и 1¹/₄ дес. въ 5-й.
Какое и когда состоялось постановленіе земскаго собранія по возбужденнымъ ходатайств.	Согласно съ комиссіей. (Журн. 3 октября № 10).

№№ по порядку.	24
№№ окладной книги.	7615
№ дѣла управы.	122/1905
Фамилія, имя и отчество владѣльца имущества, а также и мѣстожительство владѣльца.	Науменко Афанасій, с. Великій-Лиственъ.
Наименованіе имущества, его доходность и гдѣ оно находится.	Земля 1 дес., доходность ея 1 р 45 коп., дача с. Великаго-Листвена.
Общая сумма недоимокъ, числящихся на имуществѣ. Уѣзд. Р. К.	1 37
Губ. Р. К.	— 38
Дор. Р. К.	— 18
Опредѣленное указаніе тѣхъ основаній, въ силу которыхъ возбуждается ходатайство о сложеніи земскихъ сборовъ съ ссылками на подлежащія законоположенія.	По книгамъ управы числится за умершимъ Науменкомъ Афанасіемъ 1 дес. Мѣстнымъ дознаніемъ члена управы установлено, что земля эта разъ уже облагается по владѣнію Максима Афанасьева Науменко, сына умершаго Афанасія, въ составѣ $2^1/_2$ дес., а потому означенная земля 1 дес. по владѣнію Афанасія Науменко подлежитъ исключенію, какъ вдвойнѣ обложенная.
Точное указаніе времени возбужденія ходатайства, а также времени изслѣдованія уѣздной управой дѣйствительности приведеннаго въ ходатайствѣ основанія къ сложенію земскихъ сборовъ.	Ходатайство возбуждено 15 января 1905 г. Дознаніе произведено 12 іюня 1908 г.
Точное указаніе тѣхъ именно год., или сроковъ, за которые возбуждается сложеніе земскихъ сборовъ	Съ 1903 года.
Количество десятинъ земли, подлежащей сложенію. Въ десят. Удоб.	1
Неуд.	—
Точное указаніе земскихъ сборовъ, подлежащихъ сложенію. Уѣзд. Р. К.	1 37
Губ. Р. К.	— 38
Дор. Р. К.	— 18
Опредѣленное указаніе тѣхъ основаній, въ силу которыхъ возбуждается ходатайство объ отсрочкѣ, разсрочкѣ или зачетѣ въ счетъ будущихъ платежей земскихъ сборовъ	
Точное указаніе суммъ, подлежащихъ отсрочкѣ, или зачету въ счетъ будущихъ платежей земскихъ сборовъ. Уѣзд. Р. К.	
Губ. Р. К.	
Дор. Р. К.	
Заключеніе управы.	Землю 1 дес. Науменка исключить со всѣми сборами, какъ вдвойнѣ облагавшуюся.
Заключеніе ревизіонной комиссіи	
Какое и когда состоялось постановленіе земскаго собранія по возбужденнымъ ходатайств.	Согласно съ заключеніемъ управы. (Журналъ 3 октября № 10).

№№ по порядку.	25
№№ окладной книги.	3872
№ дѣла управы.	183 / 1906
Фамилія, имя и отчество владѣльца имущества, а также и мѣстожительство владѣльца.	Каллегина Елена с. Старая Рудня.
Наименованіе имущества, его доходность и гдѣ оно находится.	Земля 1 дес., доходность ея 5 руб. 80., к. дача с. Старая-Рудня.
Общая сумма недоимокъ, числящихся на имуществѣ. Уѣзд. Р. К. Губ. Р. К. Дор. Р. К.	197 — 71 — 37
Опредѣленное указаніе тѣхъ основаній, въ силу которыхъ возбуждается ходатайство о сложеніи земскихъ сборовъ съ ссылками на подлежащія законоположенія.	По счетамъ управы за перечисленіемъ проданныхъ разнымъ лицамъ земель Каллегиной, за нею осталась 1 десятина, облагаемая по 1-му разряду. Мѣстнымъ дознаніемъ членъ управы удостовѣрилъ, что земли этой во владѣніи Каллегиной не имѣется и что таковая по его мнѣнію подлежитъ исключенію со всѣми сборами, какъ излишне обложенная.
Точное указаніе времени возбужденія ходатайства, а также времени изслѣдованія уѣздной управой дѣйствительности приведеннаго въ ходатайствѣ основанія къ сложенію земскихъ сборовъ.	Ходатайство возбуждено 22 апрѣля 1906 г. Дознаніе членомъ управы произведено 12-го іюля 1908 г.
Точное указаніе тѣхъ именно год., или сроковъ, за которые возбуждается сложеніе земскихъ сборовъ	За 1907 и 1908 годы.
Количество десятинъ земли, подлежащей сложенію. Въ десят. Удоб. Неуд.	1 —
Точное указаніе земскихъ сборовъ, подлежащихъ сложенію. Уѣзд. Р. К. Губ. Р. К. Дор. Р. К.	197 — 71 — 37
Опредѣленное указаніе тѣхъ основаній, въ силу которыхъ возбуждается ходатайство объ отсрочкѣ, разсрочкѣ или зачетѣ въ счетъ будущихъ платежей земскихъ сборовъ.	
Точное указаніе суммъ, подлежащихъ отсрочкѣ, или зачету въ счетъ будущихъ платежей земскихъ сборовъ. Уѣзд. Р. К. Губ. Р. К. Дор. Р. К.	— — — — — —
Заключеніе управы.	Согласно заключенія члена управы землю 1 дес. по владѣнію Каллегиной исключить со всѣми сборами, какъ излишне обложенную.
Заключеніе ревизіонной комиссіи	
Какое и когда состоялось постановленіе земскаго собранія по возбужденнымъ ходатайств.	Согласно съ заключеніемъ управы. (Журналъ 3 октября № 10).

№№ по порядку.	27	26
№№ окладной книги.	1288	625
№ дѣла управы.	154	135 / 1903
Фамилія, имя и отчество владѣльца имущества, а также и мѣстожительство владѣльца.	Галуза, Даніилъ Ивановъ, житель села Солоновки.	Хотуничское общество казенныхъ крестьянъ.
Наименованіе имущества, его доходность и гдѣ оно находится.	Земля $1\frac{1}{2}$ дес., доходность ея 2 р. $17\frac{1}{2}$ коп., дача сел. Солоновки.	Земля $16\frac{3}{4}$ д., доходность ея 15 р. $7\frac{1}{2}$ к., дача с. Хотуничъ.
Общая сумма недоимокъ, числящихся на имуществѣ. Уѣзд. Р. К.	4 21	2 91
Общая сумма недоимокъ, числящихся на имуществѣ. Губ. Р. К.	1 49	2 13
Общая сумма недоимокъ, числящихся на имуществѣ. Дор. Р. К.	— 60	1 25
Опредѣленное указаніе тѣхъ основаній, въ силу которыхъ возбуждается ходатайство о сложеніи земскихъ сборовъ съ ссылками на подлежащія законоположенія.	По владѣнію Галузы въ составѣ 19 дес. облагаемыхъ сбор., $1\frac{1}{2}$ дес. заключ. участ. лѣсной земли, признанный лѣсохран. комит. защитнымъ, что подтвердилось мѣстнымъ дознаніемъ члена упр., а потому земля эта ($1\frac{1}{2}$ дес.) подлежитъ исключенію изъ обложенія земскими сборами.	По книгамъ управы за обществомъ числилось въ личной собственности $16\frac{3}{4}$ дес., каковое количество управой исключено въ 1903 г. изъ обложенія, какъ излишне облагавшееся противъ владѣнной записи. Членъ упр., по порученію земск. собр. сессіи 1903 г., мѣстнымъ дознаніемъ удостовѣрилъ, что земель $16\frac{3}{4}$ дес. въ личной собствен. названнаго общ. не имѣется.
Точное указаніе времени возбужденія ходатайства, а также времени изслѣдованія уѣздной управой дѣйствительности приведеннаго въ ходатайствѣ основанія къ сложенію земскихъ сборовъ.	Ходатайство возбуждено 16 ноября 1907 года Дознаніе произведено 17 августа 1908 года.	Ходатайство возбуждено 23 декабря 1903 г. Дознаніе членомъ управы произведено 17 іюля 1908 г.
Точное указаніе тѣхъ именно год., или срок. за которые возбуждается сложеніе земскихъ сборовъ.	За 1908 годъ.	За 1900, 1901 и 1902 годы.
Количество десятинъ земли, подлежащей сложенію. Въ десят. Удоб.	$1\frac{1}{2}$	—
Количество десятинъ земли, подлежащей сложенію. Въ десят. Неуд.	—	—
Точное указаніе земскихъ сборовъ, подлежащихъ сложенію. Уѣзд. Р. К.	— 34	2 91
Точное указаніе земскихъ сборовъ, подлежащихъ сложенію. Губ. Р. К.	— 12	2 13
Точное указаніе земскихъ сборовъ, подлежащихъ сложенію. Дор. Р. К.	— 4	1 25
Опредѣленное указаніе тѣхъ основаній, въ силу которыхъ возбуждается ходатайство объ отсрочкѣ, разсрочкѣ или зачетѣ въ счетъ будущихъ платежей земскихъ сборовъ.		
Точное указаніе суммъ, подлежащихъ отсрочкѣ, или зачету въ счетъ будущихъ платежей земскихъ сборовъ. Уѣзд. Р. К.	—	—
Точное указаніе суммъ ... Губ. Р. К.	—	—
Точное указаніе суммъ ... Дор. Р. К.	—	—
Заключеніе управы.	$1\frac{1}{2}$ дес. по владѣнію Галузы исключить изъ обложенія съ окладомъ 1908 года.	Недоимку сложить.
Заключеніе ревизіонной комиссіи.		
Какое и когда состоялось постановленіе земскаго собранія по возбужденнымъ ходатайств.	Согласно съ заключеніемъ управы (Журналъ 3 октября № 10).	Согласно съ заключеніемъ управы. (Журналъ 3 октября № 10).

Графа	Содержаніе
№№ по порядку.	28
№№ окладной книги.	1261
№ дѣла управы.	447 / 1906
Фамилія, имя и отчество владѣльца имущества, а также и мѣстожительство владѣльца.	Власенки, Карнѣй и Моисей, жит. с. Переписи.
Наименованіе имущества, его доходность и гдѣ оно находится.	Земля $5^{1}/_{4}$ дес., доходность ея 7 р. $61^{1}/_{4}$ коп., дача с. Переписи.
Общая сумма недоимокъ, числящихся на имуществѣ. Уѣзд. Р. К.	130 —
Губ. Р. К.	42 —
Дор. Р. К.	16
Опредѣленное указаніе тѣхъ основаній, въ силу которыхъ возбуждается ходатайство о сложеніи земскихъ сборовъ съ ссылками на подлежащія законоположенія.	По книгамъ управы облагается за Власенками $10^{3}/_{4}$ дес. по двумъ статьямъ одно владѣніе съ $5^{1}/_{4}$ дес. подъ фамиліей Власенки, а другое съ $5^{1}/_{2}$ дес. за Уласенками. Членъ управы удостовѣряетъ, что въ фактическомъ владѣніи Власенковъ имѣется только $5^{1}/_{2}$ дес., а не $10^{3}/_{4}$ дес., какъ значится по книгамъ управы, каковыя земли $5^{1}/_{4}$ д., по мнѣнію члена управы, должны быть исключены, какъ излишне обложенныя.
Точное указаніе времени возбужденія ходатайства, а также времени изслѣдованія уѣздной управой дѣйствительности приведеннаго въ ходатайствѣ основанія къ сложенію земскихъ сборовъ.	Ходатайство возбуждено 5-го декабря 1906 года. Дознаніе произведено 6 августа 1908 года.
Точное указаніе тѣхъ именно год., или срок. за которые возбуждается сложеніе земскихъ сборовъ.	За 1908 годъ.
Количество десятинъ земли, подлежащей сложенію. Въ десят. Удоб.	$5^{1}/_{4}$
Неуд.	—
Точное указаніе земскихъ сборовъ, подлежащихъ сложенію. Уѣзд. Р. К.	130 —
Губ. Р. К.	42 —
Дор. Р. К.	16
Опредѣленное указаніе тѣхъ основаній, въ силу которыхъ возбуждается ходатайство объ отсрочкѣ, разсрочкѣ или зачетѣ въ счетъ будущихъ платежей земскихъ сборовъ.	
Точное указаніе суммъ, подлежащихъ отсрочкѣ, или зачету въ счетъ будущихъ платежей земскихъ сборовъ. Уѣзд. Р. К.	—
Губ. Р. К.	—
Дор. Р. К.	—
Заключеніе управы.	Землю Власенковъ $5^{1}/_{4}$ дес. со сборами исключить, какъ излишне обложенную.
Заключеніе ревизіонной комиссіи.	
Какое и когда состоялось постановленіе земскаго собранія по возбужденнымъ ходатайств.	Согласно заключенію управы. (Журналъ 3 октября № 10).

№№ по порядку.	29
№№ окладной книги.	6926
№ дѣла управы.	695 / 1907
Фамилія, имя и отчество владѣльца имущества, а также и мѣстожительство владѣльца.	Кравченко, Трофимъ Еремѣевъ, крест. с. Тупичева.
Наименованіе имущества, его доходность и гдѣ оно находится.	Земли 1/2 дес., доходность ея 1 руб. 80 к., дача с. Тупичева.
Общая сумма недоимокъ, числящихся на имуществѣ. Уѣзд. Р. / К.	— / 84
Губ. Р. / К.	— / 31
Дор. Р. / К.	— / 15
Определенное указаніе тѣхъ основаній, въ силу которыхъ возбуждается ходатайство о сложеніи земскихъ сборовъ съ ссылками на подлежащія законоположенія.	По книгамъ управы облагается за Кравченкомъ 1/2 десятины земли. Мѣстнымъ дознаніемъ члена управы установлено, что земля эта перешла къ Ивану Харченко и за нимъ таковая уже облагается и въ тоже время облагается за Кравченкомъ, а потому владѣніе Кравченка съ 1/2 дес. подлежитъ исключенію, какъ вдвойнѣ обложенное.
Точное указаніе времени возбужденія ходатайства, а также времени изслѣдованія уѣздной управой дѣйствительности приведеннаго въ ходатайствѣ основанія къ сложенію земскихъ сборовъ.	Ходатайство возбуждено 25 іюля 1907 г. Дознаніе произведено 29 августа 1908 года.
Точное указаніе тѣхъ именно год., или срок. за которые возбуждается сложеніе земскихъ сборовъ.	Съ 1900 года.
Количество десятинъ земли, подлежащей сложенію. Удоб. / Неуд.	1/2 / —
Точное указаніе земскихъ сборовъ, подлежащихъ сложенію. Уѣзд. Р. / К.	— / 84
Губ. Р. / К.	— / 31
Дор. Р. / К.	— / 15
Определенное указаніе тѣхъ основаній, въ силу которыхъ возбуждается ходатайство объ отсрочкѣ, разсрочкѣ или зачетѣ въ счетъ будущихъ платежей земскихъ сборовъ.	
Точное указаніе суммъ, подлежащихъ отсрочкѣ, или зачету въ счетъ будущихъ платежей земскихъ сборовъ. Уѣзд. Р. / К.	
Губ. Р. / К.	
Дор. Р. / К.	
Заключеніе управы.	Землю 1/2 дес. Кравченка со сборами исключить, какъ вдвойнѣ обложенную.
Заключеніе ревизіонной комиссіи.	
Какое и когда состоялось постановленіе земскаго собранія по возбужденнымъ ходатайств.	Согласно съ заключеніемъ управы. (Журналъ 3 октября № 10).

№№ по порядку.	30
№№ окладной книги.	8134
№ дѣла управы.	741
Фамилія, имя и отчество владѣльца имущества, а также и мѣстожительство владѣльца.	Приходьки, Илья и Демидъ Васильевы, х. Вырь.
Наименованіе имущества, его доходность и гдѣ оно находится.	Земли 16 дес. доходность ея 23 руб. 20 коп., дача м. Рѣпки.
Общая сумма недоимокъ, числящихся на имуществѣ. Уѣзд. Р. К.	4 14
Губ. Р. К.	1 42
Дор. Р. К.	— 64
Опредѣленное указаніе тѣхъ основаній, въ силу которыхъ возбуждается ходатайство о сложеніи земскихъ сборовъ съ ссылками на подлежащія законоположенія.	По книгамъ управы за Приходьками облагается 16 дес. по 4-му разряду. Мѣстнымъ осмотромъ члена управы установлено, что въ составѣ этихъ земель имѣются слѣдующія угодья: пашни $2^1/_2$ дес., сѣнокосу по болоту 12 дес. и $1^1/_2$ дес. подъ водостоями и рѣчкою, каковыя земли, по мнѣнію члена управы, должны быть отнесены $14^1/_2$ дес. къ 5 разряду и $1^1/_2$ дес къ неудобнымъ землямъ.
Точное указаніе времени возбужденія ходатайства, а также времени изслѣдованія уѣздной управой дѣйствительности приведеннаго въ ходатайствѣ основанія къ сложенію земскихъ сборовъ.	Ходатайство возбуждено 3-го сентября 1907 года. Дознаніе прозведено 17 іюля 1908 г.
Точное указаніе тѣхъ именно год., или сроковъ, за которые возбуждается сложеніе земскихъ сборовъ.	За 1908 годъ.
Количество десятинъ земли, подлежащей сложенію. Въ десят. Удоб.	—
Неуд.	—
Точное указаніе земскихъ сборовъ, подлежащихъ сложенію. Уѣзд. Р. К.	1 55
Губ. Р. К.	— 55
Дор. Р. К.	— 22
Опредѣленное указаніе тѣхъ основаній, въ силу которыхъ возбуждается ходатайство объ отсрочкѣ, разсрочкѣ или зачетѣ въ счетъ будущихъ платежей земскихъ сборовъ.	
Точное указаніе суммъ, подлежащихъ отсрочкѣ, или зачету въ счетъ будущихъ платежей земскихъ сборовъ. Уѣзд. Р. К.	—
Губ. Р. К.	—
Дор. Р. К.	—
Заключеніе управы.	Согласно заключенія члена управы земли Приходьковъ перенести изъ высшихъ въ низшіе разряды и на разницу доходности исключить земскіе сборы за 1908 годъ.
Заключеніе ревизіонной комиссіи.	
Какое и когда состоялось постановленіе земскаго собранія по возбужденнымъ ходатайств.	Согласно съ заключеніемъ управы. (Журналъ 3 октября № 10).

Графа	Содержаніе
№№ по порядку.	31
№№ окладной книги.	617
№ дѣла управы.	—
Фамилія, имя и отчество владѣльца имущества, а также и мѣстожительство владѣльца.	Общество крестьянъ д. д. Гутки, Кашпуровки и с. Дроздовицы.
Наименованіе имущества, его доходность и гдѣ оно находится.	Земли 395¼ д., доходность ея 712 руб. 86¼ к.
Общая сумма недоимокъ, числящихся на имуществѣ. Уѣзд. Р. К.	1027 39
Губ. Р. К.	463 31
Дор. Р. К.	241 22
Опредѣленное указаніе тѣхъ основаній, въ силу которыхъ возбуждается ходатайство о сложеніи земскихъ сборовъ съ ссылками на подлежащія законоположенія.	По книгамъ управы за обществомъ крестьянъ въ личной собственности облагается 65 дес. по 2-му разряду и 330¼ дес. по 4-му разряду. Мѣстнымъ дознаніемъ члена управы установлено, что земли эти несоотвѣтственно отнесены къ указаннымъ разрядамъ, такъ какъ въ этомъ владѣніи имѣется только 4 дес. усадебной, а остальныя 391¼ дес. подъ пахотью и зарослями, почему, по мнѣнію члена управы, 4 дес. должны быть отнесены ко 2-му разряду, а 391¼ дес. къ 5-му разряду.
Точное указаніе времени возбужденія ходатайства, а также времени изслѣдованія уѣздной управой дѣйствительности приведеннаго въ ходатайствѣ основанія къ сложенію земскихъ сборовъ.	Ходатайство возбуждено 4 іюня 1904 г. Дознаніе произведено 24 августа 1908 г.

Графа	Содержаніе
Точное указаніе тѣхъ именно год., или сроковъ, за которые возбуждается сложеніе земскихъ сборовъ.	За 1904—1905, 1906—1907 и 1908 г. г.
Количество десятинъ земли, подлежащей сложенію. Въ десят. Удоб.	—
Неуд.	—
Точное указаніе земскихъ сборовъ, подлежащихъ сложенію. Уѣзд. Р. К.	263 90
Губ. Р. К.	93 41
Дор. Р. К.	44 35
Опредѣленное указаніе тѣхъ основаній, въ силу которыхъ возбуждается ходатайство объ отсрочкѣ, разсрочкѣ или зачетѣ въ счетъ будущихъ платежей земскихъ сборовъ.	Съ измѣненіемъ въ разрядахъ земель и исключеніемъ сборовъ на разницу доходности пріостановиться впредь до представленія обществомъ данной на надѣльныя земли и плана какъ на надѣльныя земли, такъ и на личную собственность.
Точное указаніе суммъ, подлежащихъ отсрочкѣ, или зачету въ счетъ будущихъ платежей земскихъ сборовъ. Уѣзд. Р. К.	—
Губ. Р. К.	—
Дор. Р. К.	—
Заключеніе управы.	Согласно заключенія члена управы земли общества перенести въ низшіе разряды и на разницу доходности исключить земскіе сборы со времени подачи заявленія.
Заключеніе ревизіонной комиссіи.	
Какое и когда состоялось постановленіе земскаго собранія по возбужденнымъ ходатайств.	Согласно съ заключеніемъ управы. (Журналъ 3 октября № 10).

№№ по порядку.	32
№№ окладной книги.	292
№ дѣла управы.	83 / 1908
Фамилія, имя и отчество владѣльца имущества, а также и мѣстожительство владѣльца.	Суличевское общество крестьянъ, бывшихъ Худолѣя.
Наименованіе имущества, его доходность и гдѣ оно находится.	Земли $3^3/_4$ д., доходность ея 13 р. 50 к., дача с. Гучинъ Черниговскаго уѣзда.
Общая сумма недоимокъ, числящихся на имуществѣ. Уѣзд. Р.	34
Уѣзд. К.	86
Губ. Р.	10
Губ. К.	17
Дор. Р.	—
Дор. К.	—
Опредѣленное указаніе тѣхъ основаній, въ силу которыхъ возбуждается ходатайство о сложеніи земскихъ сборовъ съ ссылками на подлежащія законоположенія.	По окладнымъ книгамъ управы за обществомъ облагается $102^1/_2$ дес. надѣльной земли. Мѣстнымъ дознаніемъ члена управы установлено, что изъ этого количества $3^3/_4$ дес. находятся въ дачѣ села Гучина, Черниговскаго уѣзда, гдѣ и облагается земскими сборами съ 1888 года и въ тоже время земля эта облагается по Городнянскому уѣзду, а потому, по мнѣнію члена управы, земля эта должна быть исключена изъ обложенія по названному обществу.
Точное указаніе времени возбужденія ходатайства, а также времени изслѣдованія уѣздной управой дѣйствительности приведеннаго въ ходатайствѣ основанія къ сложенію земскихъ сборовъ.	Ходатайство возбуждено 29 ноября 1907 г. Дознаніе произведено 29 августа 1908 г.
Точное указаніе тѣхъ именно год., или срок. за которые возбуждается сложеніе земскихъ сборовъ.	Съ 1888 года.
Количество десятинъ земли, подлежащей сложенію. Удоб.	$3^3/_4$
Неуд.	—
Точное указаніе земскихъ сборовъ, подлежащихъ сложенію. Въ десят. Уѣзд. Р.	—
Уѣзд. К.	—
Губ. Р.	—
Губ. К.	—
Дор. Р.	—
Дор. К.	—
Опредѣленное указаніе тѣхъ основаній, въ силу которыхъ возбуждается ходатайство объ отсрочкѣ, разсрочкѣ или зачетѣ въ счетъ будущихъ платежей земскихъ сборовъ.	
Точное указаніе суммъ, подлежащихъ отсрочкѣ, или зачету въ счетъ будущихъ платежей земскихъ сборовъ. Уѣзд. Р.	24
Уѣзд. К.	40
Губ. Р.	8
Губ. К.	6
Дор. Р.	3
Дор. К.	46
Заключеніе управы.	Землю $3^3/_4$ дес. по владѣнію общества исключить изъ обложенія.
Заключеніе ревизіонной комиссіи.	
Какое и когда состоялось постановленіе земскаго собранія по возбужденнымъ ходатайств.	Согласно съ заключеніемъ управы. (Журналъ 3 октября № 10).

№№ по порядку.	34	33
№№ окладной книги.	9673	8415
№ дѣла управы.	691 / 1907	251а / 1906
Фамилія, имя и отчество владѣльца имущества, а также и мѣстожительство владѣльца.	Ященко, Иванъ Михайловъ, житель с. Буянокъ.	Рубисъ, Лука Тихоновъ, крест. м. Рѣпокъ.
Наименованіе имущества, его доходность и гдѣ оно находится.	Земли $65^1/_2$ дес., доходность ея 193 руб. $42^1/_2$ к.	Земли $52^1/_4$ д., доходность ея 96 р. $12^1/_2$ к., дача м. Рѣпки.
Общая сумма недоимокъ, числящихся на имуществѣ. Уѣзд. Р.	42	17
Уѣзд. К.	59	21
Губ. Р.	18	6
Губ. К.	29	6
Дор. Р.	11	2
Дор. К.	84	58
Опредѣленное указаніе тѣхъ основаній, въ силу которыхъ возбуждается ходатайство о сложеніи земскихъ сборовъ съ ссылками на подлежащія законоположенія.	Мѣстнымъ дознаніемъ члена управы установлено, что въ числѣ облагаемыхъ земель за Ященкомъ по 2-му разряду, имѣется $1^1/_2$ д. зарослей и 4 дес. песчанаго качества земли, каковая земля ($5^1/_2$ д.) по мнѣнію члена управы должна быть перенесена изъ 2-го въ 5-й разрядъ.	Мѣстнымъ дознаніемъ члена управы установлено, что въ числѣ облагаемыхъ за Рубисомъ земель есть $9^3/_4$ дес. песчанаго качества земли, каковую по мнѣнію его слѣдуетъ перенести изъ 4-го въ 5-й разрядъ по обложенію.
Точное указаніе времени возбужденія ходатайства, а также времени изслѣдованія уѣздной управой дѣйствительности приведеннаго въ ходатайствѣ основанія къ сложенію земскихъ сборовъ.	Ходатайство возбуждено 23 іюля 1907 г. Дознаніе произведено 30 августа 1908 г.	Ходатайство возбуждено 21 августа 1906 года. Дознаніе произведено 30 августа 1908 года.
Точное указаніе тѣхъ именно год., или сроковъ, за которые возбуждается сложеніе земскихъ сборовъ	За 1908 годъ.	За 1907 и 1908 годы.
Количество десятинъ земли, подлежащей сложенію. Въ десят. Удоб.	—	—
Неуд.	—	—
Точное указаніе земскихъ сборовъ, подлежащихъ сложенію. Уѣзд. Р.	2	1
Уѣзд. К.	27	51
Губ. Р.	—	—
Губ. К.	79	56
Дор. Р.	—	—
Дор. К.	33	24
Опредѣленное указаніе тѣхъ основаній, въ силу которыхъ возбуждается ходатайство объ отсрочкѣ, разсрочкѣ или зачетѣ въ счетъ будущихъ платежей земскихъ сборовъ		
Точное указаніе суммъ, подлежащихъ отсрочкѣ, или зачету въ счетъ будущихъ платежей земскихъ сборовъ. Уѣзд. Р.	—	—
Уѣзд. К.	—	—
Губ. Р.	—	—
Губ. К.	—	—
Дор. Р.	—	—
Дор. К.	—	—
Заключеніе управы.	Землю перенести изъ 2-го въ 5-й разрядъ и на разницу доходность сложить земскіе сборы за 1908 годъ.	Землю Рубиса $9^3/_4$ дес. перенести изъ 4-го въ 5-й разрядъ и на разницу доходн. искл. земск. сбор. со времени подачи заявл.
Заключеніе ревизіонной комиссіи		
Какое и когда состоялось постановленіе земскаго собранія по возбужденнымъ ходатайств.	3 октября, журналъ № 10,—согласно съ заключеніями управы и ревизіонной комиссіи.	3 октября, журналъ № 10,—согласно съ заключеніями управы и ревизіонной комиссіи.

Графа					
№№ по порядку.				35	36
№№ окладной книги.				622	7745
№ дѣла управы.				357 / 1908	252 / 1908
Фамилія, имя и отчество владѣльца имущества, а также и мѣстожительство владѣльца.				Петрушское общество казенныхъ крестьянъ (лич. соб.)	Общее владѣніе кр. Гавріила Дмитріенко и Илларіона Волка, жит. с. Церковищъ.
Наименованіе имущества, его доходность и гдѣ оно находится.				Земли $1\frac{1}{4}$ дес., доходность ея 2 р. 75 к., дача с. Петруши.	Земли $8\frac{1}{2}$ дес., доходность ея 12 руб. $32\frac{1}{2}$ коп., дача м. Рѣпокъ.
Общая сумма недоимокъ, числящихся на имуществѣ.	Уѣзд.	Р.	К.	3 71	12 26
	Губ.	Р.	К.	1 40	7 28
	Дор.	Р.	К.	— 55	4 66
Опредѣленное указаніе тѣхъ основаній, въ силу которыхъ возбуждается ходатайство о сложеніи земскихъ сборовъ съ ссылками на подлежащія законоположенія.				Мѣстнымъ дознаніемъ члена управы установлено, что означеннаго владѣнія въ натурѣ не существуетъ.	Мѣстнымъ дознаніемъ члена управы установлено, что половинная часть этихъ земель ($4\frac{1}{4}$ д.) перешла кр. Ивану Макарьеву Лосю, пріобрѣвшему часть земель Дмитренка и за нимъ, Лосемъ, уже съ 1897 года облагается, исключенія же по общему владѣнію не сдѣлано поэтому, изъ общаго владѣнія означенныя $4\frac{1}{2}$ дес. подлежатъ исключенію, какъ вдвойнѣ облагающіяся.
Точное указаніе времени возбужденія ходатайства, а также времени изслѣдованія уѣздной управой дѣйствительности приведеннаго въ ходатайствѣ основанія къ сложенію земскихъ сборовъ.				Заявленіе поступило 2 апрѣля 1908 г. Дознаніе произведено 28 августа 1908 года.	Ходатайство возбуждено 28 января 1908 г. Дознаніе произведено 31 августа 1908 года.
Точное указаніе тѣхъ именно год., или сроковъ, за которые возбуждается сложеніе земскихъ сборовъ				Съ 1900 г.	Съ 1900 г.
Количество десятинъ земли, подлежащей сложенію.	Удоб.	Въ десят.		$1\frac{1}{4}$	$4\frac{1}{4}$
	Неуд.			—	—
Точное указаніе земскихъ сборовъ, подлежащихъ сложенію.	Уѣзд.	Р.	К.	3 71	6 13
	Губ.	Р.	К.	1 40	3 64
	Дор.	Р.	К.	— 55	2 33
Опредѣленное указаніе тѣхъ основаній, въ силу которыхъ возбуждается ходатайство объ отсрочкѣ, разсрочкѣ или зачетѣ въ счетъ будущихъ платежей земскихъ сборовъ.					
Точное указаніе суммъ, подлежащихъ отсрочкѣ, или зачету въ счетъ будущихъ платежей земскихъ сборовъ.	Уѣзд.	Р.	К.		
	Губ.	Р.	К.		
	Дор.	Р.	К.		
Заключеніе управы.				Землю и сборы исключить.	Землю и недоимку земскихъ сборовъ исключить, какъ неправильно числящіеся.
Заключеніе ревизіонной комиссіи.					
Какое и когда состоялось постановленіе земскаго собранія по возбужденнымъ ходатайств.				Согласно съ заключеніями управы и ревизіонной комиссіи. (Журналъ 3 октября № 10).	

№№ по порядку.	37
№№ окладной книги.	6579
№ дѣла управы.	355 / 1902
Фамилія, имя и отчество владѣльца имущества, а также и мѣстожительство владѣльца.	Купчина Надежда, жена землемѣра, село Буянки.
Наименованіе имущества, его доходность и гдѣ оно находится.	Земли 1 дес., доходность ея 90 к.
Общая сумма недоимокъ, числящихся на имуществѣ. Уѣзд. Р. К.	— 14 —
Губ. Р. К.	5 —
Дор. Р. К.	— 94
Опредѣленное указаніе тѣхъ основаній, въ силу которыхъ возбуждается ходатайство о сложеніи земскихъ сборовъ съ ссылками на подлежащія законоположенія.	Мѣстнымъ дознаніемъ члена управы установлено, что за переходомъ отъ Купчиной Павлу Шихуцкому 35¹/₄ дес. никакихъ земель у Купчиной въ настоящее время не имѣется, а потому числящаяся по книгамъ управы за нею 1 дес. подлежитъ исключенію, какъ излишне облагающаяся.
Точное указаніе времени возбужденія ходатайства, а также времени изслѣдованія уѣздной управой дѣйствительности приведеннаго въ ходатайствѣ основанія къ сложенію земскихъ сборовъ.	Заявленіе поступило 8 августа 1908 г. Дознаніе членомъ управы произведено 30 августа 1908 г.
Точное указаніе тѣхъ именно год., или срок. за которые возбуждается сложеніе земскихъ сборовъ.	За 1908 годъ.
Количество десятинъ земли, подлежащей сложенію. Въ десят. Удоб.	1
Неуд.	—
Точное указаніе земскихъ сборовъ, подлежащихъ сложенію. Уѣзд. Р. К.	— 14 —
Губ. Р. К.	5 —
Дор. Р. К.	— 94
Опредѣленное указаніе тѣхъ основаній, въ силу которыхъ возбуждается ходатайство объ отсрочкѣ, разсрочкѣ или зачетѣ въ счетъ будущихъ платежей земскихъ сборовъ.	
Точное указаніе суммъ, подлежащихъ отсрочкѣ, или зачету въ счетъ будущихъ платежей земскихъ сборовъ. Уѣзд. Р. К.	—
Губ. Р. К.	—
Дор. Р. К.	—
Заключеніе управы.	Землю исключить, какъ излишне числящуюся.
Заключеніе ревизіонной коммиссіи.	
Какое и когда состоялось постановленіе земскаго собранія по возбужденнымъ ходатайств.	Согласно съ заключеніемъ управы. (Журн. 3 октября № 10).

Графа				
№№ по порядку.	38			
№№ окладной книги.	596	597	598	599
№ дѣла управы.	47/1903	—	—	—
Фамилія, имя и отчество владѣльца имущества, а также и мѣстожительство владѣльца.	1-е Рѣпкинское общество кр.	2-е Рѣпкинское общество.	3-е Рѣпкинское	8-е Рѣпкинское
Наименованіе имущества, его доходность и гдѣ оно находится.	Земля въ количествѣ 76½ дес. въ дачѣ м. Рѣпокъ.			
Общая сумма недоимокъ, числящихся на имуществѣ. Уѣзд. Р. К.	3 96	13 95	9 45	— 50
Губ. Р. К.	1 56	5 59	3 84	— 18
Дор. Р. К.	1 11	3 21	2 31	— 11
Опредѣленное указаніе тѣхъ основаній, въ силу которыхъ возбуждается ходатайство о сложеніи земскихъ сборовъ съ ссылками на подлежащія законоположенія.	На основаніи выкупныхъ данныхъ о надѣльныхъ земляхъ управой въ 1903 г. исключено изъ обложенія земскими сборами 76½ дес. земли, такъ какъ таковыя оказались въ излишнемъ количествѣ облагавшимися въ личной собственности члена управы, которому было поручено произвести на мѣстѣ дознаніе согласно постановленія земскаго собранія 1903 г Удостовѣряетъ о несуществованіи въ натурѣ означенныхъ земель.			
Точное указаніе времени возбужденія ходатайства, а также времени изслѣдованія уѣздной управой дѣйствительности приведеннаго въ ходатайствѣ основанія къ сложенію земскихъ сборовъ.	Заявленіе поступило 9-го октября 1900 г. Дознаніе членомъ управы произведено 30 августа 1908 г.			
Точное указаніе тѣхъ именно год., или срок. за которые возбуждается сложеніе земскихъ сборовъ.	За 1900 и 1902 годы.			
Количество десятинъ земли, подлежащей сложенію. Въ десят. Удоб.	12½	44	18	2
Неуд.	—	—	—	—
Точное указаніе земскихъ сборовъ, подлежащихъ сложенію. Уѣзд. Р. К.	3 96	13 95	9 45	— 50
Губ. Р. К.	1 56	5 59	3 84	— 18
Дор. Р. К.	1 11	3 21	2 31	— 11
Опредѣленное указаніе тѣхъ основаній, въ силу которыхъ возбуждается ходатайство объ отсрочкѣ, разсрочкѣ или зачетѣ въ счетъ будущихъ платежей земскихъ сборовъ.				
Точное указаніе суммъ, подлежащихъ отсрочкѣ, или зачету въ счетъ будущихъ платежей земскихъ сборовъ. Уѣзд. Р. К. / Губ. Р. К. / Дор. Р. К.				
Заключеніе управы.	Недоимка земскихъ сборовъ подлежитъ сложенію.			
Заключеніе ревизіонной комиссіи.				
Какое и когда состоялось постановленіе земскаго собранія по возбужденнымъ ходатайств.	Отложить для производства измѣренія въ натурѣ за счетъ обществъ (Журналъ 3 октября № 10).			

№№ по порядку.	39	38а
№№ окладной книги.	10805	7117
№ дѣла управы.	561/1907	47/1903
Фамилія, имя и отчество владѣльца имущества, а также и мѣстожительство владѣльца.	Пинчукъ, Семенъ Дмитріевъ, кр. с. Пасаховки.	Литвины Евтихій, Василій и Моисей, жители м. Рѣпки.
Наименованіе имущества, его доходность и гдѣ оно находится.	Земли $3^3/_4$ дес., доходность ея 3 р. $37^1/_2$ коп.	Земли 3 дес., доходность ея 4 руб. 35 коп., дача м. Рѣпки.
Общая сумма недоимокъ, числящихся на имуществѣ. Уѣзд. Р. К.	8 58	1 3
Губ. Р. К.	3 10	— 35
Дор. Р. К.	1 38	— 22
Опредѣленное указаніе тѣхъ основаній, въ силу которыхъ возбуждается ходатайство о сложеніи земскихъ сборовъ съ ссылками на подлежащія законоположенія.	Мѣстнымъ дознаніемъ члена управы установлено, что облагаемыхъ по книгамъ управы за Пинчукомъ земель $3^3/_4$ дес. въ натурѣ не существуетъ, а потому, по мнѣнію члена управы, таковыя земли должны быть исключены изъ обложенія.	Мѣстнымъ дознаніемъ члена управы установлено, что облагающихся за Литвинами земель 3 дес, въ натурѣ не сущестуетъ, почему таковыя подлежатъ исключенію изъ обложенія.
Точное указаніе времени возбужденія ходатайства, а также времени изслѣдованія уѣздной управой дѣйствительности приведеннаго въ ходатайствѣ основанія къ сложенію земскихъ сборовъ.	Ходатайство возбуждено 13 іюня 1907 г. Дознаніе членомъ управы произведено 29 августа 1908 года	Ходатайство возбуждено 3-го марта 1908 г. Дознаніе произведено 30 августа 1908 года.
Точное указаніе тѣхъ именно годовъ, или сроковъ, за которые возбуждается сложеніе земскихъ сборовъ	Съ 1892 года.	Со второй половины 1907 и за 1908 годы.
Количество десятинъ земли, подлежащей сложенію. Въ десят. Удоб.	$3^3/_4$	3
Неуд.	—	—
Точное указаніе земскихъ сборовъ, подлежащихъ сложенію. Уѣзд. Р. К.	8 58	1 3
Губ. Р. К.	3 10	— 35
Дор. Р. К.	1 38	— 22
Опредѣленное указаніе тѣхъ основаній, въ силу которыхъ возбуждается ходатайство объ отсрочкѣ, разсрочкѣ или зачетѣ въ счетъ будущихъ платежей земскихъ сборовъ.		
Точное указаніе суммъ, подлежащихъ отсрочкѣ, или зачету въ счетъ будущихъ платежей земскихъ сборовъ. Уѣзд. Р. К.		
Губ. Р. К.		
Дор. Р. К.		
Заключеніе управы.	Согласно заключенія члена управы земли со сборами исключить.	Землю со сборами исключить
Заключеніе ревизіонной комиссіи		
Какое и когда состоялось постановленіе земскаго собранія по возбужденнымъ ходатайств.	Согласно съ заключеніемъ управы. (Журналъ 3 октября № 10).	Согласно съ заключеніемъ управы. (Журналъ 3 октября № 10).

№№ по порядку.	40
№№ окладной книги.	7965
№ дѣла управы.	331/1906
Фамилія, имя и отчество владѣльца имущества, а также и мѣстожительство владѣльца.	Общее владѣніе х. Черецкаго, Никиты Бирулева, Демида Плашко, Парфена Плашко и друг.
Наименованіе имущества, его доходность и гдѣ оно находится.	Земля въ количествѣ 199½ десятинъ, доходность ея 564 руб. 20 коп., дача х. Черецкаго.
Общая сумма недоимокъ, числящихся на имуществъ. Уѣзд. Р. К.	117 91
Губ. Р. К.	65 37
Дор. Р. К.	34 19
Опредѣленное указаніе тѣхъ основаній, въ силу которыхъ возбуждается ходатайство о сложеніи земскихъ сборовъ съ ссылками на подлежащія законоположенія.	Земли владѣнія крестьянъ по окладнымъ книгамъ управы облагались по 2 и 3 разряду, какъ строевой и дровяной лѣсъ, между тѣмъ мѣстнымъ дознаніемъ членовъ управы и членовъ ревизіонной комиссіи установлено, что большая часть земель этого владѣнія разработана подъ пашню, сѣнокосъ, а остальныя подъ зарослью, каковыя земли, по мнѣнію комиссіи, должны быть отнесены къ слѣдующимъ разрядамъ: 10½ дес. ко 2-му разряду, 138¼ дес. къ 5 разряду и 50½ дес. къ 6 разряду и ¼ дес. къ неудобнымъ землямъ и на разницу доходности исключить земск. сбор. или же зачтены въ уплату слѣдуем. и будущ. сбор. за ихъ влад.
Точное указаніе времени возбужденія ходатайства, а также времени изслѣдованія уѣздной управой дѣйствительности приведеннаго въ ходатайствѣ основанія къ сложенію земскихъ сборовъ.	Ходатайство возбуждено 10 декабря 1899 года. Дознаніе произведено 19 мая 1907 года и 6 іюля 1908 года.
Точное указаніе тѣхъ именно год., или сроковъ, за которые возбуждается сложеніе земскихъ сборовъ	Съ 1900 годъ.
Количество десятинъ земли, подлежащей сложенію. Въ десят. Удоб.	
Неуд.	
Точное указаніе земскихъ сборовъ, подлежащихъ сложенію. Уѣзд. Р. К.	
Губ. Р. К.	
Дор. Р. К.	
Опредѣленное указаніе тѣхъ основаній, въ силу которыхъ возбуждается ходатайство объ отсрочкѣ, разсрочкѣ или зачетѣ въ счетъ будущихъ платежей земскихъ сборовъ.	
Точное указаніе суммъ, подлежащихъ отсрочкѣ, или зачету въ счетъ будущихъ платежей земскихъ сборовъ. Уѣзд. Р. К.	377 46
Губ. Р. К.	146 51
Дор. Р. К.	76 98
Заключеніе управы.	Управа соглашается съ заключеніемъ г.г. членовъ ревизіонной комиссіи.
Заключеніе ревизіонной комиссіи.	
Какое и когда состоялось постановленіе земскаго собранія по возбужденнымъ ходатайств.	Согласно съ заключеніемъ управы. (Журн. 3 октября № 10).

Графа	Содержание
№№ по порядку.	41
№№ окладной книги.	8974
№ дѣла управы.	330 / 1906
Фамилія, имя и отчество владѣльца имущества, а также и мѣстожительство владѣльца.	Товарищество крестьянъ с. Гадичева, Гомельскаго уѣзда въ числѣ 15 домохозяевъ, крестьянъ Ѳомы Яковлева Коновала и др.
Наименованіе имущества, его доходность и гдѣ оно находится.	Земля въ количествѣ 222½ дес., доходность ея 394 руб. 25 к. дача х. Черецкаго.
Общая сумма недоимокъ, числящихся на имуществѣ. Уѣзд. Р. К.	50 61
Губ. Р. К.	21 96
Дор. Р. К.	10 98
Опредѣленное указаніе тѣхъ основаній, въ силу которыхъ возбуждается ходатайство о сложеніи земскихъ сборовъ съ ссылками на подлежащія законоположенія.	По окладнымъ книгамъ управы земли владѣнія товарищества облагаются съ доходности 394 р. 25 к., между тѣмъ земли эти, какъ установлено на мѣстѣ членомъ управы съ участіемъ членовъ ревизіонной комиссіи, до сего времени облагались несоотвѣтственно ихъ угодьямъ (см. актъ осмотра), а потому, по мнѣнію комиссіи, доходность земель владѣнія товарищества для обложенія слѣдовало бы уменьшить на 117 р. 62½ коп., противъ прежней доходности, т. е. принять къ обложенію 276 р. 62½ коп. и на разницу доходности сборы должны быть зачтены въ платежи за это владѣн. исчисл. сум. таковыхъ съ 1900 г.
Точное указаніе времени возбужденія ходатайства, а также времени изслѣдованія уѣздной управой дѣйствительности приведеннаго въ ходатайствѣ основанія къ сложенію земскихъ сборовъ.	Ходатайство возбуждено 10 декабря 1899 г. Дознаніе произведено 19 мая 1907 г. и 6 іюля 1908 г.

Графа	Содержание
Точное указаніе тѣхъ именно год., или срок. за которые возбуждается сложеніе земскихъ сборовъ.	Съ 1900 года.
Количество десятинъ земли, подлежащей сложенію. Удоб. Въ десят.	
Неуд.	
Точное указаніе земскихъ сборовъ, подлежащихъ сложенію. Уѣзд. Р. К.	
Губ. Р. К.	
Дор. Р. К.	
Опредѣленное указаніе тѣхъ основаній, въ силу которыхъ возбуждается ходатайство объ отсрочкѣ, разсрочкѣ или зачетѣ въ счетъ будущихъ платежей земскихъ сборовъ.	
Точное указаніе суммъ, подлежащихъ отсрочкѣ, или зачету въ счетъ будущихъ платежей земскихъ сборовъ. Уѣзд. Р. К.	135 33
Губ. Р. К.	53 58
Дор. Р. К.	29 23
Заключеніе управы.	Управа соглашается съ заключеніемъ члена управы и членовъ ревизіонной комиссіи.
Заключеніе ревизіонной комиссіи.	
Какое и когда состоялось постановленіе земскаго собранія по возбужденнымъ ходатайств.	Согласно съ заключеніемъ управы. (Журналъ 3 октября № 10).

Графа	Содержание
№№ по порядку	42
№№ окладной книги.	291
№ дѣла управы.	140 / 1908
Фамилія, имя и отчество владѣльца имущества, а также и мѣстожительство владѣльца.	Суличевское общество крестьянъ собственниковъ, бывшихъ Доброницкаго.
Наименованіе имущества, его доходность и гдѣ оно находится.	Земля въ количествѣ $47^{1}/_{2}$ дес., доходность ихъ 183 р. 65 коп., дача с. Суличевка.
Общая сумма недоимокъ, числящихся на имуществѣ. Уѣзд. Р. К.	9 р. 62 к.
Общая сумма недоимокъ, числящихся на имуществѣ. Губ. Р. К.	2 р. 49 к.
Общая сумма недоимокъ, числящихся на имуществѣ. Дор. Р. К.	—
Опредѣленное указаніе тѣхъ основаній, въ силу которыхъ возбуждается ходатайство о сложеніи земскихъ сборовъ съ ссылками на подлежащія законоположенія.	По выкупной данной во владѣніи общества поступило надѣльныхъ земель 72 дес., изъ коихъ $24^{1}/_{2}$ д. до 1900 г. перешло частнымъ лицамъ и за ними эти земли облагаются по отдѣльнымъ владѣніямъ, между тѣмъ, согласно свѣдѣнію казенной палаты о надѣльныхъ земляхъ, было показано вновь по владѣнію общества 72 дес., т. е. такое количество, какое значится по данной и такимъ образомъ $24^{1}/_{2}$ дес облагались дважды, поэтому управой, согласно ходатайства общества, означенныя земли $24^{1}/_{2}$ дес. по обществу исключены, неправильно же уплаченные сборы съ 1900 по 1909 г. общ. проситъ зачесть въ текущіе и будущіе платежи зем. сбор.
Точное указаніе времени возбужденія ходатайства, а также времени изслѣдованія уѣздной управой дѣйствительности приведеннаго въ ходатайствѣ основанія къ сложенію земскихъ сборовъ.	Заявленіе поступило 16 мая 1907 г. Исключеніе земли сдѣлано 18-го іюля 1908 г.

Графа	Содержание
Точное указаніе тѣхъ именно год., или сроковъ, за которые возбуждается сложеніе земскихъ сборовъ.	Съ 1900 года.
Количество десятинъ земли, подлежащей сложенію. Удоб. Неуд. Въ десят.	
Точное указаніе земскихъ сборовъ, подлежащихъ сложенію. Уѣзд. Р. К. Губ. Р. К. Дор. Р. К.	
Опредѣленное указаніе тѣхъ основаній, въ силу которыхъ возбуждается ходатайство объ отсрочкѣ, разсрочкѣ или зачетѣ въ счетъ будущихъ платежей земскихъ сборовъ.	
Точное указаніе суммъ, подлежащихъ отсрочкѣ, или зачету въ счетъ будущихъ платежей земскихъ сборовъ. Уѣзд. Р. К.	24 р. 3 к.
Губ. Р. К.	8 р. 95 к.
Дор. Р. К.	4 р. 60 к.
Заключеніе управы.	Сборы зачесть въ текущіе и будущіе платежи за владѣніе общества.
Заключеніе ревизіонной комиссіи.	
Какое и когда состоялось постановленіе земскаго собранія по возбужденнымъ ходатайств.	Отложить до провѣрки посредствомъ обмѣра землемѣромъ за счетъ общества. (Журналъ 3 октября № 10).

№№ по порядку.	43
№№ окладной книги.	678
№ дѣла управы.	153 / 1908
Фамилія, имя и отчество владѣльца имущества, а также и мѣстожительство владѣльца.	Горѣленко, Алексѣй Павловъ, г. Городня.
Наименованіе имущества, его доходность и гдѣ оно находится.	Земли 1 дес., доходность ея 1 р. 45 коп., дача г. Городня.
Общая сумма недоимокъ, числящихся на имуществѣ. Уѣзд. Р. К.	3 30
Общая сумма недоимокъ, числящихся на имуществѣ. Губ. Р. К.	1 48
Общая сумма недоимокъ, числящихся на имуществѣ. Дор. Р. К.	— 36
Опредѣленное указаніе тѣхъ основаній, въ силу которыхъ возбуждается ходатайство о сложеніи земскихъ сборовъ съ ссылками на подлежащія законоположенія.	Земля, которая числится за Горѣленкомъ, какъ установлено мѣстнымъ дознаніемъ члена управы, сначала перешла къ Ивану Крупенику, а отъ сего послѣдняго къ Степану Иващенко, за которымъ уже таковая облагается сборами и въ тоже время облагается за Горѣленкомъ, а потому владѣніе Горѣленко подлежитъ исключенію, какъ вдвойнѣ обложенное со сборами.
Точное указаніе времени возбужденія ходатайства, а также времени изслѣдованія уѣздной управой дѣйствительности приведеннаго въ ходатайствѣ основанія къ сложенію земскихъ сборовъ.	Ходатайство возбуждено 9 ноября 1907 г. Дознаніе произведено 21 августа 1908 г.

Точное указаніе тѣхъ именно год., или сроковъ, за которые возбуждается сложеніе земскихъ сборовъ.	Съ 1896 года.
Количество десятинъ земли, подлежащей сложенію. Въ десят. Удоб.	1
Количество десятинъ земли, подлежащей сложенію. Въ десят. Неуд.	—
Точное указаніе земскихъ сборовъ, подлежащихъ сложенію. Уѣзд. Р. К.	3 30
Точное указаніе земскихъ сборовъ, подлежащихъ сложенію. Губ. Р. К.	1 48
Точное указаніе земскихъ сборовъ, подлежащихъ сложенію. Дор. Р. К.	— 36
Опредѣленное указаніе тѣхъ основаній, въ силу которыхъ возбуждается ходатайство объ отсрочкѣ, разсрочкѣ или зачетѣ въ счетъ будущихъ платежей земскихъ сборовъ	
Точное указаніе суммъ, подлежащихъ отсрочкѣ, или зачету въ счетъ будущихъ платежей земскихъ сборовъ. Уѣзд. Р. К.	
Точное указаніе суммъ, подлежащихъ отсрочкѣ, или зачету въ счетъ будущихъ платежей земскихъ сборовъ. Губ. Р. К.	
Точное указаніе суммъ, подлежащихъ отсрочкѣ, или зачету въ счетъ будущихъ платежей земскихъ сборовъ. Дор. Р. К.	
Заключеніе управы.	Управа соглашается съ заключеніемъ члена управы.
Заключеніе ревизіонной комиссіи.	
Какое и когда состоялось постановленіе земскаго собранія по возбужденнымъ ходатайств.	Согласно съ заключеніемъ управы. (Журн. 3 октября № 10).

№№ по порядку.	44	45
№№ окладной книги.	9927	8798
№ дѣла управы.	575 / 1907	415 / 1908
Фамилія, имя и отчество владѣльца имущества, а также и мѣстожительство владѣльца.	Волченко Никифоръ, крестьянинъ д. Суховерщина.	Товарищество крестьянъ дер. Пилипчи и Брехунозки въ числѣ 41 домохозяина.
Наименованіе имущества, его доходность и гдѣ оно находится.	Земля въ количествѣ $10^1/_2$ дес., доходность ея 15 руб. $22^1/_2$ коп., дача д. Суховерщина.	Земля въ количествѣ 349 десятинъ, доходность ея 396 р. 5 к.
Общая сумма недоимокъ, числящихся на имуществѣ. Уѣзд. Р. К.	2 32	62 88
Губ. Р. К.	— 81	21 86
Дор. Р. К.	1 30	8 95
Опредѣленное указаніе тѣхъ основаній, въ силу которыхъ возбуждается ходатайство о сложеніи земскихъ сборовъ съ ссылками на подлежащія законоположенія.	Мѣстнымъ дознаніемъ члена управы установлено, что земля Волченка песчанаго качества, заросль и сѣнокосъ по болоту, каковую по мнѣнію члена управы слѣдовало бы перенести изъ 4-го въ 5-й разрядъ и на разницу доходности исключить сборы со времени подачи ходатайства.	Мѣстнымъ дознаніемъ члена управы установлено, что въ составѣ земель владѣнія товарищества $37^1/_4$ десятинъ находится подъ рѣчкою водостоями, песками и совершенно неудобными болотами, каковыя земли, по мнѣнію члена управы, должны быть вовсе освобождены отъ обложенія по 5-му разряду со сборами за 1908 г.
Точное указаніе времени возбужденія ходатайства, а также времени изслѣдованія уѣздной управой дѣйствительности приведеннаго въ ходатайствѣ основанія къ сложенію земскихъ сборовъ.	Ходатайство возбуждено 16 іюня 1907 г. Дознаніе произведено 13 сентября 1908 г.	Ходатайство возбуждено 7 іюня 1908 года. Дознаніе произведено 12 сентября 1908 года.

Точное указаніе тѣхъ именно год., или срок. за которые возбуждается сложеніе земскихъ сборовъ.	За 1907 и 1908 годы.	За 1908 годъ.
Количество десятинъ земли, подлежащей сложенію. Въ десят. Удоб.	—	—
Неуд.	—	—
Точное указаніе земскихъ сборовъ, подлежащихъ сложенію. Уѣзд. Р. К.	1 64	5 12
Губ. Р. К.	— 60	1 80
Дор. Р. К.	— 26	— 74
Опредѣленное указаніе тѣхъ основаній, въ силу которыхъ возбуждается ходатайство объ отсрочкѣ, разсрочкѣ или зачетѣ въ счетъ будущихъ платежей земскихъ сборовъ.		
Точное указаніе суммъ, подлежащихъ отсрочкѣ, или зачету въ счетъ будущихъ платежей земскихъ сборовъ. Уѣзд. Р. К.	—	—
Губ. Р. К.	—	—
Дор. Р. К.	—	—
Заключеніе управы.	Управа соглашается съ зааключеніемъ члена упрвы.	Управа соглашается съ заключеніемъ члена управы.
Заключеніе ревизіонной комиссіи.	Воздержаться отъ перечисленія, поручивъ управѣ точнѣе выяснить сколько десятинъ пахати и сколько другихъ угодій, чего изъ доклада члена управы не видно.	Отклонить за непредставленіемъ плана съ экспликаціей.
Какое и когда состоялось постановленіе земскаго собранія по возбужденнымъ ходатайств.	Согласно съ комиссіей. (Журналъ 3 октября № 10).	Согласиться съ заключеніемъ ревизіонной комиссіи. (Журналъ 3 октября № 10).

№ 66. **Заключеніе управы**

по ходатайству учительницы Любечскаго училища Тузовой объ ассигнованіи ей квартирныхъ на будущее время и о выдачѣ таковыхъ за прошлые 8 лѣтъ службы ея учительницей.

Представляя земскому собранію ходатайство Тузовой, управа имѣетъ честь доложить, что въ разсмотрѣніи земскаго собранія 1905 года было ходатайство просительницы о выдачѣ квартирныхъ за 1903, 1904 и 1905 г. и объ ассигнованіи таковыхъ на будущее время; но просьба ея собраніемъ отклонена на основаніи заключенія управы,— что Тузова не пользовалась квартирой при училищѣ по доброй волѣ. Вслѣдствіе чего управа полагаетъ въ выдачѣ квартирныхъ Тузовой за прошлые годы, а также въ ассигновкѣ на 1909 годъ въ виду вносимаго доклада въ настоящее собраніе объ ассигнованіи квартирныхъ мужу просительницы, какъ земскому фельдшеру—отказать.

Заключеніе смѣтной комиссіи. Согласиться съ заключеніемъ управы.

Постановленіе земскаго собранія. Собраніе согласилось съ заключеніями управы и смѣтной комиссіи.

(Журн. 2 октября № 9. Стран. 178).

№ 67-й. **Заключеніе управы**

по ходатайству земскаго фельдшера Ново-Боровичскаго участка Черкаго о выдачѣ ему командировочныхъ за исполненіе обязанностей въ Жоведскомъ участкѣ.

Земскій фельдшеръ Ново-Боровичскаго участка Черный распоряженіемъ участковаго врача губернскаго участка, съ согласія управы

былъ вызванъ въ с. Жоведь для исполненія обязанностей при амбулаторіи на время отпуска врача съ 15 августа по 15 сентября сего года, а фельдшеръ Жоведскаго участка Зубецъ долженъ былъ исполнять обязанности по Ново-Боровичскому фельдшерскому участку.

Въ настоящее время Черный ходатайствуетъ о выдачѣ ему командировочныхъ по 1руб. въ сутки.

Управа прежде удовлетворенія просьбы передала ходатайство Чернаго на предварительное разсмотрѣніе и заключеніе санитарнаго совѣта.

Санитарный совѣтъ, въ засѣданіи 23 сего сентября, разсмотрѣвъ просьбу Чернаго, постановилъ: „выдача не можетъ быть произведена, такъ какъ въ данномъ случаѣ не было командировки, а было перемѣщеніе, при чемъ санитарный совѣтъ считаетъ, что командировкой нельзя считать вообще перемѣщеніе въ предѣлахъ своего участка."

Вполнѣ соглашаясь съ заключеніемъ санитарнаго совѣта, управа полагаетъ ходатайство Чернаго отклонить, о чемъ имѣетъ честь доложить земскому собранію.

Заключеніе смѣтной комиссіи: „согласиться съ докладомъ управы."

Постановленіе земскаго собранія. Собраніе постановило: „ходатайство Чернаго отклонить и толкованіе понятія командировки, данное санитарнымъ совѣтомъ, признать правильнымъ."

(Журн. 30 сентяб. № 7 Стр. 155.)



Въ Городнянское очередное уѣздное земское собраніе.

№ 69.

Городнянской уѣздной земской управы съ представленіемъ копіи журнала губернской земской управы по вопросу о начисленіи %% по ссудѣ на осушеніе болотъ

Докладъ.

Уѣздная земская управа при этомъ имѣетъ честь представить земскому собранію для свѣдѣнія копію журнала Черниговской губернской земской управы, отъ 15 сентября сего года за № 364, по вопросу о начисленіи процентовъ по ссудѣ, получаемой губернскимъ земствомъ отъ казны на дѣло осушенія болотъ въ Черниговской губерніи, а также и копію обязательства, выданнаго губернской земской управой главному управленію землеустройства и земледѣлія.

Заключеніе смѣтной комиссіи: 1908 г.—3 октября принять къ свѣдѣнію.

Постановленіе земскаго собранія. Собраніе постановило: „принять докладъ къ свѣдѣнію.“

(Журналъ 3 октября № 10. Стран. 184).

Къ № 69.

Журналъ

Черниговской губернской земской управы
15 сентября 1908 года.
№ 364.

Въ засѣданіи управы присутствовали: предсѣдатель Н. П. Савицкій, члены управы П. Н. Солонина, Е. И. Малявко, А. Б. Небольсинъ

и П. Н. Калиновскій. Губернская управа слушала докладъ члена управы Е. И. Молявко по вопросу о начисленіи процентовъ по ссудѣ, получаемой губернскимъ земствомъ отъ казны на дѣло осушенія болотъ въ Черниговской губ. Е. И. Малявко доложилъ, что во время его пребыванія въ служебной командировкѣ въ г. С.-Петербургѣ, ему въ главномъ управленіи землеустройства и земледѣлія было разъяснено, что съ момента дѣйствительнаго полученія земствомъ ссуды до момента окончанія осушительныхъ работъ, на которыя ссуда эта взята, по названной ссудѣ имѣютъ быть начисляемы простые проценты изъ разсчета 4⁰/₀% въ годъ. По окончаніи же осушительныхъ работъ, во все время погашенія ссуды, т. е. въ теченіи 20 лѣтъ, на остающуюся непогашенной сумму начисляются проценты сложные, таблица разсчета коихъ по полугодіямъ, сообразно плану погашенія, въ настоящее время и препровождена главнымъ управленіемъ въ губернскую управу. Что же касается порядка начисленія процентовъ до момента окончанія работъ, то объ этомъ пока не имѣется письменнаго увѣдомленія главнаго управленія.

Заслушавъ приведенный докладъ члена управы Е. И. Малявко и принимая во вниманіе, что въ настоящее время открывается сессія уѣздныхъ земскихъ собраній, для которыхъ крайне необходимо и важно знать о всѣхъ условіяхъ пользованія ссудой на осушительныя надобности, губернская управа постановила:

1) Настоящій журналъ управы, какъ содержащій въ себѣ докладъ члена управы Е. И. Малявко о порядкѣ начисленія процентовъ на ссуду, разослать всѣмъ уѣзднымъ управамъ къ свѣдѣнію.

2) Для свѣдѣнія же уѣздныхъ управъ препроводить и копіи таблицы разсчета начисленія сложныхъ процентовъ съ момента окончанія осушительныхъ работъ.

Сверхъ того, озабочиваясь возможно полнымъ ознакомленіемъ уѣздовъ съ условіями полученія указанной ссуды, губернская управа постановила: препроводить всѣмъ уѣзднымъ управамъ для свѣдѣнія копіи обязательства, выданнаго губернской земской управой главному управленію землеустройства и земледѣлія.

Къ № 69.

Тысяча девятьсотъ восьмого года августа   дня Черниговская губернская земская управа, по уполномочію Черниговскаго губернскаго земскаго собранія, выдала главному управленію землеустройства и земледѣлія нижеслѣдующее обязательство:

1. Суммы, выданныя Черниговскому губернскому земству, въ счетъ ссуды, разрѣшенной на основаніи 79 ст. положенія о капиталѣ для выдачи ссудъ на сельско-хозяйственныя улучшенія и опредѣленной въ суммѣ 375000 руб., должны быть употреблены на производство работъ по осушкѣ болотъ въ Черниговской губерніи, согласно проектовъ и смѣтъ, составленныхъ бывшей Западной экспедиціей по осушенію болотъ или особо изготовленныхъ при губернской управѣ, но при условіи, если послѣдніе будутъ одобрены главнымъ управленіемъ землеустройства и земледѣлія. При этомъ Черниговское губернское земство принимаетъ на себя обязательство затратить на дѣло осушенія болотъ въ губерніи, сверхъ суммъ, полученныхъ въ счетъ указанной ссуды, еще не менѣе одной трети дѣйствительно полученной отъ казны ссуды изъ собственныхъ средствъ.

2. Указанная въ пунктѣ первомъ сего обязательства ссуда берется земствомъ изъ 4% роста годовыхъ, на 20-ти лѣтній срокъ и разбивается на столько отдѣльныхъ самостоятельныхъ частей (ссудъ), сколько предпринято будетъ земствомъ отдѣльныхъ осушительныхъ предпріятій, имѣющихъ своею цѣлью осушеніе одного болотнаго пространства и производимыхъ согласно одного техническаго проекта и плана. При этомъ каждой изъ такихъ частей ссуды ведется особый счетъ, и назначается особый срокъ ея погашенія. Въ счетъ разрѣшенной ссуды главное управленіе землеустройства и земледѣлія выдаетъ Черниговскому губернскому земству суммы, потребныя для осушенія, согласно дѣйствительной надобности, съ тѣмъ, однако, чтобы суммы эти въ первый годъ не превышали 75000 р., во второй—150000 р., въ третій —225000 р., въ четвертый—трехсотъ тысячъ руб. и пятый—трехсотъ семидесяти пяти тысячъ руб., т. е., чтобы выдача каждаго года не превышала 75000 р., но чтобы къ ней могли быть присоединяемы

суммы, недополученныя въ теченіе прошлыхъ лѣтъ. Пользуясь правомъ получать необходимыя для осушенія суммы, согласно дѣйствительной въ этомъ надобности, Черниговское губернское земство, однако, имѣетъ право получить каждую послѣдующую выдачу лишь не ранѣе того, какъ будутъ провѣрены и признаны удовлетворительными работы, произведенныя земствомъ за счетъ ранѣе выданныхъ ссудъ, и при томъ въ размѣрѣ, равномъ стоимости провѣренныхъ уже работъ.

3. Первый срокъ погашенія каждой части ссуды опредѣляется для каждаго осушительнаго предпріятія особо, въ соотвѣтствіи со ст. 93-й положенія о капиталѣ для выдачи ссудъ на сельско-хозяйственныя улучшенія. Каждая изъ частей ссуды имѣетъ быть погашаема полугодовыми, равномѣрными въ общей сложности платежами, согласно разсчетамъ, кои будутъ высылаемы управѣ главнымъ управленіемъ землеустройства и земледѣлія. Передъ каждой новой выдачей въ счетъ разрѣшенной ссуды управа обязуется увѣдомлять главное управленіе землеустройства и земледѣлія о томъ, на осушку какого именно болота ссуда сія испрашивается, и во сколько исчисляется смѣтная стоимость осушки сего болота.

4. Земство обязывается поддерживать выполненныя за счетъ ссуды работы въ исправности въ теченіе всего срока займа до погашенія ссуды.

5. Равнымъ образомъ до погашенія ссуды земство подчиняется всѣмъ требованіямъ главнаго управленія землеустройства и земледѣлія, вытекающимъ изъ положенія о капиталѣ для выдачи ссудъ на сельско-хозяйственныя улучшенія, утвержденной бывшимъ министромъ земледѣлія и государственныхъ имуществъ инструкціи о порядкѣ выдачи этихъ ссудъ и изъ настоящаго обязательства.

6. Всякіе срочные и иные по ссудѣ платежи земство обязуется вносить въ положенные сроки, включая сіи платежи въ смѣту обязательныхъ расходовъ земства.

7. По выполненнымъ за счетъ ссуды работамъ земская управа представляетъ главному управленію землеустройства и земледѣлія отчеты и другія свѣдѣнія.

По капитальному долгу въ 1000 рублей разсчетъ полугодовыхъ платежей погашенія и процентовъ.

При 4°/₀ роста.		
Число лѣтъ.	Рубли.	Коп.
3	178	50
5	111	33
7	82	63
10	61	16
13	49	70
15	44	65
18	39	24
20	36	56
25	31	82
30	28	77

№ 70-й. Заключенiе управы

по ходатайству фельдшера Любечскаго участка Тузова объ ассигнованiи ему квартирныхъ.

Представляя земскому собранiю ходатайство фельдшера Тузова и принимая во вниманiе изложенные въ немъ доводы, управа съ своей стороны поддерживаетъ ходатайство просителя и полагала бы, по примѣру другихъ фельдшеровъ, находящихся въ подобныхъ условiяхъ и получающихъ отъ земства квартирные,—ассигновать фельдшеру Тузову и внести въ смѣту на 1909 годъ квартирные въ суммѣ—60 рублей.

Заключенiе смѣтной комиссiи: оставить безъ разсмотрѣнiя ввиду возбужденiя общаго вопроса.

№ 74-й. Заключенiе управы

по ходатайству бывшаго арендатора земскаго сада въ г. Городнѣ, въ лѣто сего 1908 года, Гили Лисковца, объ уступкѣ ему 20 руб. съ арендной платы за садъ по случаю полученiя имъ убытковъ.

Представляя земскому собранiю ходатайство Лисковца, управа имѣетъ честь доложить, что при личномъ осмотрѣ 4 августа, садъ былъ въ хорошемъ состоянiи; что же касается заявленiя просителя объ убыткахъ, понесенныхъ имъ по причинамъ, указаннымъ въ прошенiи, то причины эти не могутъ быть признаны основательными, а потому управа полагаетъ ходатайство Лисковца отклонить.

Арендной платы въ долгу за Лисковцомъ осталось и по настоящее время 5 руб. 20 коп.

Заключеніе ревизіонной комиссіи. Ревизіонная комиссія соглашается съ докладомъ управы.

Постановленіе земскаго собранія. Собраніе постановило: въ ходатайствѣ Лисковцу отказать.

(Журналъ 29 сентября № 5. Стран. 141).

Въ Городнянское очередное уѣздное земское собраніе сессіи 1908 года.

№ 75-й.

Городнянской земской управы о дачѣ управѣ уполномочія на обжалованіе дѣйствій пристава 2-го стана Городнянскаго уѣзда о продажѣ съ публичныхъ торговъ дома крестьянина Даніила Кривенка, безъ удержанія недоимокъ земскихъ сборовъ

Докладъ.

На бывшей доходной статьѣ (домъ) крестьянина Даніила Иванова Кривенка числится недоимки и пени земскихъ сборовъ 232 р. 26 коп. Означенный домъ, какъ видно изъ представленной въ управу мѣщаниномъ Лазаремъ Либинсономъ копіи торговаго листа пристава 2-го стана Городнянскаго уѣзда, по частному взысканію проданъ имъ, приставомъ, 10 февраля 1908 года и всѣ вырученные на торгахъ деньги выданы взыскателю Либинсону, недоимка же земскихъ сборовъ не удержана. Принимая же во вниманіе 1-е, что на должностныхъ лицъ, производящихъ взысканія и продажи до дня публичной продажи возлагается обязанность собираніе справокъ о недоимкахъ на продаваемыхъ имуществахъ, каковыя по продажѣ прежде всего и удерживаются; 2-е, что продавъ и не удержавъ недоимки, приставъ несомнѣнно нарушилъ интересы земства и 3-е, что виновные въ неправильномъ

производствѣ публичной продажи подлежатъ дисциплинарному наказанію и взысканію убытковъ.

Докладывая объ изложенномъ, управа имѣетъ честь просить уѣздное собраніе высказаться по сему и дать управѣ надлежащія уполномочія.

Заключеніе юридической комиссіи: юридическая комиссія предлагаетъ собранію дать управѣ надлежащія уполномочія.

Постановленіе земскаго собранія. Собраніе, согласно мнѣнію комиссіи, уполномочило управу на принесеніе вышеуказанной жалсбы.

(Журналъ 1 октября № 8. Стр. ~~168~~).

№ 76-й. Въ Городнянское очередное уѣздное земское собраніе сессіи 1908 года.

Представля на разсмотрѣніе земскаго собранія настоящую жалобу Тупичевскаго волостного старшины, управа имѣетъ честь доложить, что недоимка и пеня земскихъ сборовъ въ суммѣ 26 руб. 91 коп., числившаяся за бывшій во владѣніи казака Макара Хмарнаго домъ, перечислена на Тупичевское волостное правленіе, какъ пріобрѣвшее этотъ домъ.

Заключеніе ревизіонной комиссіи: Ревизіонная комиссія полагаетъ просить управу произвести черезъ одного изъ своихъ членовъ разслѣдованіе по содержанію жалобы уполномоченнаго Тупичевскимъ Волостнымъ сходомъ—Тупичевскаго волостного старшины Буленка; сообщить полиціи о пріостановленіи взысканія означенныхъ сборовъ съ волостного правленія и по разслѣдованію войти съ докладомъ въ земское собраніе.

Постановленіе земскаго собранія. Собраніе согласилось съ заключеніемъ ревизіонной комиссіи.

(Журналъ 29 сентября № 5. Стран. ~~141~~).

Въ Городнянское уѣздное земское собраніе.

Къ докладу № 76.

Уполномоченнаго Тупичевскаго волостного схода, Городнянскаго уѣзда, Тупичевскаго волостного старшины Буленка.

Жалоба.

Городнянская уѣздная земская управа по журналу своему отъ 21 января 1907 г. состоявшемуся постановила: недоимку и пеню земскихъ сборовъ въ суммѣ 26 руб. 91 коп. исключить изъ владѣнія Макара Хмарнаго и, перечислить на Тупичевское волостное правленіе. Означенное постановленіе подлежитъ отмѣнѣ по слѣдующимъ основаніямъ:

1) Проситель Хмарный рѣшительно ни чѣмъ не доказалъ, что домъ его, на которомъ числится недоимка, перешелъ волостному правленію, слѣдовательно не было основаній управѣ и перечислить сборы на волостное правленіе.

2) Проситель Хмарный дѣйствительно въ 1891 году устроилъ для волости зданіе арестнаго помѣщенія, но ни чуть перенесъ зданіе, на которомъ числились сборы; правда, послѣ устройства этого дома Хмарный продалъ жителю села Буровки Артему Редьковичу два дома въ которыхъ квартировали евреи, а потомъ урядникъ с. Тупичева, значитъ сборы были исчислены изъ послѣднихъ и поэтому должны быть перечислены не на волостное правленіе, а на упомянутаго Редьковича.

3) Хмарный въ теченіи послѣднихъ 15 лѣтъ имѣлъ въ своемъ дворѣ постоялъ, потомъ лавку, значитъ сборы могли быть исчислены изъ этихъ доходныхъ статей, а не изъ сказаннаго дома, на который Хмарный ходатайствуетъ о перечисленіи недоимки, ибо въ постановленіи управы нѣтъ указанности съ какой именно доходной статьи исчислены сборы, когда именно и на основаніи какихъ данныхъ.

На основаніи изложеннаго я приношу на означенное постановленіе жалобу и прошу Городнянское уѣздное земское собраніе:

1) Отмѣнить настоящее постановленіе управы, поручивъ ей въ лицѣ ея члена произвесть на мѣстѣ въ с. Тупичевѣ дознаніе по изложеннымъ здѣсь обстоятельствамъ

и 2) Дать знать Городнянскому уѣздному исправнику о приостановленіи взысканія означенныхъ сборовъ съ волостнаго правленія. 10 сентября 1908 г. уполноченный—волостной старшина А. Буленокъ.

Въ Городнянское очередное уѣздное земское собраніе.

№ 77.

Городнянской уѣздной земской управы по вопросу о принятіи на счетъ уѣзднаго земства оплаты стоимости лекарствъ, выдаваемыхъ изъ аптеки губернской земской больницы жителямъ Городнянскаго уѣзда.

Докладъ

Черниговское губернское земское собраніе въ засѣданіи 10 декабря 1907 года, постановило: прекратить съ 1909 года безплатную выдачу лѣкарствъ по рецептамъ, выдаваемымъ изъ губернской земской амбулаторіи, сохранивъ выдачу лѣкарствъ изъ аптеки по заготовительнымъ цѣнамъ жителямъ г. Чернигова и уѣздовъ при условіи, если г. Черниговъ и уѣзды выразятъ согласіе оплачивать стоимость лѣкарствъ.

Вслѣдствіе такого постановленія губернская управа, отъ 16 сего сентября за № 9330, проситъ сообщить ей: согласна ли будетъ уѣздная управа оплачивать стоимость отпущенныхъ лѣкарствъ для жителей Городнянскаго уѣзда. Уѣздная земская управа, разсмотрѣвъ на-

стоящій вопросъ нашла необходимымъ доложить его на благоусмотрѣніе земскаго собранія.

По мнѣнію управы за счетъ уѣзднаго земства слѣдовало бы оплачивать губернскому земству за лѣкарства, по заготовительной ихъ стоимости, отпускаемыя изъ аптеки губернской земской больницы, только больнымъ бѣднымъ жителямъ Городнянскаго уѣзда, представившимъ удостовѣренія о своей бѣдности отъ уѣздной земской управы.

Заключеніе смѣтной комиссіи: „Согласиться съ докладомъ управы."

Постановленіе земскаго собранія. Собраніе постановило: „согласиться съ докладомъ управы и заключеніемъ смѣтной комиссіи."

(Журн. 30 сент. № 7. Стран. 156).

№ 78. **Докладъ управы**

объ утвержденіи отчетовъ по расходамъ за спеціальный дорожный капиталъ.

Уѣздная земская управа имѣетъ честь представить очередному уѣздному земскому собранію на утвержденіе:

1) Отчетъ по исполненію смѣты на устройство дороги въ с. Жабчичахъ, по тракту изъ г. Городни въ г. Стародубъ на сумму 486 руб. 5 копѣекъ 2) тоже между с. Бречью и д. Гутище —11232 руб. 60 коп. 3) въ с. Ильмовкѣ—2026 руб. 21 коп. 4) въ д. Познопалахъ—2970 р. 21 коп., 5) въ д. Даничахъ—1006 руб. 24 коп. и 6) отчетъ разнымъ расходамъ, произведеннымъ Городнянскою земскою управой за время 1905—1906 г.г. изъ дорожнаго губернскаго капитала на сумму 2779 р. Всего представляется къ утвержденію сумма 20500 руб. 22 коп.

Заключеніе ревизіонной комиссіи: ревизіонная коммиссія высказывается за утвержденіе въ общей суммѣ 20500 руб. 22 коп.

ОТЧЕТЪ

по исполненію смѣты на устройство дороги въ с. Жабчичахъ, утвержденной Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ сессіи 1902 г. со стороны деревни Гасичевки по смѣтѣ № 3 (работа производилась въ 1906 г. хозяйственнымъ способомъ въ суммѣ 1834 руб. 14 коп.

§§	Названіе работъ.	Названіе единицы.	Назначено по смѣтѣ.								Израсходовано въ дѣйствительности.								ПРИМѢЧАНІЯ.
			Количество работъ.	Рабочая сила.			Матеріалъ.				Количество работъ.	Рабочая сила.			Матеріалъ.				
				Количество.	Сумма.		Названіе.	Количество.	Сумма.			Количество.	Сумма.		Названіе.	Количество.	Сумма.		
1	Рубка лѣса и корчовка пней	десятинъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
2	Земляныя работы	куб. саж.	318,88	—	—	—	—	—	—	—	14441	—	—	—	—	—	—	—	
3	Рытье канавъ и кюветовъ	пог. саж.	—	—	—	—	—	—	—	—	115	—	—	—	—	—	—	—	
4	Планировка полотна и откосовъ	кв. саж.	—	—	—	—	—	—	—	—	42,50	—	—	—	—	—	—	—	
5	Дерновка въ ленту съ обсѣвкою	куб. саж.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
6	Дерновка сплошная плашмя		412	—	196	74	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
7	Дерновка въ стѣну		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
8	Укрѣпленіе отк. и конус. фашин.		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
9	Укрѣпленіе откосовъ метловой покрышкою		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
10	Устройство плетнев. заборовъ	п. с.	240	—	268	80	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
11	Устройство надолбовъ	штукъ	—	—	—	—	—	—	26	—	64	—	—	—	—	—	—	—	
12	Устройство перилъ	пог. саж.		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
13	Устройство деревянныхъ трубъ	длина по верху	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
		ширина	1,33	—	—	—	—	—	2	—	2	—	—	—	—	—	—	—	
		отв.	0,33																
14	Устройство бетонныхъ трубъ	куб. саж. кладки. отв.	— 036×024	1	160	— —	— —	— —	1 —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	Длина бетонной трубы 5,00 п. с.
15	Мощеніе по песку	квадр. сажен.	—	—	—	—	камня / песку	— / —	— / —	— / —	—	—	—	—	камня / песку	— / —	— / —	— / —	
16	Мощеніе по мху и навозу		—	—	—	—	камня / мху	—	—	—	—	—	—	—	камня / мху	—	—	—	
17	Мощеніе въ притеску		—	—	—	—	камня / песку	—	—	—	—	—	—	—	камня / песку	—	—	—	
18	Шоссировка		—	—	—	—	камня / песку	—	—	—	—	—	—	—	камня / песку	—	—	—	
19	Мощеніе растительн. бетономъ		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
20	Посадка вербы и проч.	штукъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
21	Окраска перилъ, надолбовъ и пр.	кв. саж.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	Работа съ матеріаломъ.
22	Посыпана пескомъ дорога	п. с.	204—50 шир. 3 п. с.	—	170	19	—	—	—	—	42,50 шир. 2,50	—	—	—	—	—	—	—	
	6% по Урочному Положенію.				112	76													
	ИТОГО...	—	—	—	1834	14	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	

Работа производилась хозяйственнымъ способомъ и обошлась въ 486 р. 05 к.
Представлено къ утвержденію четыреста восемьдесятъ шесть руб. пять коп.

ОТЧЕТЪ

по исполненію смѣты на устройство плотины между с. Бречью и д. Гутище по дорогѣ, утвержденной Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ сессіи 1905 г. работа исполнена въ 1907 г. и принята по акту отъ 1907 г. Сентября 22 дня въ суммѣ 10349 руб. 43 коп.

§§	Названіе работъ.	Названіе единицы.	Назначено по смѣтѣ.								Израсходовано въ дѣйствительности.								ПРИМѢЧАНІЯ.
			Количество работъ	Рабочая сила.			Матеріалъ.				Количество работъ	Рабочая сила.			Матеріалъ.				
				Количество.	Сумма.		Названіе.	Количество.	Сумма.			Количество.	Сумма.		Названіе.	Количество.	Сумма.		
					[руб.]	[коп.]			[руб.]	[коп.]			[руб.]	[коп.]			[руб.]	[коп.]	
1	Рубка лѣса и корчовка пней	десятинъ	—	—	—		—	—	—	—	76	—	50	—		—	—	—	
2	Земляныя работы	куб. саж.	1179,03	—	4640	80	—	—	—	—	1547,91	—	6191	64	—	—	—	—	
3	Рытье канавъ и кюветовъ	пог. саж.	—		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
4	Планировка полотна и откосовъ.	кв. саж.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
5	Дерновка въ ленту съ обсѣвкою.		712,13	—	427	28	—	—	—	—	596,93	—	358	15	—	—	—	—	
6	Дерновка сплошная плашмя		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
7	Дерновка въ стѣну	квадр.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
8	Укрѣпленіе конусовъ фашинами.		—	—	—	—	—	—	—	—	42,07	—	—	—	—	—	1320	05	
9	Укрѣпленіе конусовъ камнев. крышкою въ прет. клѣткахъ.	саж.	24,39	—	8	95	—	—	73	70	—	—	—	—	—	—	—	—	
10	Устройство плетнев. заборовъ.		425	—	68	—	—	—	765	—	106,55	—	17	05	—	—	191	70	
11	Устройство надолбовъ	штукъ	215	—	61	27	—	—	111	80	257	—	—	—	—	—	196	60	Работа и матеріалъ.
12	Устройство перилъ	пог. саж.		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
13	Устройство деревянныхъ мостовъ и трубъ	длина по верху	30,50	—	—	—	—	—	—	—	30,50	—	—	—	—	—	—	—	
		ширина	3,33	—	—	—	—	—	3665	11	3,33	—	—	—	—	—	3790	21	
		высота																	
14	Устройство каменныхъ мостовъ и трубъ и камен. устоевъ мостовъ	куб. саж. кладки.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
15	Мощеніе по песку			—	—	—	камня песку	—	—		—		—	—	камня песку	—	—	—	
16	Мощеніе по мху и навозу		—	—	—	—	камня мху	—	—	—	—	—	—	—	камня мху	—	—	—	
17	Мощеніе въ притеску	квадр. сажен.	—	—	—	—	камня песку	—	—	—	—	—	—	—	камня песку	—	—	—	
18	Шоссировка		—	—	—	—	камня песку	—	—	—	—	—		—	камня песку	—	—	—	
19	Мощеніе растительн. бетономъ.		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		—	—	
20	Посадка вербы и проч.	штукъ	215	—	20	64	—	—	14	—	114	—	5	70	—	—	—	—	
21	Окраска перилъ, надолбовъ и пр.	кв. саж.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	Работа съ матерьяломъ.
22	Постав. дв. столб. съ таблиц.	—		—	—	—	—	—	—	—	2	—	—		—	—	8	—	
23	Вынуто хвороста до устройства плотины по площади	—	—	—	—	—	—	—	—	—	350,10	—	35	01	—	—	—	—	
24	Разобранъ старый мостъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	—	12	—	—	—	—	—	
	6% по Урочному Положенію.								492	83							603	23	
	ИТОГО	—	—	—	—	—	—	—	10349	43	12,21% скидки			—	—	—	12779 1546 11232	34 74 60	

Къ утвержденію представляется сумма одиннадцать тысячъ двѣсти тридцать два рубля шестьдесятъ копѣекъ.

ОТЧЕТЪ

сполненію смѣты на устройство въ с. Ильмовкѣ насыпи и мостовой между телегр. столб. № 129 и утвержденной Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ сессіи 1906 г. (работа исполнялась въ 1907 г. и принята по акту отъ 1907 г. Сентября 4 дня) въ суммѣ 2220 руб. 78 коп.

№	Названіе работъ.	Названіе единицы.	Назначено по смѣтѣ.								Израсходовано въ дѣйствительности.								ПРИМѢЧАНІЯ.
			Количество работъ	Рабочая сила.			Матеріалъ.				Количество работъ	Рабочая сила.			Матеріалъ.				
				Количество.	Сумма.		Названіе.	Количество.	Сумма.			Количество.	Сумма.		Названіе.	Количество.	Сумма.		
1	Рубка лѣса и корчовка пней	десятинъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
2	Земляныя работы	куб. саж.	76	—	114	—	—	—	—	—	76	—	114	—	—	—	—	—	
3	Рытье канавъ и кюветовъ	пог. саж.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
4	Планировка полотна и откосовъ.	кв. саж.	—	—	—	—	—	—	—	—	104	—	10	40	—	—	—	—	
5	Дерновка въ ленту съ обсѣвкою.	куб. саж.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
6	Дерновка сплошная плашмя.		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
7	Дерновка въ стѣну		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
8	Укрѣпленіе отк. и конус. фашин.		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	121	33	—	—	—	—	
9	Укрѣпленіе откосовъ метловой покрышкою.		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
10	Устройство плетнев. заборовъ.		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
11	Устройство надолбовъ	штукъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
12	Устройство перилъ	пог. саж.		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
13	Устройство деревянныхъ мостовъ и трубъ	длина по верху	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
		ширина	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
		высота									—								
14	Устройство каменныхъ мостовъ и трубъ и камен. устоевъ мостовъ	куб. саж. кладки.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
15	Мощеніе по песку	квадр. сажен.	252	—	264	60	камня	20,16	1572	48	25725	—	270	10	камня	20,68	1613	04	
							песку	24	144	—					песку	24,44	146	64	
16	Мощеніе по мху и навозу		—	—	—	—	камня мху	—	—	—	—	—	—	—	камня мху	—	—	—	
17	Мощеніе въ притеску		—	—	—	—	камня песку	—	—	—	—	—	—	—	камня песку	—	—	—	
18	Шоссировка		—	—	—	—	камня песку	—	—	—	—	—	—	—	камня песку	—	—	—	
19	Мощеніе растительн. бетономъ.		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
20	Посадка вербы и проч.	штукъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
21	Окраска перилъ, надолбовъ и пр	кв. саж.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	Работа съ матеріаломъ.
22	Засыпка пескомъ дер.	куб. саж.	—	—	—	—	—	—	—	—	37,80	—	5	8	песку	6	18	12	
	6% по Урочному Положенію.								125	70							130	64	
	ИТОГО...	—	—	—	—	—	—	—	2220	78	12,21% скидки		—	—	—	—	2308 281 2026	02 81 21	

Представляется къ утвержденію сумма двѣ тысячи двадцать шесть рублей двадцать одна коп.

ОТЧЕТЪ

по исполненію смѣты на устройство участка дор. между Познапалами и Клубовкой по дор. Добрянка-Радуль, утвержденной Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ сессіи 1906 г. (Смѣта исполнена въ 1907 г. и принята отъ подрядчика по акту отъ 1907 г. Октября 17 дня) въ суммѣ 2000 руб.

§§	Названіе работъ.	Названіе единицы.	Назначено по смѣтѣ. Количество работъ.	Назначено: Рабочая сила. Количество.	Назначено: Рабочая сила. Сумма.		Назначено: Матеріалъ. Названіе.	Назначено: Матеріалъ. Количество.	Назначено: Матеріалъ. Сумма.		Израсходовано въ дѣйствительности. Количество работъ.	Израсходовано: Рабочая сила. Количество.	Израсходовано: Рабочая сила. Сумма.		Израсходовано: Матеріалъ. Названіе.	Израсходовано: Матеріалъ. Количество.	Израсходовано: Матеріалъ. Сумма.		ПРИМѢЧАНІЯ.
1	Рубка лѣса и корчовка пней	десятинъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	На работу была внесена сумма 2000 р.
2	Земляныя работы	куб. саж.	—	—	—	—	—	—	—	—	291,10	—	654	97	—	—	—	—	
3	Рытье канавъ и кюветовъ	пог. саж.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
4	Планировка полотна и откосовъ.	кв. саж.	—	—	—	—	—	—	—	—	279,15	—	41	87	—	—	—	—	
5	Дерновка въ ленту съ обсѣвкою.		—	—	—	—	—	—	—	—	384,45	—	230	67	—	—	—	—	
6	Дерновка сплошная плашмя.		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
7	Дерновка въ стѣну	куб.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
8	Укрѣпленіе отк. и конус. фашин.		—	—	—	—	—	—	—	—	30,57	—	121	33	—	—	672	27	
9	Укрѣпленіе откосовъ и конусовъ метловой покрышкою.	саж.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
10	Устройство плетнев. заборовъ.		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
11	Устройство надолбовъ	штукъ	—	—	—	—	—	—	—	—	188	—	—	—	—	—	118	44	Работа и томб.
12	Устройство перилъ	пог. саж.		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
13	Устройство деревянныхъ мостовъ и трубъ	длина по верху ширина высота	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	15,60 2,66 одинъ	— —	— —	— —	— —	— —	— 1240	— 06	Работа и матеріалъ.
14	Устройство каменныхъ мостовъ и трубъ и камен. устоевъ мостовъ	куб. саж. кладки.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
15	Мощеніе по песку		—	—	—	—	камня песку	—	—	—	—	—	—	—	камня песку	—	—	—	
16	Мощеніе по мху и навозу		—	—	—	—	камня мху	—	—	—	—	—	—	—	камня мху	—	—	—	
17	Мощеніе въ притеску	квадр. сажен.	—	—	—	—	камня песку	—	—	—	—	—	—	—	камня песку	—	—	—	
18	Шоссировка		—	—	—	—	камня песку	—	—	—	—	—	—	—	камня песку	—	—	—	
19	Мощеніе растительн. бетономъ.		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
20	Посадка вербы и проч.	штукъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
21	Окраска перилъ, надолбовъ и пр.	кв. саж.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	Работа съ матеріяломъ.
22	Разчищено русло подъ мостомъ объемъ вынуто земли	куб. саж.	—	—	—	—	—	—	—	—	100	—	100	—	—	—	—	—	
23	Прокопано русло	куб. саж.	—	—	—	—	—	—	—	—	11,76	—	11	76	—	—	—	—	
	6% по Урочному Положенію.																191	84	
	ИТОГО...	На работу внесено въ смѣту 1907 г.							2000	—	12,21% скидки		—		—	—	3383 413 2970	21 09 12	

Подлежитъ къ утвержденію сумма двѣ тысячи девятьсотъ семьдесятъ руб. 12 коп.

ОТЧЕТЪ

по исполненію смѣты на устройство моста и насыпа на уч. дор. въ д. Даничахъ черезъ логъ „Драгонко", по дорогѣ изъ Рѣпокъ-Радуль утвержденной Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ сессіи 1906 г. (исполнена въ 1907 г. и принята отъ подрядчика по акту отъ 1907 г. Октября 16 дня) въ суммѣ 886 руб. 52 коп.

§§	Названіе работъ.	Названіе единицы.	Назначено по смѣтѣ.								Израсходовано въ дѣйствительности.								ПРИМѢЧАНІЯ.
			Количество работъ.	Рабочая сила.			Матеріалъ.				Количество работъ.	Рабочая сила.			Матеріалъ.				
				Количество.	Сумма.		Названіе.	Количество.	Сумма.			Количество.	Сумма.		Названіе.	Количество.	Сумма.		
1	Рубка лѣса и корчовка пней	десятинъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
2	Земляныя работы	куб. саж.	62,84	—	125	68	—	—	—	—	72,89	—	145	78	—	—	—	—	
3	Рытье канавъ и кюветовъ	пог. саж.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
4	Планировка полотна и откосовъ.	кв. саж.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
5	Дерновка въ ленту съ обсѣвкою.		52,58	—	21	03	—	—	—	—	60,68	—	24	27	—	—	—	—	
6	Дерновка сплошная плашмя.		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
7	Дерновка въ стѣну	куб.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
8	Укрѣпленіе отк. и конус. фашин.		3,09	—	12	26	—	—	68	49	5,72	—	22	70	—	—	125	80	
9	Укрѣпленіе откосовъ метловой покрышкою	саж.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
10	Устройство плетнев. заборовъ.		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
11	Устройство надолбовъ	штукъ	40	—	10	20	—	—	17	20	37	—	—	—	—	—	23	69	Работа и матеріалъ.
12	Устройство перилъ	пог. саж.		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
13	Устройство деревянныхъ мостовъ и трубъ	длина по верху	7,33	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
		ширина	2,66	—	—	—	—	1	581	48	1	—	—	—	—	—	702	95	
		высота																	
14	Устройство каменныхъ мостовъ и трубъ и камен. устоевъ мостовъ	куб. саж. кладки.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
15	Мощеніе по песку		—	—	—	—	камня песку	—	—	—	—	—	—	—	камня песку	—	—	—	
16	Мощеніе по мху и навозу		—	—	—	—	камня мху	—	—	—	—	—	—	—	камня мху	—	—	—	
17	Мощеніе въ притеску	квадр. сажен.	—	—	—	—	камня песку	—	—	—	—	—	—	—	камня песку	—	—	—	
18	Шоссировка		—	—	—	—	камня песку	—	—	—	—	—	—	—	камня песку	—	—	—	
19	Мощеніе растительн. бетономъ.		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
20	Посадка вербы и проч.	штукъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
21	Окраска перилъ, надолбовъ и пр.	кв. саж.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	Работа съ матерьяломъ.
22	Спланиров. русло подъ мостомъ.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	16,50	—	2	47	—	—	—	—	
23	Пріобрѣтено земли для насыпи	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	33	66	
	6% по Урочному Положенію.								50	18							64	87	
	ИТОГО...	—	—	—	—	—	—	—	886	52	12,21% исключается			—	—	—	1146 139 1006	19 95 24	

Подлежитъ къ утвержденію тысяча шесть рублей 24 коп.

Постановленіе земскаго сдбранія. Собраніе согласно заключенію ревизіонной коммиссіи утвердило отчетъ въ суммѣ 20500 руб. 22 к.

(Журналъ 3 октября № 10. Стран. 192).

См. таблицы къ докл. № 78.

Въ Городнянское очередное уѣздное земское собраніе сессіи 1908 года.

№ 79.

Уѣздная земская управа имѣетъ честь представить при этомъ на разсмотрѣніе земскаго собранія списокъ доходныхъ статей на предметъ сложенія недоимки и пени земскихъ сборовъ.

Заключеніе ревизіонной комиссіи.

Ревизіонная комиссія, разсмотрѣвъ этотъ докладъ, соглашается съ заключеніями управы, за исключеніемъ ходатайствъ за № 19 и 26, по одному изъ которыхъ ходатайство отклонить, а по другому поручить управѣ дополнить свѣдѣніями дознаніе ея отъ 23 апрѣля 1908 года. № 114 разсрочить пеню на два года. № 42 дѣло Мажуги разсмотрѣно раньше.

Постановленіе земскаго собранія 3 октября.

(Журналъ № 10. Стран. 196).

См. таблицы къ докл. № 79.

№ 80.

Объ исправленіи дороги въ м. Рѣпкахъ изъ Тупичева у шоссе.

Докладъ.

Прошлогоднее очередное уѣздное земское собраніе, по докладу управы объ исправленіи дороги въ м. Рѣпкахъ, идущей изъ Тупичева, постановило: поручить управѣ опросить всѣхъ заинтересованныхъ по означенному вопросу лицъ и доложить ближайшему экстренному собранію (журналъ 9 октября 1907 г. № 10). Прежде чѣмъ перейти къ тому, что сдѣлано управой по этому порученію, управа позволяетъ себѣ привести здѣсь сущность указываемаго доклада,—онъ сводится къ слѣдующему: управа, въ виду сбереженія средствъ при исправленіи участка дороги въ м. Рѣпкахъ у шоссе и возможности обойти его другимъ направленіемъ, предлагала собранію уполномочить ее просить землевладѣльца А. Н. Соколовскаго объ отводѣ полосы земли подъ новую дорогу и израсходовать на исправленіе новой дороги изъ суммъ дорожнаго капитала 366 руб. 61 коп.

Исполняя это постановленіе собранія членъ управы сдѣлалъ опросъ заинтересованныхъ лицъ и изъ доставленныхъ опросовъ г. члена управы Е. Ф. Войтешенко и приговора сельскаго схода м. Рѣпокъ, управа усматриваетъ, что ближайшія поселенія: с. Свинопухи, д.-Буянки и м. Рѣпки изъявляютъ свое согласіе на переносъ дороги по другому направленію. Такіе результаты опроса, казалось бы, управѣ и разрѣшили—бы вопросъ о переносѣ дороги, тѣмъ болѣе еще потому, что исправленіе участка дороги по новому направленію обошлось-бы земству въ 366 руб. 61., а по старому 700 руб., такимъ образомъ земство отъ переноса дороги только—бы выиграло въ смыслѣ сбереженія средствъ. Въ виду изложеннаго управа имѣетъ честь просить собраніе уполномочить ее: просить землевладѣльца А. Н. Соколовскаго объ отводѣ полосы земли по его владѣнію подъ новую дорогу и разрѣшить управѣ по прилагаемой смѣтѣ израсходовать 366 руб. 61 к. на исправленіе участка дороги.

Заключенiе смѣтной комиссiи: „согласиться съ заключенiемъ управы и разрѣшить сдѣлать исправленiе участка дороги по новому направленiю за счетъ суммы, которая имѣетъ быть получена отъ Могилевскаго земства“.

Постановленiе земскаго собранiя. Собранiе постановило: „согласиться съ заключенiемъ смѣтной комиссiи“.

(Журн. 2 октяб. № 9. Стран. 172, 173).

Городнянская уѣздная земская управа.
ТЕХНИЧЕСКІЙ ОТДѢЛЪ.

Къ докл: № 80.

Смѣта

на исправленіе дороги по вновь предполагаемой открыть дорогѣ въ м. Рѣпкахъ.

На сумму 366 руб. 61 коп.

Составлена въ 1908 г. по урочному положенію и справочнымъ цѣнамъ техникомъ М. Зумберовымъ.

№№	Обозначеніе работъ и матеріаловъ.	Названіе единицы.	Количество.	По цѣнѣ. Р.	По цѣнѣ. К.	На сумму. Р.	На сумму. К.	Итого. Р.	Итого. К.	Примѣчанія.
1	Произвести земляныхъ работъ по устройству насыпи при конной возкѣ на разстояніи 250 п. с. всего куб. саж.		44.25	2	50	110	62			
2	Уложить бетонную трубу отв. 0.50 п. с. длиной 4.50 п. с.		4.50	45	—	202	50			
3	Одерновать откосы насыпи по площади 50.062 кв. саж.		50.62	—	40	20	24			
4	Установить 25 шт. надолбовъ.		25	—	50	12	50			
	Итого .							345	86	
	6°/o по § 7 уроч. полож.							20	75	
	Всего .							366	61	

Техникъ М. Зумберовъ.

№ 81. Заключеніе управы

на прошеніе уполномоченныхъ отъ сельскаго схода с. Хриповки, ходатайствующихъ объ устройствѣ плотинъ въ с. Хриповкѣ.

Представляя прошеніе уполномоченныхъ отъ сельскаго схода с. Хриповки, ходатайствующихъ объ устройствѣ за счетъ земства участка дороги черезъ рѣку Чибрижъ въ с. Хриповкѣ, управа имѣетъ честь дать свое заключеніе: дорога, на которой находится участокъ, требующій исправленія, обслуживаетъ только одно село Хриповку; почему по мнѣнію управы, принять исправленіе его на счетъ дорожнаго капитала не представляется возможнымъ. Управа же полагаетъ, что обществу возможно только выдать пособіе, какъ это обычно выдается въ такихъ случаяхъ, изъ суммы, ассигновываемой ежегодно на этотъ предметъ; размѣръ пособія опредѣлится управой по осмотрѣ участка дороги и выясненій необходимаго ремонта.

Заключеніе смѣтной комиссіи: „Согласиться съ заключеніемъ управы.“

Постановленіе земскаго собранія. Собраніе постановило: „согласиться съ заключеніями управы и смѣтной комиссіи.“

(Журналъ 2 октября № 9. Стр. 172).

№ 82. Заключеніе управы

по ходатайствамъ с. с. обществъ 1) д. Сидалевки, 2) Еньковой-Рудни, 3) Ново-Бумажнаго завода 4) с. Петрушъ 5) В. Веси и 6) д. Быховцовъ объ исправленіи дорогъ за счетъ дорожнаго капитала.

Представляя при этомъ на благоусмотрѣніе очереднаго уѣзднаго земскаго собранія приговоры сельскихъ обществъ: 1) д. Сидалевки 2)

Еньковой-Рудни, 3) д. Ново-Бумажнаго завода, 4) с. Петрушъ 5) с. Великой-Веси и 6) д. Быховцовъ (приговоры приложены) ходатайствующихъ объ исправленіи дорогъ въ ихъ селеніяхъ, по нимъ управа имѣетъ честь дать свое заключеніе: исправленіе просимыхъ обществами участковъ дорогъ изъ специальныхъ суммъ дорожнаго капитала въ будущемъ году ни въ коемъ случаѣ сдѣлано быть не можетъ, за неимѣніемъ средствъ, управа—же полагаетъ, что возможно придти на помощь обществамъ при самоличномъ ими исправленіи дорогъ только обычной выдачей пособія изъ ассигновываемой ежегодно на этотъ предметъ въ распоряженіе управы изъ уѣзднаго сбора въ размѣрѣ, какомъ найдетъ нужнымъ въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ управа.

Заключеніе смѣтной комиссіи: комиссія полагаетъ дать порученіе управѣ произвесть изысканія къ будущему году и составить смѣты на сооруженія въ д. Сидалевкѣ и с. Петрушахъ, а по остальнымъ ходатайствамъ согласиться съ заключеніемъ управы.

Постановленіе земскаго собранія Собраніе постановило: „согласиться съ заключеніемъ смѣтной комиссіи“.

(Журналъ 2 октябр. № 9. Стран. 172).

№ 83.

Объ утвержденіи смѣты на расширеніе зданія, занимаемаго уѣзднымъ съѣздомъ.

Докладъ.

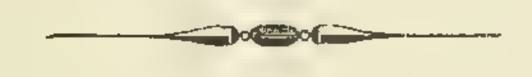
Представляя смѣту на расширеніе помѣщенія съѣзда на сумму 2295 руб. 50 коп., управа имѣетъ честь сопроводить ее слѣдующимъ: помѣщеніе съѣзда слишкомъ тѣсно и заниматься въ немъ наличному составу служащихъ безъ ущерба для здоровья невозможно, особенно трудно бываетъ, когда въ сессіи окружнаго суда, часть помѣщенія канцеляріи отводится для присяжныхъ засѣдателей. Помѣщеніе для съѣзда по закону отводится земствомъ безплатно, косвенно же земство получаетъ за это помѣщеніе 1800 р. приблизительно.

Въ виду этихъ соображеній управа имѣетъ честь ходатайствовать предъ собраніемъ объ утвержденіи смѣты на расширеніе зданія, занимаемаго съѣздомъ.

Заключеніе смѣтной комиссіи: „за неимѣніемъ средствъ пристройку отклонить".

Постановленіе земскаго собранія. Собраніе постановило: „вопросъ этотъ отложить".

(Журналъ 3 октября № 10. Стран. 186).



Городнянская уѣздная земская управа.
ТЕХНИЧЕСКІЙ ОТДѢЛЪ.

Къ докл. № 83.

Смѣта

на расширеніе помѣщенія уѣзднаго съѣзда.

На сумму 2295 руб. 50 коп.

Составлена въ 1908 г. по урочному положенію и справочнымъ цѣнамъ техникомъ М. Зумберовымъ.

№№	Обозначеніе работъ и матеріаловъ.	Названіе единицы.	Количество.	По цѣнѣ. Р.	По цѣнѣ. К.	На сумму. Р.	На сумму. К.	Итого. Р.	Итого. К.	Примѣчанія.
1	Разобрать печь объемомъ 10 куб. арш. по § 466 в Печниковъ 0,23×10.		2.30	1	50	3	45			
2	Разобрать галлерею площадью основанія 5,15 кв. саж. по сообр. съ § 226 и плотниковъ 1×5,15 . .		5.15	1	10	5	66			
3	Разобрать часть помѣщенія съѣзда площадью основанія 2.00 кв. саж. по сообр. съ § 226 плотниковъ 2,80×2.		5.60	1	10	6	16			
4	Задѣлать одно окно, предварительно вынуть оконные косяки по сообр. плотниковъ		4	1	10	4	40			
	Матеріалъ будетъ поставленъ старый, полученный отъ разборки стѣнъ.									
5	Прорѣзать въ стѣнѣ мѣсто для печи по § 222 б плотниковъ 1,40×1 . .		1.40	1	10	1	54			

№№	Обозначеніе работъ и матеріаловъ.	Названіе единицы.	Количество.	По цѣнѣ. Р.	К.	На сумму. Р.	К.	Итого. Р.	К.	Примѣчанія.
6	Прорѣзать изъ окна дверь съ обдѣлкой его косяками по сообр. съ § 222.6 плотниковъ 3×1 . . .		3	1	10	3	30			
	Матеріалъ для косаковъ будетъ поставленъ старый отъ разборки стѣнъ.									
7	Вырыть рвы для фундамента, всего вырыть земли куб. саж. 5,50+1. 10+5,60 + 2,75 × 3 × 0,50 × 0,25=2,55.									
	По опытнымъ цѣнамъ .		2.55	1	50	3	82			
8	Забутить фундаментъ на известковомъ растворѣ изъ кирпича, всего забутить куб. саж. 2.55 по § 412.									Въ объемѣ кирпичной кладки посчитанъ и объемъ кладки для фундамента подъ печи.
	Каменщиковъ 3.90×2,55		9.94	1	50	14	91			
	Кирпича 3120×2.55 . .		89.56	14 1*		125	38			
	Изв. раств. 0,304×2,55.		0.77	59	29	45	65			
9	Вывесть цоколъ изъ кирпича толщиной въ 2 кирпича на известковомъ растворѣ—всего вывести кв. саж. кладки 5,5+110+5,60 +2,75 × 3×0,33=6,74 по § 412.									

1* Для приготовленія одной куб. саж. известковаго раствора по 353 пр. 2,357 и 399 потребно: рабочихъ 7,62 по 70 к. — 5 р. 33 к. Увести пушенки и. 180 по 25 к. 45 р. песку куб. саж. 0,86 по 6 р.— 5 р. 16 к. воды бочекъ 19—по 20 к.—3 р. 80 к. Итого куб. саж. известковаго раствора стоитъ 59 р. 29 к.

№№	Обозначеніе работъ и матеріаловъ.	Названіе единицы.	Количество.	По цѣнѣ. Р.	К.	На сумму. Р.	К.	Итого. Р.	К.	Примѣчанія.
	Каменщиковъ 2,30×6,74.		15.50	1	50	23	25			
	Кирпича 820×6,74 . . .		5.526	14	—	77	26			
	Известковаго раствора 0.08×6,74 куб. саж. . . .		0.53	59	29	31	42			
10	Срубить стѣны изъ сосн. бревенъ толщ. 5 в. всего срубить стѣнъ кв. саж. 1.10+5,50 + 5,60 + 2,75 × 3 × 2=40.-90.									За матеріалъ и за работу при обдѣлкѣ дверныхъ и оконныхъ просвѣтовъ особо не посчитано равно какъ изъ площади стѣнъ не исключена площ. простовъ.
	По § 153 пр. 2.									
	Плотниковъ 2,60×40.90.		106.34	1	10	116	97			
	Бревенъ 9× 5 в. $\frac{11 \times 40,90}{3}$	шт.	150	3	15	472	50			
	Пакли 0,25×40,90. . .	пуд	10.22	1	50	15	33			
11	Уложить потолочныя балки, всего уложить балокъ пог. саж. 12×3=36 по § 172.									
	Плотниковъ 0,26×36 .		9.36	1	10	10	29			
	Бревенъ сос. 9 ар. 6 в. .		12	4	50	54	—			
	Брусковъ 1½×1½ в. 8 ар.		24	—	48	11	52			

№№	Обозначеніе работъ и матеріаловъ.	Названіе единицы.	Количество.	По цѣнѣ. Р.	По цѣнѣ. К.	На сумму. Р.	На сумму. К.	Итого. Р.	Итого. К.	Примѣчанія.
	Гвоздей 6 $\frac{6\times36}{560}$ . . .	п.	½	2	80	1	40			
12	На установку стропилъ опалубку ихъ и соединеніе со старой крышей вносится за работу и матеріалъ, причемъ допускается постановка стараго матеріала отъ разборки крыши и стѣнъ галлереи		—	—	—	60	—			
13	Уложить половыя балки, всего уложить балокъ пог. саж. 36 по § 172.									
	Плотниковъ 0,78×12 .		9,36	1	10	10	29			
	Бревенъ дуб. 8 ар. 5 в.	шт.	12	4	—	48	—			
14	Подшить потолки подъ штукатурку по площади 16,38 по § 178.									
	Плотниковъ 0,25×16,38		4,09	1	10	4	49			
	Досокъ сосхов. за 1 полуар. 92,4×16,38		66	—	36	23	76			
	Гвоздей 5″0,066×16.38	п.	1.08	2	80	3	2			
15	Настлать накатъ изъ досокъ по площади 16,38 кв. саж. по § 175.									

№№	Обозначенie работъ и матеріаловъ.	Названіе единицы.	Количество.	По цѣнѣ. Р.	По цѣнѣ. К.	На сумму. Р.	На сумму. К.	Итого. Р.	Итого. К.	Примѣчанія.
	Плотниковъ 0,5×16,38.		8.17	1	10	8	98			
	Досокъ сосн. получ. 2½ 9×16,38 п. с.		147	—	39	57	33			
16	Настлать чистые полы по площ. 16,38 кв. саж. по § 189.									
	Плотниковъ 09×16,38 .		·14.74	1	10	16	21			
	Досокъ получ. 1½ в 9 ар. 1,56×16,38		25,55	1	35	34	49			
	Гвоздей—6″0,03×16,38.		0.50	2	80	1	40			
17	Сдѣлать подоконныхъ досокъ на 7 оконъ кв. арш. 5.25 по § 278.									
	Столяровъ 0,33×5,25 .		1,73	1	50	2	60			
	Досокъ сосн. чист. 9 ар. 2½ 0,39×5,25		2,04	1	80	3	67			

№№	Обозначеніе работъ и матеріаловъ.	Названіе единицы.	Количество.	По цѣнѣ. Р.	По цѣнѣ. К.	На сумму. Р.	На сумму. К.	Итого. Р.	Итого. К.	Примѣчанія.
	Клею,06×5,25 ф. . . .		—	—	—	—	15			
18	Сдѣлать при входныхъ дверяхъ тамбуръ площ. 3×4 ар. изъ лѣса отъ разборки галлереи, плотниковъ по сообр.		5	1	10	5	50			Двери и крыша посчитаны особо въ соотвѣтст. §§ смѣты.
19	Сдѣлать при тамбурѣ входное крыльцо съ площадкой около двери по § 195.									
	Плотниковъ 1×6,25 . .		6,25	1	10	6	87			
20	Сдѣлать для 7 оконъ лѣтнія и зимнія рамы, лѣтнія створчатыя и наличники по опыт. цѣнамъ за работу и матеріалъ рамъ и наличниковъ на одно окно по опыт. цѣнамъ. .		7	6	—	42	—			
	За полный приборъ, какъ то: шпингалеты, петли и вѣтровые крючки.		7	2	25	15	75			
	За остекленіе рамъ, считая за лѣтнюю и зимнюю по 3 р. то		7	3	—	21	—			

№ №	Обозначеніе работъ и матеріаловъ.	Названіе единицы.	Количество.	По цѣнѣ. Р.	По цѣнѣ. К.	На сумму. Р.	На сумму. К.	Итого. Р.	Итого. К.	Примѣчанія.
21	Сдѣлать на 5 дверей дверныя полотна створчатыя, филенчатыя съ прирѣзкой приборовъ, постановкой дверныхъ наличниковъ и навѣской по опытнымъ цѣн. за работу и матеріалъ одной двери съ наличникомъ и приборомъ по 10 руб.		5	10	—	50	—			Всего дверей 6, но одна дверь имѣется почему-то, посчитано 5.
22	Сдѣлать и прибить плинтусы пог. с. 43 по § 299.									
	Столяровъ 0,12×43 . .		5,16	1	50	7	74			
	Досокъ сосн. 9 ар. 1½ "0,177×43		7,61	—	50	3	80			
	Гвоздей 0,0033×43 . .	пуд	0,14	2	8	—	39			
23	Подшить подъ крышей карнизъ въ отполъ 12 вер. пог. саж. 41 по § 197.									

№ №	Обозначеніе работъ и матеріаловъ.	Названіе единицы.	Количество.	По цѣнѣ. Р.	По цѣнѣ. К.	На сумму. Р.	На сумму. К.	Итого. Р.	Итого. К.	Примѣчанія.
	Плотниковъ 0,4×41 . .		10,40	1	10	18	04			
	Досокъ 9 ар. 2½″013×41		5,33	1	35	7	19			
	— “ — 9 — 1″ 1×41 .		41	—	55	22	50			
	Гвоздей 6″0,0012×04 .		02	2	80	—	56			
24	Сдѣлать и прибить 8 наружныхъ наличниковъ съ покраской ихъ въ бѣлый цвѣтъ по опыт. цѣнамъ .		8	5	—	40	—			Два наличника будутъ поставлены старые
25	Сложить на готовомъ фундаментѣ 3 голландскихъ печи съ постановкой приборовъ и устройствомъ дымовыхъ трубъ по опыт. цѣн.		3	40	—	120	—			

№№	Обозначенiе работъ и матерiаловъ.	Названiе единицы.	Количество.	По цѣнѣ. Р.	К.	На сумму. Р.	К.	Итого. Р.	К.	Примѣчанiя.
26	Покрыть крышу желѣзомъ съ устройствомъ желобовъ и съ соединенiемъ со старой крышей по площади 25 кв. с. по §§ 577, 578 и 579.									Вносится въ смѣту 255 п. т. к. 10 п. будетъ поставлено стараго желѣза.
	Кровельщ. 0,45×25 . .		11,25	1	50	16	87			
	Желѣза 9 ар. 5,6×25×9	пуд	25	2	75	68	75			
	Олифы 04×25	ф.	10	—	15	1	50			
	Гвоздей кров. 3''0009×25	пуд	0,22	4	—	—	88			
27	Оштукатурить внутри стѣны и потолки и снаружи стѣны изв. растворомъ по площади 95 кв. саж. по § 485.									

№№	Обозначеніе работъ и матеріаловъ.	Названіе единицы.	Количество.	По цѣнѣ. Р.	По цѣнѣ. К.	На сумму. Р.	На сумму. К.	Итого. Р.	Итого. К.	Примѣчанія.
	Штукат. 0,7×95 . . .		66	1	50	99	—			
	Извест. раст. 0,009×95		0,85	59	29	50	39			
	Драни орд. 60×95 . .		5700	5	—	28	50			
	Гвоздей 0,046×95 . .		4,37	4	—	17	48			
	Алебастра 3×95 . .		285	—	40	114	—			
28	Покрасить крышу мѣдянкой за два раза по проалейкѣ по площ. 25 кв. саж. оп. цѣн.		25	—	87	21	75			
29	Смазать потолки глиной слоемъ толщ. 2 верш. съ засыпкой по ней тырсой опт.		—	—	—	15	—			
30	Побѣлить потолки за два раза по площ. 16,38 по опытн. цѣнамъ		16,38	—	20	3	76			
31	Покрасить полы за два раза по проалейкѣ и зашпаклевкѣ желтой краской по площ 16,38 по опытн. цѣнамъ		16,38	—	80	13	10			

№№	Обозначеніе работъ и матеріаловъ.	Названіе единицы.	Количество.	По цѣнѣ. Р.	По цѣнѣ. К.	На сумму. Р.	На сумму. К.	Итого. Р.	Итого. К.	Примѣчанія.
32	Покрасить 8 окон. просвѣтовъ бѣлой краской за два раза по проалейкѣ и зашпаклевкѣ по опытнымъ цѣнамъ.		8	3	—	24	—			
33	Покрасить 6 дверей бѣлиломъ по проалейкѣ и зашпаклевкѣ за два раза по опытнымъ цѣнамъ. . . .		6	3	—	18	—			
34	Оклеить стѣны обоями по площ. 31 кв. саж. по § 531.									
	Маляровъ 02×31 . . .		6.20	1	50	9	—			
	Обоевъ 1,2×31		37	—	20	7	40			
	Клею 0,12×31	ф.	3.72	—	15	—	55			
	Крахмалу 075,×31 . .	ф.	2.32	—	15	—	33			
	Бумаги 0,75×31 . .	ф.	2.32	—	20	—	47			
	Итого							2165	57	
	6°/₀ по § 7 7 р. 17 к.							129	93	
	Всего.							2295	50	

Техникъ М. Зумберовъ.

Въ Городнянское очередное уѣздное земское собраніе.

№ 84. *Земской управы по медицинскимъ вопросамъ.*

Докладъ.

Земская управа имѣетъ честь представить на разсмотрѣніе собранія нижеслѣдующіе вопросы, разсмотрѣнные въ засѣданіи Городнянскаго санитарнаго совѣта 23 сего сентября, а также и заключенія свои по означеннымъ вопросамъ.

Содержаніе докладовъ и ходатайствъ, разсмотрѣнныхъ санитарнымъ совѣтомъ.	Заключеніе управы.	Заключеніе смѣтной комиссіи.	Постановленія земскаго собранія.
1) Ходатайство земскихъ фельдшеровъ и акушерокъ 1) объ увеличеніи основного жалованія до 360 руб. и установленіемъ 2-хъ періодическихъ прибавокъ къ жалованью въ размѣрѣ 20% основного оклада, о примѣненіи такихъ же періодическихъ прибавокъ и къ фельдшерицамъ - акушеркамъ и 2) о командировкѣ 2-хъ фельдшеровъ и одной акушерки на повторительные курсы съ ассигновкой 75 руб. субсидіи отъ земства.	Имѣя въ виду, что подобное ходатайство фельдшеровъ и акушерокъ было въ разсмотрѣніи земскаго собранія 1907 года, каковое отклонено собраніемъ въ виду финансовыхъ соображеній, управа по этой же причинѣ и въ настоящее время полагало бы ходатайство также отклонить.	Отклонить.	1) Вопросъ объ увеличеніи основного жалованья и установленіи 3-й прибавки къ жалованью—передать въ управу для разработки къ будущему очередному собранію. 2) Внести въ смѣту 50 руб. на поѣздку одного изъ лицъ медицин-

Санитарный совѣтъ всецѣло присоединяется къ ходатайству фельдшеровъ и поддерживаетъ таковое, считая необходимымъ при командировкахъ соблюденіе тѣхъ условій, которыя существуютъ при командировкахъ врачей. (Ходатайство прилагается).	По второму же пункту ходатайство о командировкахъ двухъ фельдшеровъ и одной акушерки съ научною цѣлью, управа соглашается съ заключеніемъ санитарнаго совѣта съ соблюденіемъ однако условій существующихъ на этотъ счетъ при командировкахъ для врачей. На выдачу командировочныхъ фельдшерамъ и акушеркѣ, управа проситъ внести въ смѣту 150 р. (по 50 руб. каждому).	Передать въ управу на разработку и заключеніе вопросъ о 3-й прибавкѣ. Внести 50 р. на поѣздку одного фельдшера на 2 мѣс. и поручить управѣ выработать правила командировки.	скаго (вспомогательнаго) персонала на повторительные курсы въ 1909 году и поручить управѣ разработать совмѣстно съ санитарнымъ совѣтомъ правила для подобныхъ командировокъ. (Журналъ 30 сент. № 7. Стр. 153-154).
2) Докладъ Черниговскаго общества помощниковъ врачей (за № 121) о командировкѣ представителей отъ фельдшерско-акушерскаго персонала на 2-ой всероссійскій съѣздъ средняго медицинскаго персонала, имѣющей быть въ Кіевѣ въ іюнѣ 1909 года. Санитарный совѣтъ высказался за необходимость командировки одного фельдшера и акушерки. (Докладъ прилагается).	Управа соглашается съ заключеніемъ санитарнаго совѣта, но въ виду скудности средствъ уѣзднаго земства, полагала бы предоставить эту командировку желающимъ за ихъ собственный счетъ.	Согласиться съ заключеніемъ управы.	Командировать на съѣздъ въ гор. Кіевѣ одного фельдшера и одну акушерку и внести въ смѣту 30 р. прогоновъ (по 15 руб. каждому) (Журн. 30 сент. № 7. Стр. 154).

3) Докладъ ветеринарнаго врача Городнянскаго уѣзда объ ассигнованіи 100 рублей для лабараторныхъ прививокъ для геморагической септицеміи. Санитарный совѣтъ постановилъ: передать на разсмотрѣніе земскаго собранія, причемъ совѣтъ находитъ, что подобные опыты въ земской обстановкѣ не возможны и изслѣдованіе ихъ предоставляетъ бактеріологическимъ учрежденіямъ, приспособленнымъ уже для подобныхъ опытовъ. (Докладъ прилагается).	Управа соглашается съ постановленіемъ санитарнаго совѣта.	Отконить.	
4) Докладъ врача Полторацкаго о вознагражденіи частнымъ врачамъ, приглашаемымъ на операцію. Санитарный совѣтъ соглашается съ докладомъ врача Полторацкаго, постановилъ доложить земскому собранію вопросъ о вознагражденіи врача въ подобныхъ случаяхъ, а также выраженіи благодарности врачу Мицкевичу за его сотрудничество врачу Полторацкому. (Докладъ прилагается).	Управа соглашается съ постановленіемъ санитарнаго совѣта.	Согласиться съ докладомъ и внести въ смѣту 1909 г. 60 руб., а за 1908 г. вознаградить изъ остатковъ по смѣтѣ на содержаніе участка.	Согласиться съ заключеніемъ смѣтной комиссіи, при чемъ плату установить частному врачу по 2 р. за каждый случай. Кромѣ того выразить благодарность желѣзнодорожному врачу въ Сновскѣ Мицкевичу за его безвозмездную помощь врачу Полторацкому. (Журн. 30 сент. № 7).

5) Доккадъ врача Соловьева объ измѣненіи постановленія земскаго собранія сессіи 1907 г. по вопросу объ ассигнованіи на командировку врачей въ научные центры. Санитарный совѣтъ постановилъ: просить земское собраніе измѣнить свое постановленіе въ томъ смыслѣ, чтобы ассигновка въ 100 руб. дѣлилась поровну между двумя командируемыми врачами. Вслучаѣ же командировкой воспользовался бы одинъ врачъ, то командировочные 50 р. должны считаться остаткомъ и подлежащими выдачѣ командируемымъ врачамъ въ слѣдующемъ году. (Докладъ прилагается).	Управа поддерживаетъ ходатайство земскихъ врачей.	Согласиться съ докладомъ.	Согласиться съ ходатайствомъ санитарнаго совѣта. (Журн. № 7. Стр. 155).

Въ Городнянскую уѣздную земскую управу.

Къ докладу № 84.

Членовъ санитарнаго совѣта отъ фельдшерско-акушерскаго персонала Городнянскаго уѣзда

Прошеніе.

На фельдшерско-акушерскомъ съѣздѣ, бывшемъ 18 іюля 1907 года, между прочими были приняты постановленія: ходатайствовать предъ земскимъ собраніемъ объ увеличеніи фельдшерско-акушерскому персоналу оклада жалованья,—о 3-й періодической за 5-ти лѣтнюю выслугу прибавкѣ и—объ очередныхъ командировкахъ персонала на повторительные курсы.

Касаясь перваго и второго вопросовъ мы, вспомогательный медицинскій персоналъ, убѣдительно заявляемъ, что трудъ фельдшерско-акушерскаго персонала, какъ участковаго, такъ и больничнаго въ настоящее время въ высшей степени тяжелъ; работаемъ, за малыми исключеніями, круглый годъ; для всѣхъ земскихъ служащихъ есть свободное отъ занятій время, имѣются праздники, располагаютъ послѣобѣденнымъ и ночнымъ отдыхомъ. Для медицинскаго же работника вообще, а для фельдшерско-акушерскаго персонала въ частности, отдыха какъ бы не полагается. Послѣ положеннаго по инструкціи времени для работы въ больницѣ, амбулаторіи или на участкѣ медицинскій персоналъ далеко еще не свободенъ,—хотя и не всегда, но большей частью, наскоро пообѣдавъ, начинаетъ пѣшее хожденіе къ больнымъ, нерѣдко живущимъ на окраинахъ поселенія, потомъ выѣзжаетъ къ больнымъ на участкѣ, осмотрѣнныхъ больныхъ снабжаетъ лекарствами. А вызовы къ внезапно заболѣвшимъ, что сплошь и рядомъ бываетъ въ неурочное и, большей частью, въ ночное время. Да взять хотя бы обычную его работу во время амбулаторнаго пріема, да еще въ базарный или праздничный день, человѣкъ, чтобы успѣть все нужное продѣлать, превра-

щается въ машину и къ концу занятій онъ дѣлается подобнымъ истукану. Къ тому еще прибавить рискъ, которому онъ и его семья подвергаются при пользованіи инфекціонныхъ больныхъ. Словомъ, кто лично внимательно прослѣдилъ за работой вспомогательнаго медицинскаго персонала, тотъ можетъ отличить его трудъ отъ труда не медицинскаго работника. Казалось-бы такой работникъ долженъ былъ бы пользоваться безотлагательнымъ отпускомъ для отдыха, но и тутъ камень преткновенія; не медицинскому служащему всегда дается, по его желанію, отпускъ, медицинскому же и, въ особенности, фельдшерско-акушерскому персоналу всегда помѣшаетъ та или другая эпидемія, или незанятое вакантное мѣсто и фельдшеръ или акушерка остается безъ отпуска цѣлый рядъ лѣтъ. И за такой, въ высшей степени, непосильный трудъ, за такую, приблизительно, 15-ти часовую ежедневную работу нормальный окладъ его жалованья, при современной дороговизнѣ жизни, всего „300“ рублей. Въ настоящее время обыкновенный мастеровой, прикащикъ получаютъ по 30 руб. въ мѣсяцъ, сторожа въ нашихъ мѣстахъ получаютъ 18—20 руб. въ мѣсяцъ. Не удивительно послѣ этого, что открывшіяся вакансіи подолгу остаются незамѣщенными, а если и идутъ на эти мѣста, то фельдшера или ротные или новички; старослужащій или напрактикованный фельдшеръ никогда не пойдетъ на такъ скудно оплачиваемое мѣсто; въ настоящее время хотя и имѣются въ Городнянскомъ уѣздѣ старослужащіе, но всѣ они чѣмъ либо связаны, что ихъ на мѣстѣ удерживаетъ, отчасти ожиданіемъ недождавшейся эмеритуры,—пятилѣтнихъ прибавокъ, имущественнымъ положеніемъ и т. д., этимъ же и объясняется бѣгство фельдшеровъ на болѣе оплачиваемыя мѣста (желѣз. дорогу, фабрики, заводы, другія земства), на другія профессіи и т. п.

Въ интересахъ земства и земскаго населенія имѣть осѣдлыхъ и компетентныхъ медицинскихъ работниковъ слѣдовало бы Городнянскому земству, идя на встрѣчу справедливому ходатайству фельдшерско-акушерскаго персонала, устранить указанные недочеты: 1) обезпеченіемъ персонала болѣе соотвѣтственнымъ заработной платѣ окладомъ жалованья или 2) установить къ имѣющимся двумъ пятилѣтнимъ прибавкамъ третью (послѣднюю) прибавку въ 60 руб.

Что касается вопроса о командированіи фельдшерско-акушерскаго персонала на повторительные курсы, то этотъ вопросъ уже дебатировался на многихъ и врачебныхъ и фельдшерскихъ съѣздахъ въ последнее время, на Пироговскомъ съѣздѣ врачей и всероссійскомъ съѣздѣ фельдшеровъ, фельдшерицъ и акушерокъ въ Москвѣ и вездѣ вопросъ этотъ признанъ вполнѣ цѣлесообразнымъ и необходимымъ. Въ земскомъ собраніи Городнянскаго уѣзда 1907 года онъ также обсуждался по докладу фельдшерско-акушерскаго персонала, разсмотрѣннаго предварительно въ санитарномъ совѣтѣ и Земское собраніе высказалось въ принципѣ „за“ командированіе персонала на повторительные курсы, но, не имѣя свѣдѣній гдѣ, такіе курсы съорганизованы, постановило: войти съ ходатайствомъ предъ земскимъ собраніемъ губернскаго земства объ устройствѣ такихъ курсовъ при Черниговской губернской земской больницѣ, губернское земское собраніе, по своимъ соображеніямъ, это ходатайство отклонило. Въ настоящее время такіе курсы правильно организованы въ Петербургѣ обществомъ Россійскихъ фельдшеровъ и въ Москвѣ союзомъ обществъ помощниковъ врачей. Участіе въ качествѣ педагоговъ—лекторовъ принимаютъ приватъ доценты и д-ра медицины. Программа этихъ курсовъ обнимаетъ всѣ отрасли медицины, какъ теоретически, такъ и практически, плата за слушаніе лекцій въ теченіе 6-ти недѣль или 2-хъ мѣсяцевъ 20 руб. О полезности для фельдшерско-акушерскаго персонала повторительныхъ курсовъ намъ и высказываться не слѣдовало бы, одно лишь можно только сказать, что разъ врачи находятъ для себя полезнымъ освѣжить, обновить, дополнить свои знанія, то фельдшерско-акушерскому персоналу тѣмъ болѣе оно необходимо, оно необходимо уже изъ того соображенія, что земскій больной отдается на попеченіе почти въ равной мѣрѣ какъ врачу, такъ его помощнику; при томъ желательно, чтобы помощники врачей всегда были во всеоружіи знанія того дѣла, которое ему поручено.

Изложивъ все вышеописанное мы, уполномоченные отъ фельдшерско-акушерскаго персонала, честь имѣемъ покорнѣйше просить земскую управу ходатайствовать предъ предстоящимъ земскимъ собраніемъ: 1, объ увеличеніи основного жалованья въ 360 руб. съ сохраненіемъ двухъ періодическихъ 5-ти лѣтнихъ прибавокъ въ размѣрѣ 20% къ

основному жалованью. Относительно же акушерки-фельдшерицы Тупичевскаго участка—оставивъ ей прежнее основное жалованье 400 р., сохранить за выслугу лѣтъ на тѣхъ же основаніяхъ 2 періодическихъ прибавки; 2. удовлетворить ходатайство о командировкѣ ежегодно въ одинъ изъ университетскихъ городовъ на повторительные курсы двухъ фельдшеровъ и одну акушерку на счетъ земскихъ суммъ по 75 руб. (minimum) каждому.—Очередь начинать со старослужащихъ. 20 сентября 1908 г.

А. Бергъ. Д. Дубровскій. А. Сергѣенко.



Въ санитарный совѣтъ

<u>*Къ докладу № 84.*</u> *Земскаго врача Сновскаго участка.*

Послѣдніе годы съ развитіемъ въ уѣздѣ участковыхъ больничекъ, болѣе или менѣе хорошо оборудованныхъ, въ населеніи, особенно крестьянскомъ, появился большой спросъ на хиругическую помощь. Всѣ тѣ калѣки и немощные, которыхъ раньше считали неизлѣчимыми, начали обращаться въ земскія лѣчебницы съ просьбой оказать имъ то или иное хирургическое пособіе. Большинство изъ этихъ пособій является возможнымъ оказать въ участковыхъ лѣчебницахъ, и какъ показалъ мой опытъ послѣднихъ 5-ти лѣтъ, чило этихъ больныхъ легіонъ. При маломъ количествѣ коекъ, при обиліи амбулаторныхъ больныхъ, многочисленныхъ акушерскихъ случаяхъ, хирургическая помощь поневолѣ ограничивается только случаями, требующими безотлагательной помощи; но и такихъ случаевъ не мало. Большинство изъ нихъ удается проводить или безъ наркоза, или подъ мѣстнымъ наркозомъ, способовъ котораго теперь наука даетъ не мало. Всетаки не мало случаевъ остается такихъ, гдѣ обойтись безъ общаго наркоза—хлороформированія или этэрезированья—нельзя. Къ сожалѣнію, законъ требуетъ для общаго наркоза присутствія 2-хъ врачей. Хотя та-

кое требованіе закона и вполнѣ основательно, но мы, земскіе врачи, вынужденные обстоятельствами, нерѣдко нарушаемъ это требованіе и прибѣгаемъ къ общему наркозу, не имѣя 2-го врача, рискуя отвѣтственностью уголовнаго характера. Но, если въ крайнихъ экстренныхъ случаяхъ, гдѣ жизни больного угрожаетъ непосредственная опасность, мы съ легкимъ сердцемъ идемъ на опасность отвѣтственности передъ закономъ, то этого нельзя сказать про тѣ операціи, гдѣ болѣзнь, противъ которой предпринимается операція, непосредственно экстренной опасности не представляетъ. Напр. операціи противъ раковъ, саркомъ, пораженій костей и пр. Въ такихъ случаяхъ мы стараемся пригласить второго врача. Обычно приглашается врачъ сосѣдняго участка, что сопряжено для земства съ нѣкоторой затратой денегъ на прогоны. Другимъ неудобствомъ приглашенія сосѣда является то обстоятельство, что оперировать приходится въ силу нѣкорыхъ техническихъ требованій, въ утренніе часы, а слѣдовательно, приглашенный врачъ долженъ бросать амбулаторный пріемъ больныхъ. Только два участка, Городянскій и Сновскій поставлены въ болѣе благопріятныя условія, такъ какъ въ Городнѣ и Сновскѣ имѣются врачи—въ Сновскѣ желѣзно-дорожный, а въ Городнѣ уѣздный. Вотъ почему въ этихъ участкахъ являлась возможность нѣсколько шире поставить дѣло хирургической помощи населенію.

До сихъ поръ желѣзнодорожный врачъ въ Сновскѣ, и насколько я знаю, и уѣздный врачъ въ Городнѣ, не отказывались приходить въ земскія больницы для хлороформированія и ассистированья при операціяхъ. И при томъ дѣлали это безплатно. Считая такое пользованіе чужимъ трудомъ и временемъ неприличнымъ для земства, я рѣшился предложить земству Городнянскому, по примѣру нѣкоторыхъ другихъ земствъ, напр. Гадячскаго Полтавск. губ., Борзенскаго Черниг. и пр. установить хотя бы небольшую плату, напр. въ 2 или 3 рубля за каждый случай хлороформированья посторроннимъ врачамъ, въ земскихъ лѣчебницахъ. Думаю, что такая оплата труда, какъ она не низка, не обидитъ врачей, которые знаютъ трудное финансовое положеніе земства и не составитъ большого обремененія для бюджета, такъ какъ случаевъ приглашенія постороннихъ врачей бываетъ въ годъ не осо-

бенно много, напр. для Сновскаго участка около 20. Въ тѣхъ случаяхъ, когда въ одинъ день скопляется нѣсколько оперативныхъ больныхъ, требующихъ общаго наркоза, уже удобнѣе приглашать сосѣдняго врача, такъ какъ сумма прогоновъ, считая въ среднемъ за 40 верстъ—около 4-хъ рублей, будетъ меньше чѣмъ оплата по 2—3 рубля отъ хлороформированья частному врачу. Въ заключеніе я считаю долгомъ просить земское собраніе выразить благодарность доктору Мицкевичу,—живущему въ Сновскѣ, за безвозмездное хлороформированіе земскихъ больныхъ въ Сновской лѣчебницѣ въ продолженіе 3-хъ лѣтъ, что дало возможность превратить не мало калѣкъ въ здоровыхъ рабочихъ людей. Земскій врачъ Павелъ Полторацкій.

Въ Городнянскій санитарный совѣтъ.

Къ докл. № 84.

По вопросу о командировкѣ двухъ врачей въ одинъ годъ, въ прошломъ году собраніемъ было постановлено: давать отпуски двумъ врачамъ при непремѣнномъ соблюденіи условій: 1) чтобы ассигновка въ 100 руб. была только одному врачу (второй можетъ ѣздить на свои средства). Этотъ пунктъ долженъ быть измѣненъ въ такомъ смыслѣ, чтобы ассигновка въ 100 руб. въ годъ дѣлилась поровну между 2 командируемыми врачами; въ случаѣ, еслибы по какимъ нибудь обстоятельствамъ командировкой могъ воспользоваться только одинъ врачъ—тогда невыданные 50 руб. вносить остаткомъ, подлежащимъ выдачѣ 2-мъ врачамъ, подлежащимъ командировкѣ въ слѣдующемъ году и т. д. Такимъ образомъ, благодаря случайному отсутствію условій для поѣздки, создается какъ бы небольшой фондъ, которымъ равномѣрно пользуются 2 командируемыхъ врача. Врачъ А. Соловьевъ.

№ 86. Заключеніе управы

по прошенію казаковъ д. Пузиковъ, Мардарія, Федора и Андрея Семеновыхъ Ярыловцевъ о сложеніи земскихъ сборовъ.

Представляя при этомъ прошеніе Ярыловцевъ, ходатайствующихъ о сложеніи земскихъ сборовъ съ ихъ владѣнія въ суммѣ 23 руб. 44 коп., какъ вдвойнѣ начисленныхъ за одну и туже землю (по обществу казаковъ д. Пузиковъ и по частному ихъ владѣнію), управа имѣетъ честь доложить земскому собранію по этому дѣлу слѣдующее: пріобрѣтенная Ярыловцами отъ Савича земля $7^1/_2$ дес. до 1901 года облагалась земскими сборами вмѣстѣ съ землями Пузиковскаго общества казаковъ, затѣмъ въ 1901 году на 1902 годъ означенныя земли по сообщенію Петрушскаго волостного правленія управой перечислены изъ владѣнія общества въ отдѣльное частное владѣніе Ярыловцевъ, о чемъ для исключенія ихъ изъ общественнаго раскладочного располога управой было сообщено волостному правленію 12 іюня 1902 г.; между тѣмъ исключеніе этихъ земель изъ располога по владѣнію общества, какъ видно изъ увѣдомленія волостного правленія отъ 21 августа 1907 г. за № 1734, состоялось только въ 1908 г. со сборами съ начала сего года; такимъ образомъ земскіе сборы съ 1902 по 1908 годъ взыскивались по распологу общества съ Ярыловцевъ неправильно, разъ земля ихъ уже облагалась по отдѣльному владѣнію, поэтому управа полагаетъ въ ходатайствѣ Ярыловцевъ отказать, предоставивъ имъ обратиться съ требованіемъ къ Пузиковскому обществу о возвратѣ земскихъ сборовъ, какъ неправильно съ нихъ взысканныхъ.

Заключеніе ревизіонной комиссіи.

Ревизіонная комиссія, разсмотрѣвъ докладъ управы о сложеніи земскихъ сборовъ съ казаковъ д. Пузыковъ Мардарія, Федора и Андрея Семеновыхъ Ярыловцевъ, полагаетъ согласиться съ мнѣніемъ управы и разъяснить Ярыловцамъ, что они могутъ неправильно взысканныя

съ нихъ, по распологу общества, сборы, требовать съ Пузиковскаго общества.

Постановленіе земскаго собранія. Собраніе, согласившись съ управой и ревизіонной комиссіей, просьбу Ярыловцевъ отклонило.

(Журналъ 29 сентября № 5. Стр. 142).

Къ докладу № 87.

Земскій
Ветеринарный Врачъ
Городнянскаго уѣзда
Черниговской губерніи.

Сентября 6 дня 1908 г.
№ 117.

Въ Городнянскую земскую управу.

Ярыловичская волость на довольно большомъ протяженіи граничитъ съ Могилевской губерніей. Населеніе волости, занимаясь горшечнымъ промысломъ, развозитъ свой товаръ по поселеніямъ Гомельскаго уѣзда, гдѣ въ прошломъ году былъ падежъ скота, послѣдствіемъ чего обнаружены случаи заноса симбирской язвы въ д. Старыя-Ярыловичи. Кромѣ того сибирская язва на лошадяхъ и рогатомъ скотѣ существовала въ 1907 и 1908 году въ д. Александровкѣ, Глѣбовомъ—хуторѣ и Горностаевкѣ, образовавъ въ этихъ поселеніяхъ сибироязвенные очаги на будущее время. Услѣдить первоначальное появленіе болѣзни имѣющемуся ветеринарному персоналу очень трудно, почему необходимо открыть ветеринарно-фельдшерскій пунктъ въ Ярыловичской волости. Назначеніе пункта не только санитарное, но и ветеринарно—врачебное. Въ Ярыловичской волости насчитывается около 2642 лошадей и 4761 головъ рогатаго скота. Наилучшимъ показателемъ для сужденія о заболѣваемости вообще въ уѣздѣ можетъ служить заболѣваемость въ г. Городнѣ, гдѣ ветеринарная помощь подъ

руками. Заболѣваемость эта въ 1907 году для лошадей равнялась 38%, для рогатаго скота 12%. Слѣдовательно, въ Ярыловичской волости ежегодно имѣется больныхъ лошадей до 1000 и до 600 головъ рогатаго скота. Затрата земствомъ капитала въ 600—700 руб. на фельдшерскій пунктъ оправдывается возвращеніемъ работоспособности 20—25 лошадямъ. Возвращеніе работоспособности сверхъ 25 лошадей дастъ Земству чистую прибыль.

Въ силу всего вышеизложеннаго имѣю честь просить Городнянскую Земскую Управу ходатайствовать предъ Земскимъ Собраніемъ сессіи с. года объ открытіи въ с. Н. Ярыловичахъ въ 1909 году ветеринарно-фельдшерскаго пункта.

Земскій ветеринарный врачъ В. Лукашевичъ.

№ 87. **ЗАКЛЮЧЕНІЕ УПРАВЫ**

по настоящему вопросу.

Представляя на усмотрѣніе Земскаго Собранія докладную записку Земскаго Ветеринара Лукашевича по вопросу объ открытіи въ с. Новыхъ-Ярыловичахъ въ 1909 году ветеринарно-фельдшерскаго пункта, управа поддерживаетъ ходатайство ветеринара Лукашевича и покорнѣйше проситъ Собраніе объ ассигнованіи и внесеніи въ смѣту расходовъ на 1909 г. необходимыхъ средствъ.

Заключеніе смѣтной комиссіи: Отложить вопросъ до разрѣшенія Губернскимъ Собраніемъ общаго вопроса о постановкѣ Ветеринарнаго дѣла въ губерніи.

Постановленіе Земскаго Собранія. Собраніе согласилось съ заключеніемъ Смѣтной Комиссіи.

(Журналъ 1 Октября № 8 Стран. 166, 167).

№ 89. **ЗАКЛЮЧЕНІЕ УПРАВЫ**

по ходатайству учителя Городнянскаго Земскаго училища Николаева о назначеніи ему жалованья.

Представляя на усмотрѣніе Земскаго Собранія ходатайство учителя Николаева, Управа полагала бы внести въ смѣту на 1909 г. сумму на жалованье 3-го учителя Городнянскаго Земскаго училища, каковымъ состоитъ безплатно г. Николаевъ, условно: если Городское Управленіе дастъ учителю соотвѣтствующую квартиру, или же назначитъ ему квартирныя въ суммѣ, отвѣчающей стоимости найма квартиры для учителя.

Заключеніе смѣтной коммиссіи: Ходатайство Николаева отклонить.

Постановленіе Земскаго Собранія. Собраніе согласилось съ заключеніемъ Смѣтной Комиссіи.

(Журн. 2 Октября № 9. Стран. 176).

№ 90. **ЗАКЛЮЧЕНІЕ УПРАВЫ**

по докладу завѣдующаго работами по укрѣпленію и облѣсенію песковъ и овраговъ Глезденева, о работахъ по укрѣпленію и облѣсенію песковъ въ уѣздѣ и о Горошковскомъ Земскомъ лѣсномъ питомникѣ.

Представляя на разсмотрѣніе Земскаго Собранія докладъ г. Глезденева, Управа съ своей стороны поддерживаетъ и покорнѣйше проситъ Собраніе о внесеніи въ смѣту расходовъ на 1909 годъ на содержаніе питомника 141 р. 35 коп,, съ отнесеніемъ половины этой суммы на средства Губернскаго Земства.

Заключеніе смѣтной коммиссіи: Принять отчетъ Г-на Глезденева къ свѣдѣнію и внести въ смѣту на 1909 г. 141 р. 35 к., расходомъ и въ приходную смѣту $1/2$ въ возмѣщеніе расхода пособіемъ отъ Губернскаго Земства.

Постановленіе Земскаго Собранія. Собраніе постановило: „согласиться съ заключеніемъ Смѣтной Комиссіи“.

(Журналъ 29 Сентября №5 Стран. 137—138)

Въ Городнянское Уѣздное Земское Собраніе.

Къ докладу № 90 **ДОКЛАДЪ**

о работахъ по укрѣпленію и облѣсенію песковъ въ уѣздѣ и о Горошковскомъ земскомъ лѣсномъ питомникѣ.

О работахъ по укрѣпленію и облѣсенію песковъ въ Городнянскомъ уѣздѣ имѣю честь доложить Собранію нижеслѣдующее:

Осенью прошлаго года, согласно заранѣе намѣченнаго плана, были произведены на пескахъ слѣдующія работы:

1) Посадка шелюги на площади	12,0	дес.
2) сосны и березы	38,7	„
3) исправленіе посадокъ прежнихъ лѣтъ:		
сосновыхъ на площади	20,0	„
шелюговыхъ	3,0	„
и 4) рубка шелюговыхъ посадокъ трехлѣтняго и болѣе возраста на площади	101,0	„

Рубка шелюговыхъ зарослей примѣняется какъ необходимая мѣра ухода за посадками, такъ какъ въ противномъ случаѣ, послѣднія, достигнувъ трехлѣтняго возраста, начинаютъ давать слабый приростъ и медленно усыхать; послѣ же рубки они на слѣдующую же весну вновь возобновляются, при чемъ дѣлаются гуще и даютъ тонкій прутъ весьма пригодный для корзиночныхъ издѣлій. Для примѣра могу указать на посадки при д. Присторони, Убѣжичахъ, Даничахъ и др., гдѣ, благодаря систематическому примѣненію рубокъ, за прошлые годы и нынѣшній заготовлено милліоны штукъ корзиночнаго прута, что дало населенію не одну тысячу рублей заработка.

Весной текущаго года работы заключались въ облѣсеніи сосновыми сѣянцами 40,20 дес. песковъ и въ исправленіи сосновыхъ посадокъ прежнихъ лѣтъ на площади 2,5 дес.

Такимъ образомъ, принимая во вниманіе посадки прошлыхъ лѣтъ, къ осени текущаго года общая площадь укрѣпленныхъ песковъ въ уѣздѣ будетъ достигать 1784,75 дес., а облѣсенныхъ — 258,69 дес. Остается еще, согласно вѣдомостей песчанымъ площадямъ съемки 1900—1901 гг., 442,85 дес. неукрѣпленныхъ летучихъ песковъ; но эта цыфра не можетъ считаться точной, ибо со времени регистраціи песчаныхъ пространствъ прошло около 8 лѣтъ, а за это время въ характерѣ песковъ произошли настолько сильныя измѣненія, что данныя первоначальной съемки далеко не соотвѣтствуютъ дѣйствительности. На самомъ дѣлѣ летучихъ песковъ значительно меньше и, большей частью, вредъ отъ нихъ парализуется уже имѣющимися въ тѣхъ мѣстахъ шелюговыми зарослями.

Такимъ образомъ, въ дальнѣйшемъ песчаныя работы въ уѣздѣ должны носить главнымъ образомъ характеръ облѣсенія песковъ разными древесными породами.

Для обезпеченія уѣзда посадочнымъ матеріаломъ (сѣянцами сосны) для облѣсительныхъ работъ весною текущаго года, согласно постановленія Уѣзднаго Земскаго Собранія сессіи минувшаго года, при д. Горошковкѣ на землѣ Г-на Лукаша былъ заложенъ земскій лѣсной питомникъ. Питомникъ занимаетъ площадь въ полъдесятины. Въ настоящее время онъ обнесенъ огорожей изъ сосновыхъ жердей въ четыре ряда, прикрѣпленныхъ къ дубовымъ стойкамъ. Весной текущаго года въ питомникѣ былъ произведенъ посѣвъ 4 пуд. сосновыхъ сѣмянъ, заготовленныхъ на средства Лѣсного Департамента. Сѣмена дали всходы весьма удовлетворительные, но въ srединѣ лѣта сѣянцы значительно пострадали отъ нападенія личинки Майскаго жука, давъ убыли про-

центовъ 30 (30%). Все же къ отпуску осенью текущаго года и весной будущаго имѣется на питомникѣ до 1000000 штукъ сѣянцевъ, что вполнѣ достаточно для нуждъ уѣзда.

Расходы по устройству питомника по 1-е Сентября текущаго года выразились такъ:

1)	Пріобрѣтеніе 72 шт. дубковъ для стоекъ . . .	23	р.	04 к.
2)	„ 200 „ сосновыхъ жердей . . .	60	„	— „
3)	„ досокъ для устройства воротъ .	2	„	18 „
4)	„ завѣсъ и гвоздей	8	„	36 „
5)	доставка матеріаловъ	3	„	20 „
6)	рабочимъ на устройство огорожи	26	„	— „
7)	перештыковка почвы, приготовленіе грядъ и посѣвъ сѣмянъ	20	„	16 „
8)	устройство сѣятельной доски	2	„	— „
9)	пропалываніе посѣвовъ и чистка дорожекъ . .	9	„	45 „
10)	Охрана	13	„	— „
11)	Разные расходы	4	„	80 „
	Всего . . .	172	„	18 „

Изъ этой суммы собственно на средства Уѣзднаго Земства падаетъ 86 р. 09 коп., т. е. половина, остальной же расходъ возмѣщается Губернскимъ Земствомъ. До конца года потребуется еще рублей 14, а такъ какъ на текущій годъ ассигновано 185 р. 65 к., то такимъ образомъ расходы по питомнику въ этомъ году не выйдутъ за предѣлы смѣты. Въ будущемъ году въ питомникѣ, кромѣ посѣва сосновыхъ сѣмянъ (до 4 пуд.), предполагается заняться работами по приданію ему болѣе благоустроеннаго внѣшняго вида, для чего проектируется обсадить его кругомъ тополями и заложить вдоль главныхъ дорожекъ живыя изгороди. Кромѣ того, является настоятельная необходимость въ постановкѣ въ будущемъ году на питомникѣ небольшого амбара, который предназначался бы для склада разныхъ орудій и для храненія культурнаго матеріала, а вмѣстѣ съ тѣмъ служилъ бы убѣжищемъ для сторожа въ ненастную погоду.

Расходъ на всѣ вышеупомянутыя работы въ питомникѣ въ 1909 г. по прилагаемой къ докладу смѣтѣ исчисленъ вь 141 руб. 35 коп.

О внесеніи этой суммы въ смѣту будущаго года имѣю честь просить Собраніе, причемъ считаю нужнымъ присовокупить, что половина расхода будетъ возмѣщена Уѣздному Земству изъ средствъ Губернскаго.

Завѣдывающій работами Таксаторъ Корпуса Лѣсничихъ В. Глезденевъ.

Къ докладу № 90.

СМѢТА

на содержаніе земскаго сосноваго питомника при д. Горошковкѣ, Городнянскаго уѣзда, Черниговской губ. въ 1909 г.

№№ по порядку.	Описаніе работъ.	Площадь въ квадратныхъ саж.	ПОТРЕБНО. Матеріаловъ.	Конныхъ рабочихъ.	Мужчинъ.	Женщинъ.	СТОИМОСТЬ. Единица. Руб.	К.	Всего количества. Руб.	К.	Основанія разсчетовъ.
1	Распашка и боронованіе почвы на глубину 6 верш., предназначенной для посѣва сѣмянъ сосны весною 1909 г. и полосы для разведенія живой изгороди	600	—	1	—	—	1	25	1	25	По опытнымъ даннымъ и мѣстнымъ условіямъ.
2	Разбивка площади, предназначенной къ посѣву въ 1909 г. на 81 грядку шириной ½ и длиною до 8 саж. .	380	—	—	—	2	—	40	—	80	
3	Обрѣзка грядъ по шнуру съ выравниваніемъ и укатываніемъ ихъ	280	—	—	4	10	—	50 / 35	} 5	50	
4	Приготовленіе на грядкахъ бороздъ при 4 вершк. разстояніи другъ отъ друга .	280	—	—	—	4	—	35	1	40	
5	Посѣвъ и задѣлка сѣмянъ землею	280	—	—	—	12	—	35	4	20	
6	Пріобрѣтеніе и доставка на питомникъ мху для покрытія грядъ	—	10 возовъ	—	—	—	2	—	20	—	
7	Покрытіе грядъ мхомъ .	280	—	—	—	8	—	35	2	80	
8	Посадка вокругъ питомника черенковъ разныхъ ивъ до 15000 шт. для образованія живой изгороди. Черенки будутъ получены изъ казенныхъ питомниковъ безплатно	224	—	—	—	15	—	35	5	25	
9	Посадка по высшему краю живой изгороди 140 шт. тополей	—	—	—	5	—	—	50	2	50	

№№ по порядку.	Описаніе работъ.	Площадь въ квадратныхъ саж.	ПОТРЕБНО.				СТОИМОСТЬ.				Основанія разсчетовъ.
			Матеріаловъ.	Конныхъ рабочихъ.	Мужчинъ.	Женщинъ.	Единица.		Всего количества.		
							Руб.	К.	Руб.	К.	
10	Обрѣзка по шнуру и подчистка дорожекъ	216	—	—	—	4	—	35	1	40	
11	Трехкратное въ теченіе лѣта взрыхленіе почвы и удаленіе сорной растительности на сѣменныхъ грядкахъ	380	—	—	—	30	—	35	10	50	
12	Трехкратная очистка ручными скобелями дорожекъ .	216	—	—	—	10	—	35	3	50	
13	Распашка на глубину 6 вершковъ подъ паръ почвы для посѣва—весны 1910 г. .	380	—	1	—	—	1	25	1	25	
14	Устройство культурнаго амбарчика для помѣщенія культурныхъ орудій	—	—	—	—	—	—	—	45	—	
15	Охрана питомника въ теченіе года	—	—	—	—	—	—	—	36	—	
	Итого . . .	—	—	—	—	—	—	—	141	35	

Настоящую смѣту на сто сорокъ одинъ рубль 35 коп. признаю правильной.

Завѣдывающій работами Таксаторъ *В. Глезденевъ.*

Къ докладу № 90.

ЖУРНАЛЪ

Городнянской Уѣздной Земской Управы. 4 Февраля 1908 года въ засѣданіе Городнянской Уѣздной Земской Управы прибыли: Предсѣдатель Я. Д. Михно, Члены Е. Ф. Войтешенко и К. М. Теремецъ, съ участіемъ г. помощника завѣдующаго песчано-овражными работами А. А. Тарнавскаго.

СЛУШАЛИ:

Въ исполненіе постановленія Городнянскаго Очереднаго Земскаго Собранія, состоявшагося 8 Октября 1907 года, по дѣлу объ осмотрѣ,

съ участіемъ г. помощника завѣдывающаго песчано-овражными работами А. А. Тарнавскаго, предложенныхъ участковъ земли, на предметъ выбора болѣе подходящаго участка земли для заложенія земскаго древеснаго питомника, Уѣздная Управа нашла: что согласно мѣстнаго осмотра и доводовъ г. Тарнавскаго, участокъ Василія Емельянова Лукаша, предложенный имъ подъ питомникъ въ прошломъ 1907 году: 1) является наиболѣе удобнымъ и подходящимъ по слѣдующимъ условіямъ: мѣсту положенія своего, онъ защищенъ лѣсомъ съ трехъ сторонъ и зарослями шелюги, 2) находится вблизи д. Горошковки, чѣмъ облегчается охрана его и 3) расположенъ при проѣзжей дорогѣ, почему является очень желательнымъ въ показательномъ отношеніи, а потому Управа постановила: высказаться за желательность заложенія земскаго древеснаго питомника на участкѣ г. В. Е. Лукаша, мѣрою 1200 кв. саж., для чего и заключить съ нимъ договоръ въ измѣненномъ видѣ, согласно указаніямъ (въ постановленіи) Земскаго Собранія.

Предсѣдатель *Я. Михно.* Члены: *Е. Войтешенко*, *К. Теремецъ.*
Помощникъ Лѣсовода *А. Тарнавскій.*

Къ докладу № 90.

ДОГОВОРЪ.

Тысяча девятьсотъ восьмого года, февраля 4 дня. Я, нижеподписавшійся, крестьянинъ Василій Емельяновъ Лукашъ, заключилъ настоящій договоръ съ Городнянской Уѣздной Земской Управой въ слѣдующемъ: 1) Я, Василій Емельяновъ Лукашъ, отдалъ Городнянскому Уѣздному Земству принадлежащую мнѣ площадь земли мѣрою одна тысяча двѣсти квадр. саж. (1200 кв. с.) въ безплатное арендное пользованіе для заложенія древеснаго питомника, срокомъ на десять лѣтъ, считая съ перваго Марта сего 1908 года по первое Марта тысяча девятьсотъ восемнадцатаго года. Отдаваемый въ аренду участокъ расположенъ при дер. Горошковкѣ среди моихъ, Лукаша, земель, въ 4 верстахъ отъ г. Городни, вблизи проселочной дороги изъ г. Городни въ д. Горошковку.

2) Означенный участокъ земли, отграниченный въ натурѣ столбами, поступаетъ въ полное распоряженіе Уѣзднаго Земства для производства всевозможныхъ работъ, необходимыхъ при заложеніи, устройствѣ и содержаніи древеснаго питомника безъ всякаго вмѣшательства съ моей, Лукаша, стороны.

3) Въ случаѣ отказа Уѣздному Земству въ пользованіи участкомъ

до окончанія срока сего договора, я, Лукашъ, обязываюсь возмѣстить Уѣздному Земству тѣ убытки, которые могутъ отъ сего произойти, а также уплатить дѣйствительную стоимость посадочнаго матеріала.

4) По истеченіи договорнаго срока Уѣздное Земство обязуется сдать арендную площадь съ оставленіемъ количества, полагая на десятину площади 10,000 штукъ.

5) Охраненіе заложеннаго, на арендуемой землѣ, питомника лежитъ на обязанности земства.

6) Всѣ государственныя, земскія и другія повинности какъ денежныя, такъ и натуральныя, причитающіяся за отдаваемую въ аренду землю уплачиваются мною, Лукашемъ, какъ владѣльцемъ таковой.

7) Расходы на заключеніе договора относятся на счетъ Уѣзднаго Земства

и 8) Если по истеченіи одного года со дня заключенія настоящаго договора Уѣзднымъ Земствомъ не будетъ приступлено къ заложенію питомника,-настоящій договоръ теряетъ силу безъ всякихъ послѣдствій для договаривающихся сторонъ (подписи)

Василій Емельяновичъ Лукашъ. Предсѣдатель Управы *Я. Михно.*

Въ Городнянское Уѣздное Земское Собраніе.

№ 91. **ДОКЛАДЪ**

о работахъ по укрѣпленію и облѣсенію овраговъ въ уѣздѣ.

Какъ видно изъ моего доклада Очередному Земскому Собранію сессіи прошлаго года, въ 1907 году въ Городнянскомъ уѣздѣ проектировалось укрѣпленіе оврага подъ названіемъ „Старо-пасѣчный“, расположеннаго въ дачахъ с. Жабчичъ.

Оврагъ этотъ небольшой, но, благодаря залеганію въ слабомъ лѣсовомъ грунтѣ, весьма дѣятельный. Размѣры его слѣдующіе: длина 187,2 саж., средняя ширина 1,6 саж., и средняя глубина 1,4 саж. Работы по укрѣпленію оврага были начаты въ первыхъ числахъ Октября, но вскорѣ, въ виду наступившихъ морозовъ, были прекращены и отложены до весны 1908 года, когда и были закончены.

Укрѣпительныя работы въ общихъ чертахъ заключались въ слѣдующемъ: на главной вершинѣ наиболѣе дѣятельной, для прекращенія дальнѣйшаго ея развитія, были устроены двѣ врѣзныхъ площадки съ плетнями изъ живого хвороста. Такъ какъ плетни были заплетены

осенью прошлаго года, то весной они дали многочисленные побѣги, которые за лѣто прочно укоренились и теперь представляютъ прочную защиту противъ разрушительной дѣятельности стекающей въ оврагъ воды.—Подобныя же терассы были устроены, уже весной, еще на двухъ боковыхъ вершинахъ. Остальные отвершки (числомъ до 10), какъ не имѣющіе крутыхъ обрывовъ, укрѣплены поперечными запрудами съ полуторными земляными отсыпками.

Всего на оврагѣ было поставлено 32 плетня, общая длина которыхъ равняется 89,6 пог. саж., а высота отъ трехъ четвертей до одного и четырехъ пятыхъ арш. Для пріема падающей воды какъ на площадкахъ, такъ и при запрудахъ устроены водобойные шелевчатые мостики размѣровъ одинъ на полтора арш. до двухъ на два съ половиной арш.

Земляныя работы на оврагѣ заключались: въ вынутіи при устройствѣ терассъ четырехъ съ половиной куб. саж., земли, въ скашиваніи откосовъ, причемъ было снято двѣнадцать съ половиной куб. саж. земли, и въ устройствѣ земляныхъ водоотводныхъ валиковъ на протяженіи 75 пог. саж. Для выполненія всѣхъ вышеупомянутыхъ работъ было употреблено слѣдующее количество матеріаловъ: 10 куб. саж. хвороста, 1250 шт. дубовыхъ кольевъ, 35 возовъ навоза, 540 арш., шелевокъ, полпуда проволоки, полпуда гвоздей и 130 кулей соломы. На покупку и заготовку ихъ было истрачено 140 рублей 95 копѣекъ, кромѣ дубовыхъ кольевъ, которые были безплатно отпущены изъ Елинской казенной лѣсной дачи, Сосницкаго лѣсничества.

Рабочимъ за производство работъ на оврагѣ было заплачено 161 р. 85 к., да кромѣ того, сторожу, сохранявшему въ теченіе двухъ мѣсяцевъ матеріалы, уплочено 8 рублей. Такимъ образомъ всего на оврагъ израсходовано 310 рублей 80 копѣекъ, не считая безплатно отпущеннаго казною лѣса на сумму 56 руб. 57 коп. Изъ 310 р. 80 к. въ прошломъ году израсходовано 178 руб 13 коп., а въ текущемъ году остальная сумма (132 р. 67 к.).

Кромѣ работъ по укрѣпленію „Старо-пасѣчнаго“ оврага, въ текущемъ году, согласно прошлогодняго распоряженія Лѣсного Департамента, вниманіе руководителей работъ было обращено на исправленіе и приведеніе въ надлежаще — законченный видъ ранѣе укрѣпленныхъ овраговъ, а именно: „Автуническаго“ и „Бондаревскаго“. На „Автуническомъ“ оврагѣ пришлось произвести слѣдующія работы: 1) устройство дерноваго лотка площадью въ 10 кв. саж.; 2) постановку

по руслу 4-хъ новыхъ плетней взамѣнъ сгнившихъ; 3) устройство 8 штукъ водобойныхъ мостиковъ; 4) постановку каменныхъ оголовій при бетонной трубѣ, заложенной въ пересѣкающей оврагъ переѣздной платинѣ, такъ какъ, поддерживающіе трубу, плетни сгнили и послѣдней на будующую весну грозило полное разрушеніе и, наконецъ, разный мелкій ремонтъ въ видѣ подплетанія старыхъ плетней, задѣлки рытвинъ и проч.

На всѣ вышеперечисленныя работы было израсходовано 135 руб. 51 коп., причемъ на матеріалы и ихъ

доставку . . . . 74 руб. 35 коп.
на рабочихъ . . . . 61 руб. 16 коп.

На „Бондаревскомъ" оврагѣ работы по ремонту заключались въ устройствѣ 4-хъ шт. шелевчатыхъ водобойныхъ мостиковъ, въ исправленіи одного плетня и въ задѣлкѣ разныхъ малыхъ поврежденій; при этомъ было израсходовано:

на покупку и доставку матеріаловъ . . .	3 р. 40 к.
на рабочихъ	2 р. 68 к.
Всего . .	6 р. 8 к.

Такимъ образомъ, въ теченіе текущаго года на овражныя работы въ уѣздѣ по настоящее время израсходованы 274 руб. 26 коп., не считая охраны, которая будетъ стоить въ теченіе года 84 рубля.

Половина расходовъ, согласно существующихъ на сей предметъ правилъ, будетъ возмѣщена Уѣздному Земству изъ средствъ губернскаго. Докладывая о вышеизложенномъ, имѣю честь просить Собраніе внести въ смѣту 1909 года 400 рублей на продолженіе овражныхъ работъ въ уѣздѣ.

Завѣдывающій работами Таксаторъ Корпуса Лѣсничихъ В. Глезденевъ.

Заключеніе Уѣздной Земской Управы по настоящему докладу.

№ 91.

Представляя на разсмотрѣніе Земскаго Собранія докладъ г. Глезденева, Управа съ своей стороны поддерживаетъ и высказывается за внесеніе въ смѣту расходовъ на 1909 годъ на работы по укрѣпленію овраговъ — 400 руб.; съ отнесеніемъ половины этой суммы на средства Губернскаго Земства.

Заключеніе смѣтной Коммиссіи: „Согласиться съ докладомъ г-на

Глезденева и внести въ смѣту на указанные овраги въ 1909 г. 400 р., отнеся ½ послѣднихъ пособіемъ отъ Губернскаго Земства".

Постановленіе Земскаго Собранія. Собраніе постановило: 1) „согласиться съ заключеніями Управы и Смѣтной Коммиссіи; 2) выразить благодарность г. Глезденеву и его помощнику, доведя объ этомъ до свѣдѣнія Лѣсного Департамента и 3) поручить Управѣ произвесть укрѣпленіе овраговъ въ той мѣстности, гдѣ по ея усмотрѣнію будетъ болѣе цѣлѣсообразно".

(Журналъ 29 Сент. № 5. Стр. 138, 139).

№ 92. **ЗАКЛЮЧЕНІЕ УПРАВЫ**

по ходатайству общества крестьянъ д. Еньковой Рудни по вопросу о выдачѣ ссуды изъ школьнаго фонда Губернскаго Земства на постройку зданія училища въ суммѣ 600 руб.

Представляя Земскому Собранію приговоръ означеннаго общества, отъ 23-го сего Сентября, которымъ оно ходатайствуетъ о выдачѣ въ ссуду изъ школьно-строительнаго фонда Губернскаго Земства 600 руб. на постройку зданія для народнаго училища, Управа имѣя въ виду, что необходимый лѣсной матеріалъ для постройки зданія казной уже разрѣшенъ къ отпуску означенному обществу, полагала бы высказаться передъ Губернскимъ Земствомъ за удовлетвореніе ходатайства общества, при чемъ гарантировать со стороны Уѣзднаго Земства Губернскому исправное выполненіе обществомъ обязательствъ по возврату Губернскому Земству разрѣшенной ему ссуды на постройку зданія.

Заключеніе смѣтной комиссіи: „согласиться съ заключеніемъ Управы".

Постановленіе Земскаго Собранія. Собраніе согласилось съ заключеніями Управы и Смѣтной Комиссіи.

(Журналъ 2 Октября № 9 Стр. 176).

№ 97. **ЗАКЛЮЧЕНІЕ УПРАВЫ**

по ходатайству мѣщанина г. Городни Максима Федорова Мисникова о сложеніи больничной недоимки за лѣченіе въ Губернской больницѣ душевно-больной жены его Евлампіи Мисниковой.

Представляя Земскому Собранію ходатайство Мисникова, а также и подлинную переписку Конторы Черниговской Губернской Земской

Больницы, отъ 12 Сентября 1903 года за № 3374, по дѣлу о взысканіи больничной недоимки за содержаніе и лѣченіе въ больницѣ жены просителя Евлампіи Мисниковой въ суммѣ 100 руб. 83 коп. Уѣздная Управа принимая во вниманіе имущественное положеніе самой недоимщицы, какъ это видно изъ протокола дознанія чиновника по наружной полиціи, отъ 19 Сентября сего года, — высказывается за возможность взысканія означенной больничной недоимки; о чемъ имѣетъ честь доложить Собранію и полагаетъ въ ходатайствѣ просителю отказать.

Заключеніе ревизіонной комиссіи: Ревизіонная комиссія, разсмотрѣвъ докладъ Управы по ходатайству мѣщ. г. Городни Максима Федорова Мисникова о сложеніи больничной недоимки за лѣченіе въ Губернской больницѣ душевно-больной жены его Евлампіи Мисниковай, полагаетъ согласиться съ мнѣніемъ Управы и въ ходатайствѣ Мисникова отказать.

Постановленіе Земскаго Собранія. Собраніе ходатайство Мисникова отклонило.

(Журналъ 29 Сентября № 5 Стр. 142).

Въ Городнянское Очередное Уѣздное Земское Собраніе сессіи 1908 года.

№ 98. **ДОКЛАДЪ УПРАВЫ**

по ходатайствамъ общества крестьянъ с. Петрушъ, кр. Ивана Сороки и кр. Тимофея Хоменка, о сложеніи земскихъ сборовъ.

Представляя на благоусмотрѣніе Земскаго Собранія: 1) ходатайство общества крест. Петрушъ, 2) крестьянина Ивана Прокофіева Сороки и 3) крестьянина Тимофея Степанова Хоменко, о сложеніи неправильно начисленныхъ земскихъ сборовъ, Управа имѣетъ честь доложить, что подлежащіе по мнѣнію Управы, сложенію по названнымъ ходатайствамъ земскіе сборы, полностью въ кассу Земства поступили, а посему Управа проситъ Собраніе дать ей руководящее указаніе о томъ, какъ въ данномъ случаѣ она должна поступать, т. е. возвращать-ли таковые сборы владѣльцамъ, если они будутъ сложены Собраніемъ.

Заключеніе ревизіонной коммиссіи: Ревизіонная коммиссія пола-

гаетъ, что ходатайства: 1) общества крест. Петрушъ, 2) крест. Ив. Пр. Сороки и 3) Тим. Ст. Хоменко подлежатъ удовлетворенію въ смыслѣ сложенія, и такъ какъ подлежащіе сложенію сборы уже внесены полностью въ кассу Земства, то должны быть возвращены владѣльцамъ. Ознакомившись съ причиной такого явленія, изъ объясненій Члена Управы К. М. Теремца, который доложилъ Ревизіонной коммиссіи, что въ тѣхъ случаяхъ, когда Управа рѣшалась войти въ Собраніе о сложеніи недоимки, она обращалась къ полиціи о пріостановкѣ взысканія, но такое заявленіе не исполнилось ввиду отсутствія постановленія Собранія. По дѣламъ о разсрочкахъ, гдѣ дѣйствуетъ постановленіе Земскаго Собранія 1907 года, пріостановки всегда слѣдовали за обращеніемъ Управы. Ревизіонная коммиссія считаетъ необходимымъ, чтобы Собраніе уполномочило Управу заявлять полиціи о пріостановкѣ взысканія по тѣмъ дѣламъ, о которыхъ она входитъ въ Собраніе на предметъ сложенія недоимки.

Постановленіе Земскаго Собранія. Собраніе постановило. „согласиться съ заключеніемъ коммиссіи и поручить Управѣ возвратить просителямъ неправильно взысканные земскіе сборы или же зачислить въ окладъ".

(Журналъ 29 Сент. № 5. Стран. 142).

№ 99. **ЗАКЛЮЧЕНІЕ УПРАВЫ**

по прошенію уполномоченнаго отъ общества крестьянъ дер. Гутки и Кашпуровки Игната Лося объ отсрочкѣ уплаты недоимки земскихъ сборовъ.

Представляя при этомъ на усмотрѣніе Земскаго Собранія прошеніе уполномоченнаго отъ общества крест. Гутки и Кашпуровки Игната Лося, ходатайствующаго объ отсрочкѣ уплаты недоимки земскихъ сборовъ, числящейся на владѣніи общества крестьянъ (лич. соб. $395^1/_4$ дес.) въ суммѣ 1424 р. 57 коп., (подробная справка при этомъ прилагается) впредь до выясненія въ натурѣ губернскимъ землемѣромъ количества десятинъ земли, за которую общество ведетъ дѣло по суду съ г. Ждановичемъ о правѣ на владѣніе, Управа имѣетъ честь доложить Собранію, что вопросъ объ исключеніи по владѣніямъ дворянина И. Н. Ждановича и Тѣшинскаго $395^1/_4$ десятинъ земли, какъ дважды облагающихся (разъ за обществомъ и въ другой разъ неправильно за ними

Ждановичемъ и Тѣшинскимъ) уже былъ въ разсмотрѣніи Земскаго Собранія очередной сессіи 1907 г. и Собраніе послѣ опроса сторонъ высказалось за отклоненіе ходатайства о сложеніи земскихъ сборовъ и исключеніи земли впредь до установленія размѣровъ фактическаго владѣнія обѣихъ сторонъ и вмѣстѣ съ тѣмъ постановило: пріостановиться со взысканіемъ недоимки до выясненія спорнаго вопроса съ 1896 года.

Заключеніе ревизіонной коммиссіи: Ревизіонная коммиссія въ части доклада, касающейся общества крестьянъ Гутки и Кашпуровки, полагаетъ поручить Управѣ навести справку въ Губернскомъ Присутствіи дѣйствительно-ли приняты мѣры для установленія фактическаго владѣнія, и въ случаѣ заявленія крестьянъ справедливо-то отложить взысканіе на годъ, въ части доклада, касающейся владѣнія г. Ждановича, ввиду постановленія прошлаго года, не указывающаго срока, и ввиду непредставленія г-номъ Ждановичемъ свѣдѣній о принятіи мѣръ къ установленію фактическаго владѣнія, ревизіонная коммиссія полагаетъ установить срокъ пріостановки взысканія недоимки до 1 Іюня 1909 г.

Постановленіе Земскаго Собранія. Собраніе постановило: „принять обѣ части заключенія ревизіонной коммиссіи“.

(Журналъ 30 Сентября № 7. Стр. 161).

Въ Городнянское Уѣздное Очередное Земское Собраніе XLIV сессіи 1908 года.

№ 100 **ДОКЛАДЪ**

Городнянской Уѣздной Земской Управы о текущей сельско-хозяйственной статистикѣ.

Губернская Земская Управа отношеніемъ своимъ, отъ 5 Марта 1907 года за № 47, предложила Управѣ высказаться о реорганизаціи текущей сельско-хозяйственной статистики при оцѣночно-статистическомъ бюро Губернскаго Земства, въ цѣляхъ экономіи уѣздныхъ средствъ и въ цѣляхъ установленія новой ея программы, каковая могла бы удовлетворить существующимъ запросамъ со стороны Уѣздныхъ Земствъ.

Городнянское Земство, организуя въ 1901 году текущую сельскохозяйственную статистику, не ставило себѣ задачей создать при Управѣ организацію, подобную теперешней Губернской организаціи.

Уѣздное Земство преслѣдовало исключительно одну практическую цѣль, а именно имѣть возможность ежегодно получать подробныя періодическія свѣдѣнія, характеризующія сельско-хозяйственное и экономическое состояніе уѣзда, или какой-либо районъ его, что позволяло бы оріентироваться при рѣшеніи вопроса, въ чемъ должны выражаться заботы и помощь Земства, въ какомъ состояніи находятся платежныя силы населенія и, въ зависимости отъ этого, каковъ можетъ быть предполагаемый бюджетъ Земства. Соотвѣтственно этой цѣли составлены и программы Уѣздной текущей сельско-хозяйственной статистики.

Что же касается объема и характера вопросовъ, программы Губернскаго статистическаго бюро, находятся въ тѣсной зависимости отъ требованій оцѣночнаго дѣла, для котораго текущая сельско-хозяйственная статистика служитъ лишь вспомогательнымъ средствомъ. Въ зависимости отъ этой главной цѣли разрабатывается и весь накопляющійся статистическій матеріалъ.

Кромѣ того, изданія Бюро, давая подробную характеристику сельско-хозяйственнаго состоянія цѣлой губерніи, не даютъ такой же характеристики для каждаго уѣзда, а тѣмъ болѣе для отдѣльныхъ районовъ его, что именно есть самое важное для Уѣзднаго Земства.

Вотъ тѣ соображенія, которыя заставляютъ Управу признать программы и изданія бюро не удовлетворяющими текущихъ запросовъ Уѣзднаго Земства.

Измѣненія и пополненія программъ Губернскаго Бюро, по мнѣнію Управы, должны быть произведены въ томъ направленіи, чтобы вопросы затрагивали всѣ стороны экономической жизни населенія, но не ограничивались только вопросами относительно урожая.

При разработкѣ матеріала должна быть дана всестороняя характеристика не только каждаго уѣзда, но и отдѣльныхъ районовъ его, что возможно будетъ удовлетворительно выполнить развѣ въ случаѣ работъ статистиковъ Бюро на мѣстѣ въ уѣздѣ.

Касаясь времени выпуска изданія Бюро, Управа находитъ, что бюллетень объ урожаѣ слѣдовало бы выпускать раньше, чтобы свѣдѣнія относительно урожая, хотя бы приблизительныя по пробнымъ умолотамъ, получались не позднѣе половины Сентября.

Заключеніе смѣтной коммиссіи: „согласиться съ докладомъ и просить Управу переслать вмѣстѣ съ докладомъ Управы вопросникъ текущей статистики Уѣзднаго Земства, прося сообразовать съ ними воп-

росникъ Губернскаго Статистическаго Бюро, измѣнивъ въ уѣздномъ вопросникѣ нѣкоторые вопросы въ вопросникѣ за Іюль и Августъ".

Постановленіе Земскаго Собранія. Собраніе согласилось съ заключеніемъ Проэкно-Смѣтной Коммиссіи.

(Журн. 3 Октября № 10. Стран. 183).

Въ Городнянское Очередное Уѣздное Земское Собраніе.

№ 101. **ДОКЛАДЪ**

Городнянской Уѣздной Земской Управы по вопросу о выработкѣ лучшей организаціи ветеринарнаго дѣла въ губерніи.

Черниговское Губернское Земское Собраніе, очередной сессіи 1907 года, въ засѣданіи 7 Декабря, заслушавъ заключеніе ревизіонной коммиссіи по отчету Управы относительно ветеринарно-санитарной части въ губерніи, согласилось со всѣми замѣчаніями ревизіонной коммиссіи и постановило: „поручить Губернской Управѣ войти въ подробное разсмотрѣніе вопроса о введеніи въ практику сибире-язвенныхъ прививокъ, съ принятіемъ на средства Губернскаго Земства расходовъ по выдачѣ вознагражденія, въ случаѣ отпада при прививкѣ животныхъ".

Въ исполненіе означеннаго постановленія, Губернская Управа, отъ 22 Января сего года за № 946, сообщая Уѣздной Управѣ, проситъ войти въ обсужденіе вопроса о выработкѣ лучшей организаціи ветеринарнаго дѣла въ Губерніи и доложить свой проектъ Уѣздному Земскому Собранію, съ постановленіемъ котораго прислать затѣмъ въ Губернскую Управу.

Разсмотрѣвъ всесторонне означенный вопросъ и ознакомившись подробно съ ветеринарнымъ отчетомъ по Городнянскому уѣзду за 1907 годъ, Уѣздная Земская Управа признаетъ существующую въ настоящее время въ уѣздѣ организацію ветеринарной помощи далеко не удовлетворяющей потребностямъ, такъ какъ одинъ ветеринарный врачъ и 2 фельдшера на уѣздъ при спорадическихъ заболѣваніяхъ, а въ особенности во время появленія заразныхъ болѣзней и болѣзней эпидемическаго характера, не въ состояніи бороться къ возможно быстрому прекращенію бплѣзни. Кромѣ того, на обязанности ветеринарнаго врача лежитъ: надзоръ за скотомъ на ярмаркахъ и за гуртовымъ скотомъ, прогоняемымъ черезъ уѣздъ изъ другихъ губерній

и уѣздовъ, въ періодическихъ осмотрахъ мяса, привозимаго изъ окрестныхъ деревень на базары въ Городню и въ мясныхъ лавкахъ.

Изъ ветеринарнаго отчета видно, что въ 1907 году ветеринарно-врачебная помощь оказана въ 2706 случаяхъ, а именно: 1633 лошадямъ, 660 головамъ рогатаго скота и 413 головамъ мелкихъ животныхъ.

Изъ заразныхъ **повальныхъ** болѣзней: сапъ, зарегистрованъ въ уѣздѣ въ одномъ пунктѣ, — д. Пѣвневщинѣ; сибирская язва зарегистрована: въ с. Будищѣ, Старыхъ-Ярыловичахъ, д. Александровкѣ, Суховѣрщинѣ, с. Петровкѣ, Новыхъ-Боровичахъ и г. Городнѣ. Въ этихъ семи пунктахъ заболѣло 44 лошади, изъ нихъ пало 35 головъ и 75 головъ рогатаго скота, изъ которыхъ пало 66 головъ.

Болѣзнь проявлялась въ апоплексической формѣ у рогатаго скота и въ острой и карбункулезной формахъ у лошадей.

Появленіе болѣзни выпадало на лѣтніе мѣсяцы и Сентябрь мѣсяцъ.

Въ Іюлѣ мѣсяцѣ настоящаго 1908 года въ поселкѣ при ст. Сновская была констатирована вскрытіемъ и микроскопическимъ изслѣдованіемъ сибирская язва на рогатомъ скотѣ, отъ которой пало 11 головъ.

Для прекращенія болѣзней были примѣнены предохранительныя сибире-язвенныя прививки, съ предупрежденіемъ владѣльцевъ о возможности отхода послѣ прививки какъ первой, такъ и второй вакцины. 1-го Августа привито первой вакциной 161 голов. рогат. скота. Послѣ прививки скотъ переболѣвалъ въ легкой формѣ, но тѣмъ не менѣе, ко второй прививкѣ приведено было уже только 74 головы, послѣ второй прививки скотъ переболѣвалъ также легко и отхода не было. Болѣзнь прекратилась.

Случаи первоначальнаго появленія болѣзни, особенно въ далеко находящихся отъ г. Городни пунктахъ, ускользаютъ отъ ветеринарнаго надзора. Съ появленіемъ какой-либо болѣзни населеніе говоря „кровь напала“ прибѣгаетъ къ кровопусканіямъ.

Производятъ эту операцію сами владѣльцы, отрѣзывая уши у животныхъ и подрѣзывая хвосты; по большей же части обращаются къ сельскимъ коноваламъ. Послѣдніе производятъ кровопусканіе ланцетами. Ланцеты конечно ничѣмъ не дезинфецируются. Сдѣлавъ кровопусканіе у сибере-язвеннаго животнаго, они продѣлываютъ кровопусканіе тѣмъ же ланцетомъ у животныхъ, болѣзнь которыхъ не имѣетъ ничего общаго съ сибирской язвой и такимъ образомъ переносятъ заразу на другое животное.

Въ случаѣ палости животнаго, кожа снимается во дворѣ, развѣшивается для сушки въ сараѣ, трупъ же зарывается изъ суевѣрія у воротъ сарая или двора. Если же животное пало на пастбищѣ, то трупъ оставляется не зарытымъ, образуя стойкіе очаги сибирской язвы на будущее время.

Выдаваемое Губернскимъ Земствомъ вознагражденіе владѣльцамъ павшихъ животныхъ за уничтоженную сибире-язвенную кожу—лошадиную 2 р. 50 коп. и за кожу рогатаго скота 3 руб., какъ мѣра въ борьбѣ съ сибирской язвой, по мнѣнію Управы должна быть признана недостигающей цѣли, такъ какъ кожи, въ виду существующихъ цѣнъ отъ 7 — 9 рублей, съ сибире-язвенныхъ труповъ снимались тайно и продавались на сторону, послѣдствіемъ чего наблюдались случаи зараженія людей сибирской язвой. При принятіи мѣръ къ прекращенію сибирской язвы встрѣчались препятствія въ отсутствіи мѣстъ для зарыванія труповъ и помѣщеній для изоляціи больныхъ животныхъ. Изъ раціональныхъ мѣръ, въ борьбѣ съ сибирской язвой—это предохранительныя прививки. Какъ послѣ первой, такъ и послѣ второй прививки бываетъ отходъ, достигающій иногда 1% для лошадей, для крупнаго же рогатаго скота и того меньше.

При предохранительныхъ прививкахъ въ крестьянскихъ хозяйствахъ %% отходъ можетъ выпасть на владѣльца, у котораго имѣется единственная корова или лошадь, что приведетъ его къ полному разоренію, такъ какъ за отсутствіемъ средствъ владѣлецъ не будетъ имѣть возможности замѣнить павшее животное другимъ.

Это то обстоятельство и препятствуетъ проведенію предохранительныхъ прививокъ въ мелкихъ хозяйствахъ.

Оспа овецъ констатирована въ одномъ пунктѣ, съ заболѣваніемъ 120 головъ (пало 18 штукъ). Болѣзнь, появившись въ Сентябрѣ мѣсяцѣ въ доброкачественной формѣ и при благопріятныхъ для животныхъ климатическихъ условіяхъ — прекратилась въ началѣ Октября мѣсяца.

И наконецъ чума свиней констатирована въ 17 пунктахъ уѣзда, съ заболѣваніемъ 694 головъ (пало 396).

На основаніи изложеннаго Управа пришла къ заключенію о необходимости улучшенія въ организаціи ветеринарнаго дѣла вообще въ губерніи, за счетъ обще-губернскихъ средствъ.

1) усиленіемъ ветеринарно-медицинскаго персонала и устройствомъ центральныхъ ветеринарныхъ лечебницъ въ уѣздахъ;

2) снабженіемъ ветеринарно-врачебныхъ, а также ветеринарно-фельдшерскихъ пунктовъ въ достаточномъ количествѣ медикаментами и инструментами;

3) установленіемъ выдачи вознагражденія за животныхъ, павшихъ при предохранительныхъ прививкахъ;

4) увеличеніемъ вознагражденія за уничтоженныя сибире-язвенныя кожи минимумъ отъ 5 до 7 руб., съ выдачей вознагражденія владѣльцамъ непосредственно за уничтоженіемъ кожъ;

5) введеніемъ выдачи населенію книгъ и брошюръ (безплатно) для ознакомленія съ заразными болѣзнями, кормленіемъ и уходомъ за домашними животными и т. п.

Что касается улучшенія въ организаціи ветеринарнаго дѣла въ Городнянскомъ уѣздѣ, Управа находитъ необходимымъ: 1) устройство ветеринарной лечебницы въ г. Городнѣ; 2) учрежденіе второго ветеринарно-врачебнаго пункта (въ сл. Рѣпкахъ), съ назначеніемъ по два фельдшера при каждомъ ветеринарно-врачебномъ пунктѣ; 3) снабженіе ветеринарно-врачебныхъ пунктовъ въ достаточномъ количествѣ медикаментами и инструментами.

Кромѣ всего вышеизложеннаго Управа высказывается за желательность введенія въ губерніи страхованія скота.

Объ изложенномъ Управа съ представленіемъ ветеринарнаго отчета за 1907 годъ, имѣетъ честь доложить Земскому Собранію на его благоусмотрѣніе.

Постановленіе Земскаго Собранія. Собраніе согласилось со всѣми предложеніями Управы и поручило разработать вопросъ о ветеринарной лечебницѣ въ г. Городнѣ, „если удовлетвореніе этой надобности будетъ лежать на обязанности Уѣзднаго Земства".

(Журналъ 1 Октября. № 8, стр. 167, 168).

Къ докладу № 101

ВЕТЕРИНАРНЫЙ ОТЧЕТЪ за 1907-й годъ

По Городнянскому уѣзду.

Ветеринарный персоналъ въ отчетномъ году состоялъ изъ ветеринара и фельдшера.

Дѣятельность ветеринара выражалась въ констатированіи повально-заразныхъ болѣзней на животныхъ, въ принятіи мѣръ къ прекращенію и нераспространенію болѣзней, въ надзорѣ за скотомъ на ярмаркахъ и за гуртовымъ скотомъ, прогоняемымъ черезъ уѣздъ изъ

другихъ губерній и уѣздовъ, въ періодическихъ осмотрахъ мяса, привозимаго изъ окрестныхъ деревень на базары въ Городню и въ мясныхъ лавкахъ, въ подачѣ терапевтической и хирургической помощи заболѣвшимъ животнымъ амбулаторно или при посѣщеніи на мѣстахъ заболѣванія. По даннымъ Волостныхъ Правленій и Городскихъ Управленій въ уѣздѣ насчитывалось домашнихъ животныхъ: лошадей 36115, рогатаго скота 38951, овецъ грубошерстныхъ 58827, овецъ тонкорунныхъ 1200, козъ 123 и свиней 38091. По волостямъ животныя распредѣлялись:

	лошад.	рог. ск.	овецъ	свиней
1) въ Мощонской вол . . .	4405	4313	4883	4061
2) „ Дроздовицкой „ . . .	2000	1500	1800	3000
3) „ Старо-Руднянской „ . . .	3088	3544	4185	2449
4) „ Рѣпкинской „ . . .	2950	2660	11720	4050
5) „ Ярыловической „ . . .	2642	4761	2406	2878
6) „ Н.-Боровичской „ . . .	1903	3390	1434	1400
7) „ Петрушинской „ . . .	6062	3976	8726	3348
8) „ Любечской „ . . .	1449	2304	3151	3192
9) „ Тупичевской „ . . .	8222	5871	16909	9312
10) „ В.-Щимельской „ . . .	2594	4011	3813	3252
11) „ пос. Добрянка	56	1050	—	60
12) „ слоб. Радуль	50	471	—	689
13) „ гор. Городня	700	1100	—	400

Изъ заразныхъ (повальныхъ) болѣзней—сапъ зарегистрированъ въ уѣздѣ въ одномъ пунктѣ д. Пѣвнѣвщинѣ. Причина появленія болѣзни — покупка на ярмаркѣ больной лошади, у которой носовой сапъ былъ замаскированъ барышникомъ введеніемъ въ носъ куска пеньки, какъ выяснилось изъ опроса новаго владѣльца. Болѣзнь была констатирована черезъ мѣсяцъ послѣ покупки, почему упомянутая лошадь послужила причиной зараженія еще двухъ лошадей, находившихся въ соприкосновеніи съ ней. Больныя лошади, предварительно изслѣдованныя маллеиномъ и давшія положительную реакцію, были убиты съ выдачею вознагражденія владѣльцамъ. Въ среднемъ уничтоженная лошадь обошлась Земству въ 20 руб. 66 коп. Въ отчетномъ году, по приглашенію Сосницкой Уѣздной Земской Управы, 20 и 21 Февраля участвовалъ въ комиссіи по выработкѣ мѣръ борьбы съ сапомъ въ м. Стольцомъ экономіи Графа Мусина-Пушкина. При осмотрѣ лошадей въ экономіи констатировано двѣ лошади и пять жеребятъ съ несомнѣнными признаками сапа. Комиссія признала необходимымъ этихъ

лошадей подвергнуть убою, въ случаѣ же несогласія владѣльца—строгому карантину. Остальныхъ лошадей экономіи изслѣдовать маллеиномъ, при этомъ выработать подробный планъ относительно маллеинизаціи. Комиссія высказалась о необходимости изданія Губернскимъ Земствомъ обязательныхъ постановленій.

Сибирская язва зарегистрирована въ с. Будищѣ, д. Старыхъ-Яриловичахъ, д. Александровкѣ, д. Суховѣрщинѣ, с. Петровкѣ, Н.-Боровичахъ и Городнѣ. Въ этихъ семи пунктахъ заболѣло 44 лошади изъ нихъ пало 35 головъ и 75 головъ рогатаго скота изъ которыхъ пало 66 головъ. Болѣзнь проявлялась въ апоплексической формѣ у рогатаго скота и въ острой и карбункулезной формахъ у лошадей. Появленіе болѣзни выпадало на лѣтніе мѣсяцы и Сентябрь мѣсяцъ. Случаи первоначальнаго появленія болѣзни, особенно въ далеко находящихся отъ Городни пунктахъ, ускользаютъ отъ ветеринарнаго надзора. Съ появленіемъ какой-либо болѣзни, населеніе, говоря „кровь напала", прибѣгаетъ къ кровопусканіямъ. Производятъ эту операцію сами владѣльцы, отрѣзывая уши у животныхъ и подрѣзывая хвосты, по большей же части обращаются къ сельскимъ коноваламъ. Послѣдніе производятъ кровопусканіе ланцетами. Ланцеты конечно ничѣмъ не дезинфецируются. Сдѣлавъ кровопусканіе у сибиреязвеннаго животнаго, они продѣлываютъ кровопусканіе тѣмъ же ланцетомъ у животныхъ, болѣзнь которыхъ не имѣетъ ничего общаго съ сибирской язвой и такимъ образомъ переносятъ болѣзнь отъ одного животнаго къ другому. Кровопусканія дѣлаются на мѣстахъ заболѣванія и большею частью по дворамъ, гдѣ находятся и здоровыя животныя. Въ случаѣ палости снимается кожа во дворѣ, развѣшивается для сушки въ сараѣ, трупъ же зарывается изъ суевѣрія у воротъ сарая, или двора. Если же животное пало на пастьбищѣ, то трупъ оставляется не зарытымъ, образуя стойкіе очаги сибирской язвы на будущее время. Земствомъ выдавалось вознагражденіе владѣльцамъ павшихъ животныхъ за уничтожаемую сибиреязвенную кожу лошадиную 2 р. 50 к. и за кожу рогатаго скота 3 рубля. Между тѣмъ въ отчетномъ году цѣны на кожи стояли отъ 7 — 9 рублей, такъ что назначенное Губернскимъ Земствомъ вознагражденіе, какъ мѣра въ борьбѣ съ сибирской язвой, не достигало цѣли. Кожи съ сибиреязвенныхъ труповъ снимались тайно и продавались на сторону, послѣдствіемъ чего наблюдались случаи зараженія людей сибирской язвой. При принятіи мѣръ къ прекращенію сибирской язвы встрѣчались препятствія въ отсутствіи мѣстъ для зарыванія труповъ и помѣщеній для изоляціи больныхъ животныхъ. Изъ раціо-

нальныхъ мѣръ въ борьбѣ съ сибирской язвой это предохранительныя прививки. Какъ послѣ первой, такъ и послѣ второй прививки бываетъ отходъ, достигающій иногда 1% для лошадей, для крупнаго же рогатаго скота и того меньше. При предохранительныхъ прививкахъ въ крестьянскихъ хозяйствахъ процентный отходъ можетъ выпасть на владѣльца, у котораго имѣется единственная корова или лошадь, что приведетъ его къ полному разоренію, ибо за отсутствіемъ средствъ владѣлецъ не будетъ имѣть возможности замѣнить павшее животное другимъ. Это то обстоятельство препятствуетъ проведенію прививокъ въ мелкихъ хозяйствахъ. Въ отчетномъ году предохранительныя прививки произведены въ экономіи Ф. А. Лизогуба, гдѣ первой и второй вакциной въ Августѣ мѣсяцѣ привито 38 лошадей. Животныя послѣ прививки переболѣвали легко и отхода отъ прививокъ не было.

Бѣшенство рогатаго скота зарегистрировано въ одномъ пунктѣ съ заболѣваніемъ двухъ головъ (одна пала и одна убита). Бѣшенство свиней — въ одномъ пунктѣ съ заболѣваніемъ двухъ головъ (убиты). Въ отчетномъ году замѣчалось усиленное бѣшенство собакъ и кошекъ, покусавшихъ 33 человѣка, которые были отправлены Уѣзднымъ Земствомъ на предохранительныя прививки.

Оспа овецъ констатирована въ одномъ пунктѣ съ заболѣваніемъ 120 головъ (пало 18). Болѣзнь, появившись въ Сентябрѣ мѣсяцѣ въ доброкачественной формѣ и при благопріятныхъ для животныхъ климатическихъ условіяхъ, прекратилась въ началѣ Октября мѣсяца.

Чума свиней — въ 17 пунктахъ съ заболѣваніемъ 694 головъ (пало 396). Что касается другихъ заразныхъ болѣзней актиномиказа, туберкулеза, мыта, петехіальной лихорадки, то эти болѣзни констатировались амбулаторно въ единичныхъ случаяхъ, а съ стригущимъ лишаемъ рогатаго скота и чесоткой лошадей трудностей въ борьбѣ не представляется, такъ какъ сельское населеніе хорошо знакомо съ этими болѣзнями, само старается предохранить свой скотъ отъ зараженія, вѣритъ въ излѣчимость и своевременно обращается за ветеринарною помощью.

Для пріема животныхъ при спорадическихъ заболѣваніяхъ Уѣзднымъ Земствомъ нанималось помѣщеніе въ г. Городнѣ, состоящее изъ двора, темнаго сарая, двухъ комнатъ для аптеки, передней для приходящихъ владѣльцевъ животныхъ, одной комнаты для фельдшера и проходной кухни, гдѣ помѣщался сторожъ. Медикаменты для ветери-

нарной аптеки выписывались черезъ Уѣздную Земскую Управу отъ Ю.Р.О.Т.А.Т. изъ Кіева. Первоначальная врачебная помощь приводимымъ животнымъ подавалась амбулаторно, для дальнѣйшаго же лѣченія владѣльцамъ выдавались лѣкарства и посуда безплатно, или же животныя приводились повторно. Въ тѣхъ случаяхъ, когда, по заявленію владѣльца, животнаго нельзя доставить въ амбулаторію, или же при случайныхъ посѣщеніяхъ во время констатированія повальныхъ болѣзней, врачебная помощь подавалась на мѣстахъ заболѣванія. Главнымъ объектомъ ветеринарно-лѣчебнаго дѣла составляли лошади и рогатый скотъ, какъ болѣе цѣнныя животныя для сельскаго хозяина.

Изъ прилагаемой при семъ вѣдомости № 1 видно, что среди незаразныхъ заболѣваній первое мѣсто по численности занимаютъ болѣзни пищеварительныхъ органовъ. Какъ извѣстно наилучшимъ пищевымъ продуктомъ для лошадей является овесъ. Къ этому концентрированному корму прибѣгаютъ болѣе состоятельные владѣльцы и то во время тяжелыхъ работъ. Задается овесъ безъ опредѣленнаго количества. Проголодавшіеся лошади жадно набрасываются и съ поспѣшностью проглатываютъ не пережеванный овесъ, непосредственный же водопой послѣ этого, благопріятствуетъ появленію у животныхъ коликъ отъ перекармливанія. У бѣдныхъ владѣльцевъ зерновой кормъ замѣняется мякиной, задаваемой въ сухомъ видѣ, съ землистыми частицами, часто прѣлой, вызывая у лошадей острый катарръ желудка и кишекъ, переходящій, при продолжительномъ дѣйствіи испорченныхъ кормовыхъ средствъ, въ хроническій катарръ. У рогатаго же скота дача проросшаго картофеля безъ предварительной подготовки вызываетъ поносы. Изъ другихъ болѣзней заслуживающихъ вниманія, раны наружныхъ покрововъ. Изъ 240 зарегистрированныхъ лошадей на долю пораненій, происшедшихъ отъ случайныхъ механическихъ причинъ приходится 79,1 %, отъ укуса волками 12,5 % и умышленныхъ пораненій изъ мести на владѣльца 8,3 %. Плохо пригнанные хомуты и неудовлетворительной конструкціи сѣделки у лошадей вызываютъ нагнеты холки и спины. Первоначальное появленіе болѣзни владѣльцами или не замѣчается, или же не обращаютъ никакого вниманія. Причины, вызывающія вначалѣ легкіе ушибы, продолжаютъ дѣйствовать на первоначальное болѣзненное мѣсто, что ведетъ за собою образованіе свищей, требующихъ хирургической помощи и оставленія животнаго при амбулаторіи для ежедневнаго ветеринарнаго наблюденія за ходомъ болѣзни. Болѣзни костей, накостницы, сухожилій, суставовъ и копытъ

вызываютъ у животныхъ хромоту часто безъ видимыхъ наружныхъ признаковъ. Владѣльцу неизвѣстно на какую ногу хромаетъ животное. Врачу въ этихъ случаяхъ предстоитъ опредѣлить на какую ногу хромаетъ, наблюдая животное въ состояніи покоя и движенія шагомъ, или рысью. Констатировавъ хромую ногу необходимо опредѣлить причину хромоты и чтобы не впасть въ ошибку приходится начинать изслѣдованіе съ копыта — органа часто подвергающагося, по своему назначенію, заболѣванію и за отсутствіемъ ея въ копытѣ послѣдовательно переходишь къ выше лежащимъ частямъ. Подобное изслѣдованіе, какъ равно промываніе ранъ, наложеніе повязокъ, расширеніе свищей, удаленіе новообразованій и производство другихъ кровныхъ операцій при настоящей амбулаторной обстановкѣ выполнимо въ теплое время года, трудно или вовсе не выполнимо въ зимнее время при морозахъ, доходившихъ до 20°. Между тѣмъ количество лѣчимыхъ животныхъ съ каждымъ годомъ увеличивается. Въ теченіи отчетнаго года ветеринарно-врачебная помощь оказана въ 2706 случаяхъ: 1633 лошадямъ, 660 головамъ рогатаго скота и 413 головамъ мелкихъ животныхъ. Увеличеніе, въ сравненіи съ предыдущимъ годомъ, пріема лошадей на 528 и рог. скота на 150 гол., указываетъ на прогрессивный ростъ ветеринарно-врачебннго дѣла, требующаго широкое распространеніе въ уѣздѣ, хотя бы фельдшерскихъ пунктовъ, такъ какъ радіусъ воздѣйствія амбулаторіи можетъ распространяться не болѣе какъ на двадцать верстъ для лошадей, а для рогатаго скота и мелкихъ животныхъ еще меньше. Назначеніе этихъ пунктовъ не только оказаніе лѣчебной помощи при спорадическихъ заболѣваніяхъ, но и констатированіе первоначальнаго появленія заразныхъ болѣзней, чѣмъ облегчается борьба съ ними.

На основаніи всего вышеизложеннаго прихожу къ слѣдующимъ выводамъ:

1) для борьбы съ повальными болѣзнями (сибирская язва, сапъ, бѣшенство и чума свиней) необходимо изданіе обязательныхъ постановленій общихъ для всей губерніи;

2) въ ветеринарно-санитарномъ отношеніи необходимо озаботиться объ отводѣ при поселеніяхъ мѣстъ для зарыванія труповъ животныхъ, павшихъ не только отъ повальныхъ болѣзней, но и незаразныхъ, что послужитъ къ оздоровленію населенныхъ пунктовъ;

3) выдача вознагражденія за животныхъ, павшихъ при предохранительныхъ прививкахъ дастъ возможность распространить эти прививки въ мелкихъ хозяйствахъ;

4) увеличить вознагражденіе за уничтоженныя сибиреязвенныя кожи отъ 5—7 рублей и выдавать вознагражденіе владѣльцамъ непосредственно за уничтоженіемъ кожъ;

5) ввести періодическія облавы на волковъ въ лѣсныхъ дачахъ с.с. Дроздовицы, Старой-Рудни, В. Листвена, жители которыхъ ежегодно заявляютъ на огромную убыль лошадей отъ поѣданія волками;

6) для ознакомленія мѣстнаго населенія съ появляющимися заразными болѣзнями, кормленіемъ и уходомъ за домашними животными ввести выдачу книгъ и брошюръ (безплатно или за плату по выписной стоимости) при ветеринарной амбулаторіи;

7) Представить ветеринарному персоналу тѣ удобства, которыя требуются для правильнаго веденія ветеринарно-врачебнаго дѣла не только въ теплое время года, но и въ зимнее, устройствомъ ветеринарной лѣчебницы и

8) Открыть въ м. Любечѣ и с. Новыхъ-Ярыловичахъ ветеринарно-фельдшерскіе пункты.

Ветеринарный врачъ В. Лукашевичъ.

Вѣдомость № 1-й

о больныхъ животныхъ, пользованныхъ амбулаторно и при посѣщеніи на мѣстахъ съ распредѣленіемъ по болѣзнямъ и роду животныхъ.

НАЗВАНІЕ БОЛѢЗНЕЙ.	Родъ животныхъ.		
	Лошади.	Крупный рогатый скотъ.	Мелкій скотъ.
Болѣзни головнаго мозга	3	—	—
„ периферич. нервовъ	4	—	—
„ пищеварит. органовъ	255	149	13
„ дыхательныхъ органовъ	82	20	1
„ мочеполовыхъ органовъ	35	53	—
„ вымени	—	34	—
„ акушерскія	3	21	—
„ костей и накостницы	15	1	—
„ глазъ	120	10	—
„ копытъ	52	15	5
„ сухожилій и сух. влаг.	14	2	—
„ суставовъ и слизис. сум.	8	5	—
Экзема, ожоги и утолщеніе кожи	59	21	3
Флегмона и отекъ	68	5	—
Абсцессы	23	27	4
Ревматизмъ	30	16	2
Бедрен. и плечевая хромоты	56	6	—
Ушибы, нагнеты холки, спины и свища	186	6	1
Грудной волдырь	14	—	—
Засѣчка вѣнчика	15	—	—

НАЗВАНІЕ БОЛѢЗНЕЙ.	Родъ животныхъ.		
	Лошади.	Крупный рогатый скотъ.	Мелкій скотъ.
Кастраціи	6	—	1
Раны	240	89	11
Выпаденіе внутреннихъ органовъ	3	5	—
Новообразованіе	46	9	—
Отравленія	4	—	—
Крапивница	3	—	—
Стригущій лишай	3	51	—
Чесотка	14	—	8
Вшивость	16	61	—
Мытъ	14	—	—
Петехіальная лихорадка	16		—
Геморрагическая септицемія	—	—	264
Туберкулезъ	—	9	—
Сибирская язва	16	10	—
Итого	1423	625	313
Повторно	210	35	100
А всего	1633	660	413

Вѣдомость № 2-й

о больныхъ животныхъ съ распредѣленіемъ по поселеніямъ и роду животныхъ.

НАЗВАНІЕ ПОСЕЛЕНІЙ.	Родъ животныхъ. Лошади.	Рогатый скотъ.	Мелкія живот.
1. г. Городня	271	130	60
2. Старо-Руднянская волость:			
с. Хриповка	50	41	23
с. Смячь	47	8	8
д. Пѣвнѣвщина	50	6	—
х. Журавокъ	2	5	—
с. Петровка	62	6	—
д. Камка	15	2	36
с. Старая-Рудня	64	10	—
с. Хотуничи	27	6	16
д. Конотопъ	8	3	—
д. Грязная	7	1	—
3. Дроздовицкая волость:			
х. Алешинскій	14	2	5
с. Дроздовица	33	5	—
с. Деревины	20	10	53
с. Хотивля	42	14	—
с. Хоробричи	19	3	—
х. Смячка	14	3	—
д. Кузничи	44	38	33
х. Петровщина	6	7	3
д. Горошковка	3	12	—
д. Кашпуровка	1	27	—
х. Павло-Ивановскъ	8	1	3
с. Ваганичи	11	1	—
с. Ильмовка	2	1	—
с. Будище	8	9	—
с. Перепись	13	10	10
д. Карповка	1	1	—
с. Владимировка	5	2	—
с. Куссеи	2	—	—
4. Тупичевская волость:			
х. Горнещина	15	19	—
д. Невкля	9	—	—
д. Пекуровка	33	35	35
с. В.-Лиственъ	45	12	12
с. Тупичевъ	16	3	—
с. Куликовка	18	2	—
с. Дубровное	5	—	—
х. Моложава	10	5	—
д. Полит.-Рудня	15	22	3
с. Смычинъ	21	4	2
х. Минаевщина	10	2	—
с. Ивашковка	16	—	—
х. Картовецкій	2	8	—
д. Столповка	9	—	11
д. Гнѣздище	7	2	—
с. Буровка	2	—	—
5. Ново-Боровичская волость:			
с. Жабчичи	28	6	—
с. Бутовка	27	4	—
с. Жоведь	30	3	—
х. Макогонова-Слобода	7	6	—
м. Нов.-Боровичи	12	4	—
д. Здряговка	19	7	—
м. Горскъ	4	3	—
с. Старые-Боровичи	10	5	—
д. Песчанка	8	—	—
х. Загребельная-Слобода	3	—	—
6. Мощонская волость:			
с. Андреевка	22	2	—
с. Лемешовка	24	2	—
с. Мощонка	16	9	—
д. Автуничи	24	4	—
с. Солоновка	38	8	—
с. Сельковка	2	1	—
д. Староселье	15	11	—
д. Гасичевка	4	2	—
Итого изъ пяти вол.	1375	555	313
Изъ другихъ вол.	48	70	—
А всего	1423	625	313

Въ Городнянское Очередное Уѣздное Земское Собраніе.

№ 102.

Городнянской Земской Управы по вопросу о пріобрѣтеніи Земствомъ усадьбы съ домомъ для пріемнаго покоя въ посадѣ Добрянкѣ

ДОКЛАДЪ.

Земское Собраніе Очередной сессіи 1904 года поручило Управѣ войти въ переговоры о пріобрѣтеніи дома съ усадьбой въ п. Добрянкѣ для пріемнаго покоя и о результатѣ доложить Собранію.

Управа, получивъ отъ домовладѣльцевъ п. Добрянки: Левика, Боруха и Нихамы Поляковскихъ и Эстры Шнейдманъ, предложеніе продать Земству принадлежащую имъ усадьбу съ каменнымъ на ней домомъ и другими постройками, 8 Іюля сего года, осмотрѣла чрезъ Члена своего, предлагаемую, Поляковскими и Шнейдманъ, усадьбу, который нашелъ, что мѣсто дѣйствительно подходящее для постройки, такъ какъ имѣетъ въ ширину по улицѣ 49 аршинъ и до 100 сажень въ длину; но находящійся на немъ каменный домъ представляетъ изъ себя развалины—безъ крыши и съ развалившимся фундаментомъ.

Больше подобныхъ предложеній въ Управу не поступало.

О чемъ Управа имѣетъ честь доложить Земскому Собранію.

Постановленіе Земскаго Собранія. Собраніе постановило: „просить Управу разработать вопросъ детальнѣе и выяснить долженъ-ли быть пріемный покой учрежденъ въ Добрянкѣ или другомъ какомъ либо поселеніи той мѣстности".

(Журн. 1 Октября, № 8, стр. 164).

Въ Городнянское Очередное Уѣздное Земское Собраніе.

№ 103.

Городнянской Уѣздной Земской Управы по вопросу объ избраніи въ помощь Управѣ особаго уполномоченнаго

ДОКЛАДЪ.

Въ практикѣ дѣятельности нѣкоторыхъ Уѣздныхъ Земствъ Черниговской губерніи существуетъ избраніе особыхъ уполномоченныхъ изъ состава Собранія, въ помощь Управѣ для исполненія порученій Земскаго Собранія, по разнымъ отраслямъ Земскаго хозяйства.

(Избраніе такого уполномоченнаго было въ 1902 году Кролевецкимъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ).

Уполномоченный этотъ избирается Собраніемъ закрытой подачей голосовъ, на опредѣленное время, за опредѣленное жалованье или безплатно, съ правомъ совѣщательнаго голоса и отвѣтственностью одинаковой съ Членами Земской Управы.

Принимая во вниманіе, что настоящему составу Управы, въ предстоящемъ году, а также и въ недалекомъ будущемъ въ текущемъ году, кромѣ исполненія обычныхъ служебныхъ обязанностей, предстоитъ къ выполненію цѣлый рядъ очень сложныхъ работъ по исполненію порученій Земскаго Собранія: 1) по организаціи и производству самой операціи—покупки и продажи хлѣба населенію по заготовительной стоимости, 2) по болото-осушительнымъ работамъ, 3) по оцѣнкѣ имуществъ въ городскихъ поселеніяхъ на предметъ обложенія земскими сборами въ отдѣльности каждаго владѣльца и т. п.

Докладывая Земскому Собранію о необходимости избранія въ помощь Управѣ на 1909 годъ, въ видѣ опыта, особаго уполномоченнаго изъ состава Собранія съ правомъ совѣщательнаго голоса и отвѣтственностью, одинаковой съ Членами Управы, Управа покорнѣйше проситъ Собраніе, если ему угодно будетъ согласиться съ настоящимъ докладомъ Управы, то, исходя изъ соображеній экономіи Земскихъ средствъ, Управа имѣетъ честь просить внести въ смѣту на 1909 годъ на вознагражденіе такому уполномоченному 600 руб., а также выдавать ему и прогоны за разъѣзды по дѣламъ службы, по разсчету на 2 лошади, по 4 коп. на версту и лошадь.

Заключеніе смѣтной комиссіи: соглашаясь съ докладомъ Управы въ принципѣ, комиссія соглашается внесть въ смѣту 600 руб. на приглашеніе отдѣльныхъ лицъ для исполненія разныхъ обязанностей по завѣдыванію земскимъ хозяйствомъ.

Постановленіе Земскаго Собранія. Собраніе внесло въ смѣту 600 руб. на приглашеніе особыхъ лицъ для исполненія разныхъ обязанностей по завѣдыванію земскимъ дѣломъ и постановило: должность 3-го Члена Управы упразднить и исключить изъ смѣты жалованье одного Члена Управы 750 руб. (изъ § II ст. 1 а).

(Журн. 3 Октяб. № 10, стр. 180).

ЗАКЛЮЧЕНІЕ УПРАВЫ

№ 104.

по ходатайству общества дер. Галкова о покупкѣ земствомъ усадьбы съ постройками, принадлежащей Марьяшѣ Левицкой, для открытія народнаго училища.

Представляя на усмотрѣніе Земскаго Собранія приговоръ общества дер. Галкова, въ которомъ оно ходатайствуетъ о покупкѣ Земствомъ или казной усадьбы съ домомъ, принадлежащей Марьяшѣ Левицкой, на предметъ открытія въ Галковѣ земскаго училища, Управа, принимая во вниманіе, что такъ какъ общество съ своей стороны никакой суммы на это не ассигновываетъ, а потому въ виду затруднительности Земства въ финансовомъ отношеніи, полагаетъ ходатайство общества дер. Галкова отклонить.

Заключеніе смѣтной комиссіи: согласиться съ заключеніемъ Управы.

Постановленіе Земскаго Собранія. Собраніе отклонило ходатайство Галковскаго Общества.

(Журн. 2 Октября, № 9. Стр. 176).

Въ Городнянское Очередное Уѣздное Земское Собраніе сессіи 1908 года.

№ 106.

ДОКЛАДЪ

Городнянской Земской Управы по вопросу объ открытіи почтовыхъ учрежденій въ поселеніяхъ Городнянскаго уѣзда.

Въ Очередное Земское Собраніе сессіи 1904 года Управой былъ внесенъ докладъ объ открытіи почтовыхъ учрежденій въ поселеніяхъ Городнянскаго уѣзда, но докладъ этотъ по просьбѣ самой Управы разсмотрѣніемъ былъ отложенъ до будущаго Очередного Собранія.

Въ настоящее время Управа имѣетъ честь представить означенный докладъ на разсмотрѣніе Собранія.

Заключеніе смѣтной комиссіи: смѣтная комиссія полагаетъ необходимымъ поручить Уѣздной Земской Управѣ возбудить надлежащее ходатайство объ учрежденіи телеграфнаго сообщенія съ Рѣпками и объ открытіи почтовыхъ учрежденій въ Новыхъ - Боровичахъ, Мощонкѣ и Петрушахъ, а также объ открытіи всѣхъ почтовыхъ

операцій на ст. Хоробричи, указавъ, что на этой послѣдней можно имѣть помѣщеніе въ одномъ изъ станціонныхъ зданій. До разрѣшенія ходатайства поручить Управѣ войти въ соглашеніе съ заинтересованными обществами о той помощи, которую общества эти могутъ оказать казнѣ при открытіи почтовыхъ учрежденій.

Постановленіе Земскаго Собранія. Собраніе согласилось съ заключеніемъ Смѣтной Комиссіи, включивъ въ число пунктовъ для открытія почтовыхъ учрежденій и село Тупичевъ.

(Журналъ 27 Сент. № 3. Стран. 126, 127).

Въ Городнянское Очередное Уѣздное Земское Собраніе XXXX-й сессіи 1904 года.

№ 144.

ДОКЛАДЪ

Городнянской Земской Управы объ открытіи почтовыхъ учрежденій въ поселеніяхъ Городнянскаго уѣзда

Черниговская Губернская Земская Управа отношеніемъ отъ 22 Марта сего 1904 года за № 2416 увѣдомило Уѣздную Управу, что чрезвычайное Губернское Земское Собраніе рѣшило возбудить ходатайство объ открытіи почтовыхъ учрежденій въ с.с. Петрушахъ, Мощонкѣ и другихъ и о преобразованіи Рѣпкинскаго почтоваго отдѣленія въ почтово-телеграфное въ томъ случаѣ, если Городнянское Земство приметъ на себя, согласно Высочайше утвержденнаго 21-го Декабря 1876 года мнѣнія Государственнаго Совѣта, обнародованнаго 21 Января 1877 г. № 6 Узаконенія и Распоряженія Правительства, расходы по оборудованію и содержанію почтовыхъ учрежденій, вслѣдствіе чего Управа, представляя настоящее отношеніе Губернской Земской Управы, имѣетъ честь доложить слѣдующее: вопросъ объ открытіи почтовыхъ учрежденій въ Городнянскомъ Уѣздѣ возбужденъ Земскимъ гласнымъ Н. Н. Евреиновымъ, который въ докладѣ своемъ, доложенномъ Городнянскому Очередному Уѣздному Земскому Собранію сессіи 1902 года, указалъ на необходимость улучшенія почтовыхъ сношеній въ уѣздѣ, объясняя это тѣмъ, что громадные районы мѣстностей, какъ напримѣръ: Мощонская, Боровичская, большею частью Дроздовицкая и Петрушская волости удалены отъ почтовыхъ учрежденій, что крайне обременяетъ мѣстное населеніе полученіемъ почтовой корреспонденціи,

между тѣмъ, какъ поднятіе торговли и промышленности зависитъ отъ быстроты сношеній различныхъ мѣстъ между собою путемъ удобныхъ сообщеній посредствомъ почты, или телеграфа. Доводы, приведенные въ докладѣ гласнаго Н. Н. Евреинова, по мнѣнію Управы, вполнѣ основательны и справедливы, доказательствомъ чему можетъ служить дѣятельность Земскаго почтаря, назначеннаго по постановленію Земскаго Собранія прошлаго 1903 г. по доставкѣ почтовой корреспонденціи между г. Городней, Мощонскою и Ново-Боровичскою волостями, посредствомъ которой, какъ видно изъ имѣющихся въ Управѣ свѣдѣній, въ теченіе прошлаго 1903 г. переслано слѣдующее количество корреспонденціи, а именно: частныхъ простыхъ писемъ 8919, казенныхъ безплатныхъ писемъ 6161, газетъ и журналовъ 8475, повѣстокъ о полученіи корреспонденціи 1029, посылокъ безъ цѣны 83, бандеролей 1158, денежныхъ пакетовъ и переводовъ 256, телеграммъ 9, заказныхъ писемъ 697 и доплатныхъ писемъ 282. Приведенныя данныя положительно указываютъ на необходимость въ упорядоченіи почтовыхъ сношеній въ уѣздѣ, въ чемъ Управа полагаетъ не можетъ быть никакого сомнѣнія, но посмотримъ позволятъ ли средства нашего Земства открыть названныя почтовыя учрежденія.

Согласно закона 21 Января 1877 года, для открытія на проселочныхъ дорогахъ уѣзда почтовыхъ учрежденій съ пріемомъ и выдачею корреспонденціи всякаго рода и производства перевозки почтъ требуются отъ Земства на оборудованіе и содержаніе почтовыхъ учрежденій слѣдующіе расходы: 1) взносъ 75 руб. единовременно на первоначальное обзаведеніе каждаго почтоваго пункта съ пріемомъ и выдачею корреспонденціи всякаго рода; 2) 120 р. на канцелярскіе и упаковочные матеріалы, считая по 40 р., за три года впередъ; 3) отводъ помѣщенія для пріема и выдачи корреспонденціи, а также для квартиры станціоннаго смотрителя (а въ случаѣ надобности и пачталіона) двѣ или три комнаты съ кухней, съ отопленіемъ и освѣщеніемъ и 4) перевозка почтъ какъ между учреждаемыми почтовыми трактами, такъ равно и существующими почтовыми учрежденіями, притомъ безъ всякой отъ почтоваго вѣдомства доплаты. Требуемый согласно указаннымъ пунктамъ расходъ, по приблизительному подсчету Управы, опредѣлится для каждаго проэктируемаго пункта минимумъ въ 500 руб. Слѣдовательно, при открытіи въ уѣздѣ 4-хъ подобныхъ пунктовъ, Земству ежегодно потребуется расходовать не менѣе 2000 руб. Сумма предполагаемаго расхода при ограниченныхъ средствахъ нашего Земства при всемъ жаланіи осуществить это въ высшей степени симпа-

тичное дѣло,—является непосильнымъ, поэтому Управа полагаетъ, что открытіе почтовыхъ пунктовъ въ уѣздѣ возможно лишь только при условіи, если мѣстное населеніе того района, гдѣ предполагается учрежденіе почтоваго отдѣленія, придетъ на помощь Земству путемъ принятія расхода по меньшей мѣрѣ въ половинномъ размѣрѣ. Имѣя же въ виду, что Управа по краткости времени не могла собрать всѣхъ требуемыхъ для этого основательныхъ свѣдѣній, поэтому покорнѣйше проситъ Собраніе разсмотрѣніе этого вопроса отложить до будущаго Очереднаго Уѣзднаго Земскаго Собранія, поручивъ ей войти въ соглашеніе съ Волостными Правленіями относительно ассигнованія на этотъ предметъ потребной суммы расхода или же отводомъ натурою помѣщеній для пріема и выдачи корреспонденціи и квартиры смотрителю и почталіонамъ и кромѣ того войти также въ сношеніе съ желѣзнодорожнымъ начальствомъ относительно пріема и выдачи заказной и денежной корреспонденціи на станціяхъ желѣзной дороги Хоробичи и Камка.

Въ Городнянское Очередное Уѣздное Земское Собраніе.

ДОКЛАДЪ УПРАВЫ

№ 107.

по ходатайству Ивана Семендяя о сложеніи недоимки земскихъ сборовъ за мельницу.

Мельница Семендяя въ 1903 году, за долгъ Казны, приставомъ 3 стана Городнянскаго уѣзда продана съ публичныхъ торговъ, но недоимка земскихъ сборовъ не была удержана, о чемъ Управою въ 1905 г. было доложено Земскому Собранію (докладъ № 56) и Земское Собраніе постановило: поручить Управѣ предъявить къ приставу 3 стана искъ въ суммѣ недоимки, при чемъ обратило вниманіе, что искъ этотъ долженъ быть предъявленъ въ особомъ порядкѣ, указанномъ въ ст. 1316 и 1330 Уст. Гражд. Судопр., и что срокъ на предъявленіе иска истекаетъ 17 Ноября 1905 года. Искъ былъ предъявленъ въ Нѣжинскомъ Окружномъ Судѣ къ бывшему приставу 3 стана Городнянскаго уѣзда Петру Овсѣенко, по мѣсту его жительства въ Конотопскомъ уѣздѣ, но дѣло Окружнымъ Судомъ признано ему не подсуднымъ и срокъ на предъявленіе иска въ Черниговскомъ Окружномъ Судѣ пропущенъ.

Мельница облагается земскими сборами за Семендяемъ и въ настоящее время и сборовъ на ней числится всего 154 р. 59 коп.

Объ изложенномъ Управа имѣетъ честь доложить на усмотрѣніе Собранія, съ представленіемъ копіи опредѣленія Нѣжинскаго Окружнаго Суда, а также и заявленіе бывшаго члена Управы Н. Е. Щербака по означенному дѣлу.

Заключеніе ревизіонной комиссіи: обратиться съ жалобой на дѣйствія пристава Овсѣенко къ прямому начальству послѣдняго.

Постановленіе Земскаго Собранія. Собраніе согласилось съ заключеніемъ Ревизіонной Комиссіи.

(Журналъ 3 Октября № 10, стр, 196).

ЗАКЛЮЧЕНІЕ УПРАВЫ

№ 108. *по ходатайству общества с. Алешни и Суховѣрщины объ устройствѣ въ с. Алешнѣ двухкласснаго училища по образцу такихъ училищъ Министерэтва Народнаго Просвѣщенія.*

Представляя на усмотрѣніе Земскаго Собранія приговоры сельскихъ обществъ Алешни и Суховѣрщины, отъ 25 Мая и 20 Іюля сего года, въ которыхъ они ходатайствуютъ объ устройствѣ въ Алешнѣ двухкласснаго училища по образцу такихъ училищъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, Управа, принимая во вниманіе, что хотя общество и можетъ воспользоваться помощью отъ Губернскаго Земства на постройку зданія въ размѣрѣ 1000 руб. безвозвратно, а также и необходимымъ лѣснымъ матеріаломъ отъ казны безплатно, но тѣмъ не менѣе средствъ этихъ является далеко недостаточно, ибо общество по бѣдности съ своей стороны никакой суммы не ассигновываетъ, полагаетъ просить Губернское Земство объ ассигнованіи обществу второй тысячи изъ Губернскихъ средствъ, а также и Уѣздное Земское Собраніе проситъ объ ассигнованіи одной тысячи изъ Уѣздныхъ средствъ. Только при такихъ средствахъ, при безплат номъ лѣсномъ матеріалѣ, по мнѣнію Управы, возможно было бы приступить къ постройкѣ зданія училища.

О чемъ Управа имѣетъ честь доложить Земскому Собранію.

Заключеніе смѣтной комиссіи: въ виду неразработанности вопроса, передать на разработку Управѣ.

Постановленіе Земскаго Собранія. Земское Собраніе согласилось съ заключеніемъ Смѣтной Комиссіи.

(Журн. 2 Октября № 9. Стр. 178).

Въ Городнянское Очередное Уѣздное Земское Собраніе сессіи 1908 года.

№ 109

Городнянской Уѣздной Земской Управы о прибавкѣ за выслугу пятилѣтій секретарю и бухгалтеру

ДОКЛАДЪ.

Составляя проектъ смѣты на 1909 годъ, Управа обратила вниманіе на такое обстоятельство: всѣ служащіе земства, какъ-то: врачи, фельдшера, акушерки, учителя и канцелярія получаютъ прибавки, не получаетъ каковыхъ бухгалтеръ и секретарь. Находя это ненормальнымъ, — Управа считаетъ необходимымъ установить 2 прибавки за 5-тія и по указаннымъ двумъ должностямъ. При обсужденіи суммы прибавки, Управа остановилась на цыфрѣ 120 руб. за каждое пятилѣтіе, о чемъ и имѣетъ честь доложить Собранію на утвержденіе.

Заключеніе Смѣтной Комиссіи: „согласиться съ докладомъ Управы".

Постановленіе Земскаго Собранія. Собраніе согласилось съ докладомъ Управы и заключеніемъ Смѣтной Комиссіи и постановило: въ виду того, что въ ноябрѣ 1909 года кончается пятилѣтіе службы бухгалтера, внести въ смѣту по ст. 2 § II—20 рублей.

(Журналъ 27 Сент. № 3, стран. 118).

Въ Городнянское Очередное Уѣздное Земское Собраніе сессіи 1908 года.

№ 110

Городнянской Земской Управы по вопросу о гарантіи возврата ссуды на хлѣбную операцію, требуемой Министерствомъ

ДОКЛАДЪ.

Ходатайство о выдачѣ ссуды на продовольственную кампанію 1908—9 г., возбужденное Управою, согласно постановленію Собранія

8 Іюня с. г., тотчасъ же по возвращеніи 40000 руб. первой кампаніи, Министерствомъ уважено. Губернская Управа, отношеніемъ отъ 22 Сентября, увѣдомляетъ Уѣздную, что М-омъ ассигновано для 6-ти уѣздовъ Черниговской губерніи 125000 руб. и проситъ, въ видахъ скорѣйшаго разассигнованія ихъ между уѣздами, указать, потребную для нашего уѣзда, сумму. Управа, пользуясь постановленіемъ Собранія 8 Іюня, телеграфировала 22 Сентября, что таковою суммою Управа признаетъ 40000 руб. Сумма эта, такъ равно и условія пользованія и возврата ея, должны быть утверждены Собраніемъ.

Въ числѣ условій, кромѣ срока возврата (1 Октября 1909 г.) и гарантіи со стороны Собранія въ видѣ отвѣтственности за данную ссуду, требуется согласіе Собранія на слѣдующую мѣру: „въ случаѣ невозвращенія къ указанному сроку ссуды полностью, оставшійся долгъ будетъ взысканъ путемъ удержанія 50% поступленія Земскихъ сборовъ.

Имѣя главнымъ образомъ въ виду это послѣднее условіе, Управа и проситъ Собраніе сдѣлать соотвѣтствующее требованіямъ Министерства постановленіе.

Заключеніе Юридической Комиссіи. 1908 г. 28 Сентября. Юридическая Комиссія предлагаетъ уполномочить Управу взять ссуду въ размѣрѣ до 40000 руб. и гарантировать ея возвратъ согласно указаніямъ М. В. Д.

Постановленіе Земскаго Собранія. Собраніе согласилось съ заключеніемъ Юридической Комиссіи.

(Журналъ 29 Сент. № 5. Стр. 139).

№ 112. **ЗАКЛЮЧЕНІЕ УПРАВЫ**

по ходатайству крест. Ассона Васильева Бойко объ исключеніи изъ обложенія его домовъ въ Сновскѣ.

Представляя на разсмотрѣніе Земскаго Собранія ходатайство Бойки, Управа имѣетъ честь доложить, что до прошлаго 1907 года за Бойкой облагались земскими сборами два дома. При провѣркѣ же доходныхъ статей въ Сновскѣ, Комиссіей на 1908 годъ зачисленъ за нимъ и третій домъ, и на послѣднемъ числится лишь только окладъ текущаго года.

Поэтому Управа, не высказываясь за абсолютное отклоненіе хода-

тайства просителя, полагала-бы въ части ходатайства его объ исключеніи изъ обложенія первыхъ двухъ домовъ, съ числящимися на нихъ Земскими сборами, какъ начисленными правильно, отказать; что же касается третьяго дома, зачисленнаго за просителемъ въ прошломъ году, то о дѣйствительномъ нахожденіи таковаго во владѣніи просителя, по мнѣнію Управы, слѣдуетъ произвесть мѣстное дознаніе и, впредь до выясненія, пріостановиться со взысканіемъ съ Бойки оклада земскихъ сборовъ за этотъ домъ.

Заключеніе Ревизіонной Комиссіи: Ревизіонная Комиссія соглашается съ постановленіемъ Управы.

Постановленіе Земскаго Собранія. Собраніе согласилось съ заключеніями Управы и Ревизіонной Комиссіи.

(Журналъ 29 Сентября № 5. Стр. 143).

Въ Городнянское Очередное Уѣздное Земское Собраніе сессіи 1908 года.

№ 113.

Городнянской Уѣздной Земской Управы о дорожныхъ сооруженіяхъ за Губернскій дорожный капиталъ

ДОКЛАДЪ.

Въ текущемъ году по порученію Управы техникомъ составлены слѣдующія дорожныя смѣты:

1) На постройку моста черезъ р. Сновь у ст. Сновская, Л.-Р. ж. д. на сумму 10294 р. 14 к.

2) На устройство участка дороги между с. Макишиномъ и м. Седневомъ въ 1-ой верстѣ отъ с. Макишина на сумму 1164 р. 34 к.;

3) На устройство участка дороги въ м. Рѣпкахъ возлѣ церкви 524 р. 42 к.;

4) На устройство насыпи къ мосту, предполагаемому построить Губернскимъ Земствомъ за счетъ содержанія шоссе по дорогѣ отъ шоссе а с. Анновку—683 р. 66 к.;

5) На ремонтъ моста въ м. Рѣпкахъ, что около сельско-хозяйственнаго склада и на постройку переѣзднаго мостика около этого же моста—137 р. 95 к.

Всего составлено въ этомъ году смѣтъ 5, на сумму 12804 р. 51 к.

Всѣхъ же имѣется смѣтъ съ составленными и въ прошломъ году 15 (см. прил. вѣдомости) на общую сумму 62134 р. 17 к.

Представляя ихъ на благоусмотрѣніе Собранія, Управа имѣетъ честь по нѣкоторымъ изъ нихъ высказаться: а) смѣта на постройку моста черезъ р. Сновь составлена по порученію прошлогодняго Очереднаго Собранія, которое состоялось по просьбѣ жителей д. Коржовки; б) смѣта на устройство участка дороги между с. Макишиномъ и м. Седневомъ составлена по просьбѣ гласнаго А. С. Ботяновскаго; в) смѣта на устройство насыпи къ мосту, предполагаемому построить Губернскимъ Земствомъ у шоссе, составлена въ виду тѣхъ соображеній, что безъ нея невозможно будетъ пользоваться сказаннымъ мостомъ, такъ какъ подъѣздъ къ мосту проходитъ по болотистому грунту. Остальныя же двѣ смѣты на исправленіе дороги въ м. Рѣпкахъ и на ремонтъ моста, такъ же составлены, какъ вызывающіеся необходимостью. Далѣе, переходя къ финансовому вопросу на будущій строительный сезонъ, Управа полагаетъ, что возможно будетъ, въ будущемъ году располагать дорожнымъ капиталомъ въ 12000 руб.

При утвержденіи смѣтъ Управа обращаетъ вниманіе Собранія на слѣдущее: кр. д. Гвоздиковки и Старыхъ-Боровичъ представили приговоры — первые обязываются при постройкѣ моста у ст. Сновская отпустить безплатно для работы 200 подводъ и 20 куб. саж. хвороста и вторые 100 подводъ и 100 пѣшихъ рабочихъ, и кр. Большого и Малаго Дырчина тоже обязываются приговорами при постройкѣ мостовъ между ихъ селами отпустить съ каждаго двора по подводѣ, или, у кого нѣтъ лошадей, по 2 пѣшихъ рабочихъ; кромѣ сего, с. Большой-Дырчинъ дастъ обязательство производить мелкій ремонтъ построенному участку дороги на свой счетъ. Если учесть такую помощь, то стоимость указанныхъ сооруженій понизится по смѣтѣ на мостъ у ст. Сновская на 625 руб. и по смѣтѣ на мосты между Большимъ и Малымъ Дырчинами на 250 руб. (количество дворовъ въ двухъ поселеніяхъ принято въ 200).

Объ изложенномъ Управа имѣетъ честь доложить Собранію.

Постановленія Земскаго Собранія по настоящему докладу 28—29 Сентября 1908 года.

(См. журналы №№ 4 и 5, стр. 130, 131, 132, 133, 136).

Прилож. къ докладу № 113.

ВѢДОМОСТЬ

Представленныхъ смѣтъ при докладѣ о дорожныхъ сооруженіяхъ за Губернскій дорожный капиталъ.

Названіе предметовъ расхода:	Предположено Управою руб. к.	Предложено комиссией руб. к.	Назначено Собраніемъ руб. к.
Смѣты составлены въ 1907 г.			
1) Смѣта на исправленіе участка дороги въ с. Дроздовицѣ по дорогѣ на с. Ваганичи	5239 92	—	—
2) Смѣта на исправленіе участка дор. по улицѣ въ с. Ваганичахъ	2711 75	—	—
3) Смѣта на замощеніе уч. дороги въ с. Хоробричахъ по дорогѣ изъ с. на ст. Хоробричи	5275 58	—	—
4) Смѣта на замощеніе уч. дор. въ с. Переписи по дорогѣ на с. Деревины . .	11198 23	—	—
5) Смѣта на замощеніе улицъ въ с. Тупичевѣ по дор. на м. Рѣпки изъ г. Городни	9415 53	—	—
6) Смѣта на исправленіе по улицѣ въ с. Буровкѣ, по дорогѣ изъ Городни въ м. Рѣпки	952 98	—	—
7) Смѣта на исправленіе дороги по болоту въ с. Задерѣевкѣ	7911 06	—	—
8) Смѣта на устройство дороги въ с. Маслаковкѣ по дорогѣ изъ Добрянки въ г. Черниговъ	2255 30	—	—
9) Смѣта на устройство дороги по лугу р. Сновь между Большой и Малой Дырчинами	3675 15	—	—
10) Смѣта на исправленіе участка дороги при въѣздѣ въ г. Городню изъ с. Дроздовицы	694 16	—	—
Смѣты составлены въ 1908 г.			
11) Смѣта на постройку моста черезъ р. Сновь у ст. Сновская, Л.-Р. ж. д.	10249 11	—	—
12) Смѣта на устройство уч. дор. между с. Макишиномъ и м. Седневомъ въ 1-ой вер. отъ с. Макишина	1164 34	—	—
13) На устройство уч. дороги въ м. Рѣпкахъ возлѣ церкви	524 42	—	—

14) На устройство насыпи къ мосту, предположенному построить Губернскимъ Земствомъ за счетъ содержанія шоссе по дор. отъ шоссе на с. Анновку . . .	683	66	—	—
15) На ремонтъ моста въ м. Рѣпкахъ, что около сельск.-хоз. склада и на постройку переѣзднаго мостика около этого моста	137	95	—	- -
Всего . .	62134	17	—	—

Въ Городнянское Очередное Уѣздное Земское Собраніе сессіи 1908 года.

№ 114.

Городнянской Земской Управы по вопросу о ссудѣ въ 20000 руб., взятой изъ казны въ 1906 году

ДОКЛАДЪ.

Въ 1906 году, согласно постановленія Собранія, Управа возбудила ходатайство предъ Правительствомъ о выдачѣ ссуды въ 40000 руб. на 20 лѣтъ. Правительство уважило ходатайство въ суммѣ 20000 руб., увѣдомивъ Управу черезъ нѣсколько мѣсяцевъ послѣ перечисленія денегъ, что 20000 руб. даны только до 1 Января 1907 года. Тогда Управа вновь возбудила ходатайство объ отсрочкѣ ссуды на 20 лѣтъ и безпроцентно, согласно перваго ходатайства. На это послѣднее ходатайство Министерство, отношеніемъ отъ 5-го Сентября с. г., сообщило, что ссуда въ 20000 руб. отсрочена нашему Земству на 3 года, считая съ 1 Января 1908 года, что же касается части ходатайства о не начисленіи %%, то таковое отклонено, и %% Министерствомъ будутъ начисляться изъ 5%% годовыхъ, начиная съ 1 Января 1907 года; на часть же долга, не возвращеннаго своевременно, будетъ начисляться пеня изъ 6%.

Докладывая о семъ, Управа проситъ Собраніе поручить Управѣ возбудить ходатайство о неначисленіи пени на ту часть долга, которая, возможно вслѣдствіе плохого поступленія сборовъ, будетъ уплочена несвоевременно. Если же это общее ходатайство не будетъ уважено, то просить Министерство не считать %% на ту часть долга, которая должна быть уплочена въ 1908 г., т. к. рѣшеніе М-ва объ отсрочкѣ ссуды на 3 года и о начисленіи %% и пени стало извѣстно Управѣ

только 9 Сентября с. г. и въ смѣту 1908 г. не была внесена потребная для этого сумма. Увѣдомленіе Министерства прилагается.

Ревизіонная Комиссія соглашается съ докладомъ Управы.

Постановленіе Земскаго Собранія. Собраніе постановило: 1) „возбудить ходатайство о разсрочкѣ уплаты долга на три года, начиная съ 1-го Января 1909 года и о сложеніи пени за 1908 годъ и 2) подтвердить Управѣ о своевременной отсылкѣ 1000 руб. за 1908 годъ“.

(Журн. 29 Сентября № 5. Стр. 144).

Въ Городнянское Очередное Уѣздное Земское Собраніе сессіи 1908 года.

№ 115.

Городнянской Земской Управы по ходатайству Земскаго Ветеринарнаго фельдшера Верхуши о вознагражденіи его прибавкой жалованья за пятилѣтнюю службу

ДОКЛАДЪ.

Ветеринарный фельдшеръ Верхуша ходатайствуетъ предъ Управой о вознагражденіи его прибавкой къ жалованью, имъ получаемому. По справкѣ оказывается, что проситель Верхуша находится на службѣ у Городнянскаго Земства съ послѣднихъ чиселъ Марта мѣсяца 1903 года и по постановленію Земскаго Собранія сессіи 1906 года (Журналъ Земскаго Собранія 1906 г. стр. 381) ветеринарный фельдшеръ имѣетъ право на пятилѣтнюю прибавку наравнѣ съ медицинскими фельдшерами, между тѣмъ Верхуша въ 1908 году прибавки не получалъ. Управа представляетъ ходатайство Верхуши и поддерживаетъ его, прося Собраніе ассигновать ему сумму, причитающуюся за 9 мѣсяцевъ 1908 года, всего 45 руб.

Заключеніе Смѣтной Комиссіи: „ходатайство отклонить“.

Постановленіе Земскаго Собранія. Собраніе постановило ходатайство Верхуши отклонить.

(Журн. 1 Окт. № 8. Стр. 167).

Въ Городнянское Очередное Уѣздное Земское Собраніе сессіи 1908 года.

№ 116. **ДОКЛАДЪ**

Городнянской Земской Управы по ходатайству бывшихъ Старостъ с. Хотуничъ, Козака и Довгаля и Старшины Комисаренко объ исключеніи недоимки, числящейся на обществѣ с. Хотуничъ на содержаніе школы за 1901 годъ.

Старосты с. Хотуничъ и Старшина Комисаренко, бывшіе въ 1901 году, ходатайствуютъ объ исключеніи недоимки, числящейся на обществѣ на содержаніе школы, каковой на 1-е Января 1908 года числится 92 руб., объясняя тѣмъ, что ими сдѣлано ремонта школьному зданію на 43 рубля и Старшиной уплачено учителю Ковальчуку деньгами 32 руб., и представлена расписка о полученіи для школы 2-хъ сажень дровъ на сумму 20 руб. Управа, разсмотрѣвъ приложенныя расписки о полученіи 32 руб. Ковальчукомъ отъ Старшины и расписку на двѣ сажени дровъ для школы на сумму 20 руб., полагаетъ сумму 52 рубля исключить, какъ оправданную документами, а остальную сумму, какъ неоправданную документами, взыскать.

Заключеніе Ревизіонной Комиссіи. Ревизіонная Комиссія, соглашаясь съ постановленіемъ Управы о сложеніи 52 руб., считаетъ возможнымъ сложить и страховые 5 р. 80 к., относительно же 37 р. 20 к., потраченныхъ на ремонтъ по заявленію общества, просить Собраніе дать порученіе Управѣ произвести мѣстное дознаніе, какой ремонтъ и на какую сумму былъ произведенъ обществомъ с. Хотуничъ.

Постановленіе Земскаго Собранія. Собраніе согласилось съ заключеніемъ Ревизіонной Комиссіи.

(Журн. 29 Сент. № 5. Стран. 143).

Въ Городнянское Очередное Уѣздное Земское Собраніе сессіи 1908 года.

№ 117. **ДОКЛАДЪ**

Городнянской Земской Управы по ходатайству общества крестьянъ д. Пекуровки объ исключеніи недоимки на содержаніе Пекуровской школы за 1904 и 1905 годы.

Общество жителей д. Пекуровки чрезъ Тупичевское Волостное

Правленіе представляетъ приговоръ, коимъ ходатайствуютъ объ исключеніи 150 руб. недоимки на содержаніе Земской школы въ 1904 и 1905 годахъ. Въ виду того, что въ Пекуровской школѣ занятія прекращены не были, между тѣмъ на содержаніе ея только поступило 75 руб., подъ квитанцію отъ 11 Ноября за № 11617 — 1904 года, а все время на содержаніе школы выдается изъ Земскихъ суммъ, Управа полагаетъ въ ходатайствѣ общества отказать.

Ревизіонная Комиссія, ознакомившись подробно съ ходомъ занятій въ Пекуровской школѣ, такъ какъ въ первой половинѣ 1905—1906 учебнаго года занятій совершенно не было и вообще занятія шли съ перерывами, полагаетъ желательнымъ, ввидѣ исключенія, сложить съ общества с. Пекуровки 37 рублей 50 коп., отнеся сдѣланныя Земствомъ расходы въ этой суммѣ на окладной капиталъ.

Постановленіе Земскаго Собранія. Собраніе постановило: „согласиться съ заключеніемъ Ревизіонной Комиссіи и, по предложенію гл. Евреинова, рекомендовать Управѣ принять мѣры къ тому, чтобы, если въ школѣ не бываетъ занятій въ учебное время, воздерживаться съ выдачею полнаго содержанія.

(Журн. 29 Сент. № 5. Стран. 145).

Въ Городнянское Очередное Уѣздное Земское Собраніе сессіи 1908 года.

№ 118. **ДОКЛАДЪ**

Городнянской Земской Управы по ходатайству обществъ д. Автуничъ, объ исключеніи недоимки, числящейся на обществахъ на содержаніе Автунической Земской школы.

Жители д. Автуничъ, казаки и крестьяне приговоромъ, составленнымъ 20 Января сего года, ходатайствуютъ предъ Управой о сложеніи недоимки, числящейся на содержаніе школы въ д. Автуничахъ, каковой на 1 Января 1908 года по счетамъ Управы числится 571 руб. 99 коп., и оклада 1908 года 75 руб. На содержаніе этой школы поступленія отъ общества въ 1906, 1907 и 1908 годахъ не было, между тѣмъ на содержаніе выдаваемо было и въ 1906 и 1907 г. выдано 162 руб. 50 коп. Ходатайство свое общество основываетъ на неурожаѣ, градобитіи и пожарѣ, постигшемъ д. Автуничи, послѣдніе годы.

Управа, разсмотрѣвъ ходатайство, полагаетъ разсрочить недоимку обществу на десять лѣтъ равными частями безъ $_0/^0$, о чемъ они ходатайствуютъ, въ случаѣ Земство не найдетъ возможнымъ недоимку сложить.

Заключеніе Ревизіонной Комиссіи. Ревизіонная Комиссія, соглашаясь съ докладомъ Управы, полагаетъ разсрочить недоимку на 10 лѣтъ.

Постановленіе Земскаго Собранія. 29 Сентября, Собраніе постановило: настоящій докладъ снять съ очереди впредь до разрѣшенія смѣтною комиссіей вопроса объ ассигновкѣ на Автуническую школу на 1909 годъ. (Журн. № 5. Стран. 145).

Постановленіе Собранія объ ассигновкѣ на школу 3 Октября. (Журн. № 10 стр. 188); дальнѣйшаго-же постановленія по настоящему докладу въ журналѣ не содержится.

(Смот. постановленіе чрезвычайнаго Собранія 15 Ноября 1908 г. Стр. 824).

№ 122.

ЗАКЛЮЧЕНІЕ УПРАВЫ

по ходатайству Земскаго фельдшера Радульскаго участка Думницкаго по вопросу о выдачѣ вознагражденія за участіе въ борьбѣ съ холерой въ 1907 году.

Представляя Земскому Собранію ходатайство Думницкаго, Управа имѣетъ честь доложить на благоусмотрѣніе Собранія, что на основаніи существующихъ правилъ Губернскаго Земства п. 5-й б, дополнительное вознагражденіе, выдаваемое мѣстнымъ участковымъ врачамъ и фельдшерамъ во время эпидеміи (холеры) въ размѣрѣ разницы между нормальными окладами всего содержанія (въ томъ числѣ квартирными, разъѣздными и проч.) относится на счетъ Губернскаго Земства и что Санитарный Совѣтъ въ засѣданіи 6 Марта 1908 года, заслушавъ заявленіе врача Рѣпицкаго участка о добавочномъ вознагражденіи за борьбу съ холерой въ Любечѣ, Радулѣ и д. Пузикахъ ему и двумъ фельдшерамъ (Тузову и Думницкому) постановилъ: „что дополнительное вознагражденіе врачъ и его помощники заслуживаютъ“.

Заключеніе Ревизіонной Комиссіи: Ревизіонная Комиссія полагаетъ прошеніе фельдшера Думницкаго заслуживающимъ удовлетворенія и

высказывается за передачу прошенія въ Губернское Земское Собраніе, поддержавъ его своимъ постановленіемъ.

Постановленіе Земскаго Собранія. Собраніе постановило: „согласиться съ заключеніемъ Ревизіонной Комиссіи“.

(Журналъ 29 Сент. № 5 Стр. 146).

Въ Городнянское Уѣздное Земское Собраніе.

№ 123.

Крестьянъ Арсенія Малахіева Піуна, Григорія Яковлева Соболя, наслѣдника Зеновія Иванова Житника — Козьмы Зеновіева Житника, Михея Карпова Ярчука, Василія Михайлова Щевкуна, вдовы умершаго Михаила Степанова Щевкуна Марины Сильвестровой Щевкуновой, Петра Иванова Малашенко, Якова Лаврентіева Чауса, Михаила Григорьева Нестеренко, Степана Михѣева Коваля, живущихъ въ разныхъ селахъ и деревняхъ Ярыловичской волости

ПРОШЕНІЕ.

Крайне бѣдственное и безвыходное положеніе наше вынуждаетъ насъ прибѣгнуть подъ защиту и покровительство Уѣзднаго Земскаго Собранія и умолять о помощи, заключающейся въ слѣдующемъ:

По окладнымъ листамъ Городнянской Уѣздной Земской Управы мы облагаемся земскими сборами за имѣющіяся въ нашемъ владѣніи односадныя мельницы и круподерки, при чемъ доходность Уѣздною Управою опредѣлена положительно несоотвѣтствующей дѣйствительности, на пополненіе же каковыхъ сборовъ и недоимокъ нынѣ и производится съ насъ взысканіе полиціею и вслѣдствіе накопившихся такимъ образомъ недоимокъ земскихъ сборовъ, благодаря опредѣленію доходности сказанныхъ статей, т. е. односадныхъ мельницъ положительно не соотвѣтствующимъ дѣйствительной доходности — наши имущества приходятъ къ совершенному разоренію и мы остаемся до крайности обиженными.

Въ виду изложеннаго мы и обращались въ Уѣздную Земскую Управу объ уменьшеніи доходности изъ сказанныхъ нашихъ односадныхъ мельницъ, но наши ходатайства остаются безплодными. Кромѣ

же сего изъ насъ съ Марины Щевкуновой производится взысканіе земскихъ сборовъ за владѣніе умершаго ея мужа Михаила Щевкуна за бывшую круподерку, тогда, когда таковая болѣе 20 лѣтъ не дѣйствуетъ и совершенно не годна къ употребленію.

Почему мы честь имѣемъ просить Земское Собраніе: 1) до разрѣшенія сего нашего ходатайства, такъ какъ наши имущества описаны полиціею и предназначаются въ продажу о пріостановленіи немедленно же дѣйствія полиціи по взысканію земскихъ сборовъ и 2) о командированіи Члена Управы на мѣсто нашихъ доходныхъ статей для выясненія того, что опредѣленная Управою доходность не соотвѣтствуетъ дѣйствительной, имѣющей нами, доходности отъ таковыхъ доходныхъ статей, а равно въ отношеніи того, что круподерка, числящаяся на умершаго Михаила Щевкуна не дѣйствуетъ уже болѣе 20 лѣтъ и затѣмъ какъ о сложеніи съ насъ излишне исчисленныхъ земскихъ сборовъ съ нашихъ односадныхъ мельницъ и круподерокъ и объ освобожденіи отъ напраснаго таковаго платежа, такъ равно объ освобожденіи изъ насъ Марину Щевкунову отъ напраснаго платежа за круподерку, которая болѣе уже 20 лѣтъ не дѣйствуетъ. 1908 г. Сентября 26 дня. Кр. Петръ Малашенко, Григорій Соболь, Василій Щевкунъ, вдова Михаила Щевкуна—Марина Щевкунова и Михей Ярчукъ, а за нихъ неграмотныхъ и за себя подписались Арсеній Піунъ, Козьма Зеновіевъ Житникъ, Яковъ Чаусъ, Михаилъ Нестеренко, Степанъ Коваль.

№ 123. **ЗАКЛЮЧЕНІЕ УПРАВЫ**

по настоящему ходатайству.

Представляя на разсмотрѣніе Земскаго Собранія настоящее ходатайство Піуна, Соболя и друг., и такъ какъ норма доходности для мельницъ установлена Земскимъ Собраніемъ одинаково для всего уѣзда, Управа полагаетъ ходатайство это отклонить.

Заключеніе Юридической Комиссіи: Юридическая Комиссія предлагаетъ Земскому Собранію: 1) отклонить ходатайство просителей объ уменьшеніи нормы облагаемой доходности, поручивъ Управѣ представить соображенія объ измѣненіи способовъ обложенія доходныхъ статей и 2) разсрочить уплату числящейся на мельницахъ просителей недоимокъ на три года, на условіяхъ обычныхъ для такихъ случаевъ и увѣдомить полицію о пріостановкѣ взысканій съ тѣхъ изъ недоимщиковъ, которые добровольно внесутъ часть недоимки и согласятся

вносить дальнѣйшія части ея въ опредѣленные, указанные Управой, сроки и 3) ходатайство о сложеніи недоимки съ круподерки Марины Щевкуновой отклонить.

Постановленіе Земскаго Собранія. Собраніе постановило: 1) разсрочить (просителямъ) платежъ недоимокъ на три года при соблюденіи условій, указанныхъ въ докладѣ Ревизіонной Комиссіи за № 129 за сессію 1907 года; 2) исключить начисленіе пени за время разсрочки; 3) поручить Управѣ произвесть разслѣдованіе объ имущественномъ положеніи недоимщиковъ и доложить Собранію о сложеніи пени съ бѣднѣйшихъ; 4) ходатайство Марины Щевкуновой отклонить и 5) увѣдомить полицію о пріостановкѣ взысканія.

(Журналъ 27 Сентября № 3 Стран. 121).

Въ Городнянское Очередное Уѣздное Земское Собраніе сессіи 1908 года.

№ 124. *Городнянской Земской Управы о дачѣ Управѣ уполномочія на совершеніе купчихъ крѣпостей на проданное Убѣжичское имѣніе*

ДОКЛАДЪ.

Управа въ 1901 году, по порученію Земскаго Собранія, земли, принадлежащія Земству въ дер. Убѣжичахъ, запродала разнымъ лицамъ. Нѣкоторыя изъ этихъ лицъ деньги уплатили полностью, за другими, часть осталась. Какъ лица, уплатившія полностію, такъ и остальныя просятъ Управу выдать имъ крѣпостные документы и при полученіи документовъ обязываются уплатить остальныя деньги. Докладывая о вышеизложенномъ, Уѣздная Управа имѣетъ честь покорнѣйше просить Земское Собраніе дать ей уполномочіе на выдачу купчихъ покупщикамъ и полученіе остальныхъ денегъ съ лицъ, кои не уплатили полностію.

Заключеніе Ревизіонно-Юридической Комиссіи: 28 Сентября 1908 г. Ревизіонно-Юридическая Комиссія предлагаетъ Земскому Собранію дать Управѣ уполномочіе на совершеніе купчихъ крѣпостей на проданное въ Убѣжичахъ имѣніе и на полученіе остальныхъ денегъ съ лицъ, которыя не заплатили еще всей платы.

Постановленіе Земскаго Собранія. Собраніе постановило: „дать Управѣ сказанное уполномочіе.

(Журналъ 3 Октября № 10. Стр. 191).

Въ Городнянское Очередное Уѣздное Земское Собраніе сессіи 1908 года.

№ 125.

Городнянской Земской Управы съ спискомъ лицъ и должностей, кои на основаніи §§ 4 и 5 Устава Кассы должны быть участниками кассы, но не числятся въ спискѣ должностей, входящихъ въ составъ эмеритальной кассы

ДОКЛАДЪ.

Вслѣдствіе отношенія Губернской Управы, отъ 20 Декабря прошлаго года за № 12106, Уѣздная Управа имѣетъ честь представить Земскому Собранію вышепоименованный списокъ на одобреніе Собранія.

Заключеніе Юридической Комиссіи: 1908 г.—29 Сентября Юридическая Комиссія предлагаетъ высказаться за включеніе прилагаемаго списка должностей въ уставъ эмеритальныхъ должностей.

Постановленіе Земскаго Собранія. Собраніе постановило: „согласиться съ заключеніемъ Юридической Коммиссіи“.

(Журн. 30 Сентября № 7. Стр. 161).

Къ докл. № 125.

СПИСОКЪ

лицъ и должностей, кои на основаніи §§ 4 и 5 Устава должны быть участниками Кассы, но не числящихся въ спискѣ должностей, входящихъ въ составъ Эмеритальной Кассы.

Имя, отчество и фамилія.	Названіе должности.	Окладъ жалованья получаемаго.		Нормальный окладъ, изъ котораго должны быть удерживаемы вычеты по мнѣнію Уѣздной Управы.	
Владиславъ Домниковичъ Зеленевскій .	Уѣздный агрономъ . . .	1500	—	600	—
Михаилъ Михайловичъ Зумберовъ . .	Уѣздный техникъ	1000	—	600	—
Левъ Михайловичъ Пясецкій	Дорожный мастеръ . . .	420	—	300	—
Ларіонъ Титковъ	Швейцаръ	192	—	120	—
Петръ Мироненко	Швейцаръ	192	—	120	—
Василій Павловичъ Сендюревъ	Завѣдывающій кузнечно-слесарной мастерской .	500	—	300	—
Никифоръ Семеновичъ Туръ	Завѣдывающій сапожной мастерской	360	—	200	—
Лавръ Ивановичъ Ампернацкій . . .	Завѣдывающій сельско-хозяйствен. складомъ .	420	—	300	—
Антонъ Игнатьевичъ Рожко	Завѣдывающій отдѣлен. сел.-хоз. склада	300	—	200	—
Владиміръ Федосіевичъ Игнатовскій .	Завѣдывающій книжнымъ складомъ	300	—	240	—
Надежда Іуліановна Марченко	Помощница завѣд. книжн. складомъ	179	—	150	—
Марія Федоровна Кильчевско-Гумеританская	Кассирша сел.-хозяйственнаго склада	240	—	150	—

Въ Городнянское Очередное Уѣздное Земское Собраніе сессіи 1908 года.

№ 126,

Городнянской Земской Уравы по ходатайству Городнянской Городской Управы о сложеніи пени за недвижимыя имущества жителей г. Городни въ виду плохого положенія Городской кассы

ДОКЛАДЪ.

Городнянская Городская управа, отношеніемъ отъ 15-го Сентября

сего года за № 1919, ходатайствуетъ предъ Земствомъ о сложенiи пени за недвижимыя имущества жителей г. Городни уѣзднаго сбора въ суммѣ 2145 руб. 17 коп., а также въ поддержанiи ходатайства предъ Губернскимъ Земствомъ объ исключенiи 2410 руб. 85 коп. пени губернскаго сбора и дорожнаго капитала. Ходатайство это Уѣздная Управа полагаетъ отклонить по тѣмъ же основанiямъ, по которымъ было отклонено въ прошломъ году подобное ходатайство пос. Добрянки. (Смотр. жур. Земск. Собр. 1907 г. Стр. 128).

Заключенiе Ревизiонной Комиссiи: Ревизiонная Комиссiя постановила согласиться съ докладомъ Управы.

Постановленiе Земскаго Собранiя. Собранiе согласилось съ заключенiями Управы и Ревизiонной Комиссiи.

(Журн. 3 Окт. № 10. Стр. 197.

Въ Городнянское Очередное Уѣздное Земское Собранiе.

ДОКЛАДЪ

№ 128.

Земской Управы по вопросу о разрѣшенiи Управѣ разводить новыя древесныя насажденiя на дорогахъ, содержимыхъ на счетъ Земства.

На основанiи примѣч. 3-го къ ст. 33 Уст. о Денеж. Зем. Повин., на дорогахъ, содержимыхъ на счетъ Земскихъ повинностей, могутъ быть поддерживаемы существующiя древесныя насажденiя, а также разводимы новыя насажденiя. Принятiе сихъ мѣръ зависитъ отъ учрежденiй на отчетѣ которыхъ дороги лежатъ.

Многолѣтнiя деревья, преимущественно березы, по большой дорогѣ изъ г. Чернигова на г. Стародубъ, пришли до того въ положенiе старости и ветхости, что, если ихъ оставить по дорогѣ въ такомъ видѣ на неопредѣленное число лѣтъ, то могутъ совершенно посохнуть и что называется сгнить на пнѣ, такъ какъ въ настоящее время, если не въ каждомъ деревѣ, то въ большомъ количествѣ ихъ въ срединѣ образовались пустыя пространства (дупла), чрезъ что деревья съ теченiемъ времени сохнутъ и, не выдерживая напора вѣтра (бурей), ломятся и само собой разумѣется въ большинствѣ случаевъ, подбираются жителями ближайшихъ мѣстностей.

Въ виду чего и въ силу вышеприведеннаго закона, Управа рѣшила произвести на означенной дорогѣ новыя насажденiя, каковыя проводить въ жизнь постепенно, извѣстными участками, срубивъ предварительно находящiяся на предположенномъ къ насажденiю участкѣ,— старыя деревья.

Особой ассигновки на это по мнѣнію Управы не потребуется, такъ какъ необходимый расходъ на рубку и доставку старыхъ деревьевъ на дрова для Земства-же и на посадку саженцевъ на мѣсто ихъ могъ бы быть возмѣщенъ изъ остатка по смѣтѣ на дрова для отопленія Земскихъ зданій. Саженцы же можно имѣть изъ собственнаго Земскаго лѣснаго питомника при дер. Горошковкѣ.

Докладывая о вышеизложенномъ Земскому Собранію, Управа проситъ, если оно раздѣляетъ ея мнѣніе по означенному вопросу, — дать Управѣ разрѣшеніе производить указаннымъ способомъ постепенно новыя насажденія по дорогѣ, идущей изъ г. Чернигова на г. Стародубъ, на территоріи Городнянскаго уѣзда.

Заключеніе смѣтной комиссіи: „разрѣшить вырубку только сухостойныхъ деревьевъ и замѣну посадокъ новыми".

Постановленіе Земскаго Собранія. Доложено одновременно заявленіе гласнаго С. Д. Ренчицкаго о предоставленіи Земству безплатно 100,000 березовыхъ саженцевъ для указанной надобности. Собраніе постановило: А). Принять докладъ Управы, но рубить только сухостойныя деревья. В). Внести въ смѣту — 25 руб. С). Благодарить гласнаго Ренчицкаго за его предложеніе.

(Журн. 1 Октября № 8. Стр. 166).

№ 129. **ЗАКЛЮЧЕНІЕ УПРАВЫ**

по ходатайству опекуна надъ личностью и имуществомъ малолѣтняго сироты Филипа Рыжика-Афанасія Гарковенко о разсрочкѣ уплаты долга за кровельное желѣзо по имуществу малолѣтняго въ суммѣ 19 руб. 60 коп.

Представляя на усмотрѣніе Собранія означенное ходатайство опекуна Гарковенко, Управа имѣетъ честь доложить, что за неимѣніемъ свѣдѣній объ имущественномъ положеніи сироты Рыжикова, она не имѣетъ возможности высказаться по поводу настоящаго ходатайства опекуна, а потому проситъ Собраніе, разрѣшить Управѣ, если по собраніи ею свѣдѣній объ имущественномъ положеніи малолѣтняго, оказалось бы, что одновременное взысканіе означеннагодолга съ имущества можетъ принести ущербъ таковому — разсрочить опекуну уплату долга на одинъ годъ равными частями безъ процентовъ въ этомъ году.

Заключеніе Ревизіонной Комиссіи: Ревизіонная Комиссія полагаетъ возможнымъ разсрочить уплату долга на три года.

Постановленіе Земскаго Собранія. Собраніе постановило: поручить

Управѣ выяснить этотъ вопросъ, пріостановить взысканіе и возбудить ходатайство предъ Губернскимъ Земствомъ о сложеніи этого долга ввиду полнаго отсутствія средствъ у сироты Рыжика".

(Журн. 3 Октября № 10. Стран. 192).

Въ Городнянское Очередное Уѣздное Земское Собраніе.

№ 130.

По порученію Городнянскаго Уѣзднаго Земскаго Санитарнаго Совѣта, имѣю честь представить нѣкоторыя общія выводы изъ годовыхъ за 1907 годъ отчетовъ участковыхъ земскихъ врачей.

Въ отчетномъ 1907 году, какъ и десять лѣтъ тому назадъ, на службѣ Городнянскаго Земства состояло: восемь врачей, девять фельдшеровъ при врачебныхъ участкахъ, и восемь на самостоятельныхъ пунктахъ, и восемь акушерокъ. Число обращавшихся за медицинской помощью, во всѣ участки было 163,366. Если прослѣдить по пятилѣтіямъ число больныхъ, то окажется, что за послѣднее время обращаемость за медицинскою помощью все увеличивается.

Врачебные участки.	Число больныхъ въ 1898 году.	Число больныхъ въ 1903 году.	Число больныхъ въ 1907 году.
Городнянскій	17067	19645	22519
Рѣпкинскій	16977	20865	27312
Тупичевскій	11200	16310	18841
Любечской	7584	14288	19493
Добрянскій	18983	11244	21167
Сновской	11861	5030	23949
Ваганичскій	3700	11739	11060
Мощонско-Жоведской	6575	13712	19025
Всего за годъ	93946	112833	163366

Въ 1899 году на одного врача съ фельдшерами въ среднемъ приходилось по 11.743 больныхъ; въ 1903 г. по 14.104, а въ 1907 году, уже по 20.421 больному. Число больныхъ заразными болѣзнями и въ въ 1907 году было весьма значительно. Всего больныхъ заразными болѣзнями зарегистрировано во всѣхъ амбулаторіяхъ 7.227; нисколько не меньше, а въ нѣкоторыхъ участкахъ даже больше прежнихъ лѣтъ. Такое хроническое состояніе эпидеміи въ уѣздѣ, помимо матерьяльныхъ и культурныхъ условій жизни населенія, объясняется еще и тѣмъ, что въ рукахъ врачей нѣтъ никакихъ средствъ для борьбы съ эпидеміями. Не говоря уже о томъ, что, благодаря внѣшнимъ условіямъ, врачи лишены возможности распространять среди населенія правильныя понятія о сущности заразныхъ болѣзней и о мѣрахъ личной профилактики, но и во время эпидеміи врачи и думать не могутъ о томъ, чтобы изолировать заболѣвшихъ отъ здоровыхъ и путемъ дезинфекціи уничтожить заразу; вѣдь на весь уѣздъ съ болѣе чѣмъ 200.000 населеніемъ имѣется всего одиннадцать (11) кроватей для остро-заразныхъ больныхъ, одна въ Рѣпкахъ и десять въ Городнѣ, и дезинфекціонной камеры на весь уѣздъ нѣтъ ни одной. Только въ борьбѣ съ оспой получились нѣкоторые успѣхи путемъ предохранительныхъ прививокъ. Въ 1907 году во всѣхъ участкахъ сдѣлано 8310 предохранительныхъ прививокъ оспы.

Число родовспоможеній, оказанныхъ всѣми Земскими акушерками въ 1907 году, было 550. Сифилитиковъ во всемъ уѣздѣ зарегистрировано 355 въ 1907 году.

Но что заслуживаетъ серьезнаго вниманія, такъ это сильное распространіе кожныхъ болѣзней и главнымъ образомъ кожныхъ паразитовъ: чесотки, парши и т. д., борьба съ которыми стоитъ Земству очень дорого и не даетъ никакихъ результатовъ. Вѣдь въ нашихъ селахъ, благодаря отсутствію общественныхъ бань и особенно въ селахъ, расположенныхъ вдали отъ рѣкъ, тѣло моется только два раза въ жизни: одинъ разъ при рожденіи и второй разъ послѣ смерти. Неудивительно, что населеніе болѣетъ кожными болѣзнями, а удивительно, что, при полномъ отсутствіи ухода за кожей, еще есть лица не больныя такими болѣзнями,

Врачебные участки.	Число больныхъ кожными болѣзнями.
Городнянскій	4198
Рѣпкинскій	4105
Тупичевскій	5525

Любечской	3442
Добрянскій	3198
Сновской	4932
Ваганичскій	1944
Жоведской	2988
Всего . . .	30332

что составитъ 18,5% всего количества больныхъ, т. е. почти пятая часть.

Больныхъ, лечившихся въ больницахъ въ 1907 году, было всего 1071.

Всего кроватей для стаціонарныхъ больныхъ въ уѣздѣ имѣется 72, но въ 1907 году не всѣ больницы функціонировали круглый годъ. Хиругическая помощь, за исключеніемъ неотложныхъ случаевъ, почти не подается. Большія хиругическія операціи въ отчетномъ году производились только въ Сновскомъ участкѣ, но благодаря тому, что тамъ имѣются только двѣ кровати, хирургическая дѣятельность врача была стѣснена.

Врачебные участки.	Сколько кроватей.	Сколько мѣсяцевъ были открыты.	Сколько больныхъ.	Число больныхъ на 1 кровать въ мѣсяцъ.
Городнянскій	40	12	725	1,5
Рѣпкинскій	14	12	195	1,16
Тупичевскій	8	7½	67	1,1
Любечкой	Лѣчебница	была закрыт	а вслѣдствіе	отсут. врача.
Добрянскій	2	5	5	0,5
Сновской	2	9	69	3,8
Ваганичскій	4	5	10	0,5
Жоведской		Лѣчебницы	нѣтъ.	
Всего	72	—	1071	—

Во всѣхъ больницахъ въ 1907 году умерло 41 больной. Земскій врачъ В. Раевскій.

Ревизіонная Комиссія полагаетъ необходимымъ увеличить число кроватей въ Сновскѣ до 4. На содержаніе одной кровати можетъ быть временно взято за счетъ Ваганичской лѣчебницы, гдѣ на предстоящій годъ уменьшить число кроватей до трехъ.

Постановленіе Земскаго Собранія. Собраніе постановило: отчетъ принять къ свѣдѣнію.

(Журн. 30 Сентября № 6. Стр. 148).

Въ Городнянское Очередное Уѣздное Земское Собраніе XLIV сессіи 1908 года.

№ 131. **ДОКЛАДЪ**

Городнянской Уъздной Земской Управы объ организаціи съти опытныхъ учрежденій въ Черниговской губерніи.

Черниговская Губернская Земская Управа, при отношеніи отъ 5-го Сентября сего года за № 8818, препроводила въ Уѣздную Управу докладъ „объ организаціи сѣти опытныхъ учрежденій въ Черниговской губерніи“ съ просьбой внести этотъ докладъ на разсмотрѣніе предстоящаго Уѣзднаго Земскаго Собранія.

Предлагая вышеупомянутый докладъ вниманію Собранія, Управа имѣетъ честь высказаться по поводу его слѣдующимъ образомъ:

Главный источникъ средствъ Земства является земледѣліе, и поэтому всѣ начинанія Губернскаго Земства, ведущія къ поднятію и усовершенствованію земледѣльческаго промысла, Управа можетъ только привѣтствовать.

Организація сѣти опытныхъ учрежденій создастъ наличность точныхъ научныхъ данныхъ техники сельскаго хозяйства, пользуясь которыми возможно съ успѣхомъ и увѣренно проводить въ среду земледѣльческаго населенія тѣ или иныя уже испытанныя улучшенія и такимъ образомъ способствовать развитію раціональнаго земледѣлія.

Повторяющіеся изъ года въ годъ неурожаи, ведущіе къ оскудѣнію деревни, а отчасти и малоземелье, вызывающее необходимость подъема производительности земли, заставляютъ Управу признать организацію сѣти опытныхъ учрежденій въ Черниговской губерніи дѣломъ первостепенной важности.

Въ частности Городнянскій уѣздъ особенно заинтересованъ въ

организаціи опытныхъ полей по использованію песчанныхъ пространствъ и по культурѣ болотъ.

Что касается финансовой стороны дѣла, то въ виду тяжелаго матеріальнаго положенія Уѣзднаго Земства, ассигновка на организацію опытнаго поля является невозможной.

Заключеніе Смѣтной Комиссіи: согласиться съ докладомъ Управы и высказаться съ полнымъ сочувствіемъ къ начинаніямъ Губернскаго Земства. Сообщить Губернской Управѣ, что Уѣздное Земство не имѣетъ средствъ для оказанія матеріальной помощи начинаніямъ Губернскаго Земства, но что въ уѣздѣ къ услугамъ Губернскаго Земства имѣется въ с. Ваганичахъ метереологическая станція, которая можетъ быть передана Губернскому Земству, и поручить Управѣ выяснить путемъ сношенія съ Губернскою Управою мѣсто будущей опытной станціи и озаботиться пріобрѣтеніемъ необходимаго куска земли для этой станціи, доложивъ объ этомъ Земскому Собранію.

Постановленіе Земскаго Собранія. Собраніе постановило: „согласиться съ заключеніемъ Смѣтной Комиссіи“.

(Журн. 3 Октября № 10. Стр. 183).

Въ Городнянское Очередное Уѣздное Земское Собраніе XLIV сессіи 1908 года.

№ 132. *Городнянской Уѣздной Земской Управы объ Алешнянской гончарной мастерской*

ДОКЛАДЪ.

Губернская Земская Управа, отношеніемъ своимъ отъ 4 Сентября 1908 года за № 8701, настоятельно проситъ Уѣздную Управу войти въ Собраніе съ докладомъ о передачѣ Губернскимъ Земствомъ Уѣздному гончарной мастерской, такъ какъ неопредѣленность положенія, въ которомъ уже много лѣтъ находится Алешнянская мастерская, отражается на ней крайне невыгодно.

Собраніемъ сессіи 1907 года вопросъ этотъ разсматривался, но окончательное рѣшеніе было отложено до нынѣшняго года въ виду заявленія гласнаго А. А. Линдфорса, какъ представителя остальныхъ сонаслѣдниковъ покойнаго А. Ф. Линдфорса, что данный вопросъ не можетъ быть разсмотрѣнъ Уѣзднымъ Собраніемъ впредь до полученія согласія на передачу мастерской со стороны всѣхъ наслѣдниковъ.

Въ настоящее время гласнымъ А. А. Линдфорсомъ сдѣлано заявленіе, что со стороны наслѣдниковъ покойнаго А. Ф. Линдфорса нѣтъ никакихъ препятствій къ передачѣ гончарной мастерской Уѣздному Земству, и что пунктъ 4-й доклада Управы 1903 года, какъ непріемлимый по мнѣнію Управы можетъ быть необязателенъ для Земства, всѣ же остальные 7 пунктовъ остаются въ силѣ.

Въ случаѣ перехода гончарной мастерской въ вѣдѣніе Уѣзднаго Земства финансовая сторона представится въ слѣдующемъ видѣ:

I) Единовременная затрата—ремонтъ и полное оборудованіе мастерской . . . . 1500 р.

II) Ежегодныя ассигновки:

1) Жалованіе завѣдующему при готовой квартирѣ	600 р.
2) Ему же на освѣщеніе и отопленіе . . .	120 „
3) Жалованье помощнику, опытн. гончару	240 „
4) Отопленіе и освѣщеніе мастерской . .	400 „
5) Модели	150 „
6) Реклама и содѣйствіе сбыту	200 „
7) Подвозка глины и мелкіе расходы . . .	100 „
Итого . . .	1810 р.
Всего . . .	3310 р.

Если Губернскому Земству угодно будетъ принять на свой счетъ $^2/_3$ расходовъ, то Уѣздному Земству придется ассигновать 500 руб. на единовременные расходы и ежегодно по 603 руб. на содержаніе мастерской.

Первое время, пока дѣло еще не наладилось, мастерская, конечно, не дастъ никакого дохода, но постепенно при умѣломъ веденіи, при правильной постановкѣ дѣла и при широкой рекламѣ, издѣлія мастерской, какъ то: изразцы, модели, кафель, гончарныя трубы, дымовыя и дренажныя, принадлежности клозетовъ, художественныя издѣлія и т. п. должны найти широкій сбытъ и можно надѣяться, что со временемъ доходъ будетъ покрывать большую часть расходовъ и ежегодныя затраты Земства значительно уменьшатся.

Принимая во вниманіе возможность уменьшенія расходовъ въ будущемъ, и находя, что въ такомъ районѣ, какъ Алешня съ приле-

жащими селеніями, гдѣ гончарный промыселъ является единственнымъ средствомъ существованія, только образцово поставленная учебно-гончарная мастерская можетъ поднять падающій промыселъ, Управа проситъ утвердить смѣту, при условіи: 1) принятія на счетъ Губернскаго Земства $^{2}/_{3}$ росходовъ и 2) сложенія долга съ Городнянскаго Земства въ размѣрѣ 718 р., какъ половиннаго расхода по содержанію мастерской за прошлое время.

Для болѣе детальнаго знакомства съ этимъ вопросомъ, Управа предлагаетъ Собранію выслушать докладъ Управы 1903 и 1907 гг. и заключеніе профессора Соколова объ Алешнянской гончарной мастерской.

Заключеніе смѣтной комиссіи:

1) Выразить свое согласіе Губернскому Собранію на принятіе въ свое завѣдываніе Алешнянской гончарной мастерской при условіи: 1) сложенія долга Уѣзднаго Земства въ суммѣ 817 руб. на содержаніе этой мастерской Губернскаго Земства; 2) при участіи Губернскаго Земства въ $^{2}/_{3}$ расходовъ по содержанію того типа училища, которое Уѣзднымъ Земствомъ будетъ открыто въ передаваемыхъ зданіяхъ, а также и расходовъ по оборудованію мастерской и 3) при условіи производства въ передаваемыхъ зданіяхъ текущаго ремонта по приложенной Уѣздною Управой смѣтѣ.

2) Возбудить передъ главнымъ Управленіемъ Земледѣлія и Землеустройства ходатайство объ оказаніи пособія Уѣздному Земству на устройство и содержаніе открываемаго училища. Для возбужденія ходатайства уполномочить предсѣдателя Управы и гласныхъ Свѣчина и Линдфорса.

3) Изъявить согласіе по принятію всѣхъ обязательствъ Губернскаго Земства по отношенію къ наслѣдникамъ А. Ф. Линдфорса, изложенныхъ въ договорѣ этого Земства съ наслѣдниками Линдфорса, кромѣ § 4-го.

Постановленіе Земскаго Собранія. Собраніе согласилось съ заключеніемъ Смѣтной Комиссіи.

(Журн. 3 Октября № 10. Стр. 182).

Городнянская Уѣздная Земская Управа.
ТЕХНИЧЕСКІЙ ОТДѢЛЪ.

Къ докладу № 132.

СМѢТА

на ремонтъ зданій бывшей гончарной мастерской въ с. Алешнѣ, Городнянскаго уѣзда на сумму 169 руб. 60 коп.

Составлена въ 1908 г. по урочному положенію и справочнымъ цѣнамъ Техникомъ М. Зумберовымъ.

№№ по порядку.	Обозначеніе работъ и матеріаловъ.	Названіе единицы.	Количество.	По цѣнѣ. Руб.	По цѣнѣ. К.	На сумму. Руб.	На сумму. К.	Итого. Рубли.	Итого. К.	Примѣчанія.
1	Построить вмѣсто сгнившихъ три крыльца по цѣнѣ въ среднемъ по 20 рублей каждое	—	3	20	—	60	—			
2	Уложить по фундаменту новый деревянный отливъ съ покраской его—оптомъ . . .	—	—	—	—	25	—			
3	Сдѣлать и навѣсить водосточныя трубы 4 штуки длиной каждая по 4 арш.—оптомъ . .	—	—	—	—	20	—			
4	Сдѣлать мелкое исправленіе оконныхъ рамъ и дверныхъ полотенъ—оптомъ	—	—	—	—	30	—			
5	Покрасить крышу за два раза суррикомъ—оптомъ	—	—	—	—	25	—			
	Итого . . .							160	—	
	6% по § 7 7 р. 9 . . .							9	60	
	Всего . . .							169	60	

Сто шестьдесятъ девять руб. 60 коп.

Техникъ Зумберовъ.

№ 134. **ДОКЛАДЪ УПРАВЫ**

по вопросу объ отчисленіи законнаго %₀ въ оборотный капиталъ.

Согласно закона ежегодно въ смѣту расходовъ вносится не менѣе 2% окладныхъ сборовъ на образованіе оборотнаго капитала. Эти 2% каждый годъ должны быть перечисляемы изъ поступленій сборовъ въ кассу названнаго капитала. Но такое перечисленіе возможно только при условіи вполнѣ удовлетворительнаго состоянія кассы окладнаго капитала. А такъ какъ эта послѣдняя до сихъ поръ едва удовлетворяла текущіе расходы, то оборотный капиталъ въ своей кассѣ въ настоящее время не имѣетъ ни копѣйки, а весь состоитъ изъ долга отъ окладнаго капитала. Теперь отъ г. Губернатора полученъ циркуляръ объ обязательномъ отчисленіи въ кассу оборотнаго капитала слѣдуемой суммы и о выработкѣ мѣръ, кои-бы обезпечивали таковое отчисленіе. Управа, представляя при семъ вниманію Собранія циркуляръ Губернатора, съ своей стороны заявляетъ, что правильное отчисленіе суммъ въ оборотный капиталъ весьма желательно, но единственною мѣрою, гарантирующею это отчисленіе, какъ уже упоминалось выше, можетъ быть только достаточное поступленіе земскихъ суммъ. Въ противномъ случаѣ всякое частичное перечисленіе будетъ носить характеръ временный и перечисленную въ оборотный капиталъ сумму придется въ скорости обратно перечислять въ окладной на расходы.

Заключеніе Ревизіонной Комиссіи: Ревизіонная Комиссія соглашается съ докладомъ Управы.

Постановленіе Земскаго Собранія. Собраніе согласилось съ докладомъ Управы и заключеніемъ Ревизіонной Комиссіи.

(Журналъ 3-го октября № 10. Стран. 197).

Въ Городнянское Очередное Уѣздное Земское Собраніе.

№ 135. *Земской Управы по вопросу объ устройствѣ отдѣльнаго помѣщенія для амбулаторіи и аптеки при Земской больницѣ въ г. Городнѣ*

ДОКЛАДЪ.

При ревизіи Городнянской Земской Больницы въ прошломъ 1907 году, г. Инспекторомъ Врачебнаго Отдѣленія Губернскаго Правленія, найдено, что въ ней нѣтъ надлежаще устроенной прачешной и дезинфекціонной камеры, а амбулаторія помѣщается въ самомъ зданіи больницы, а не отдѣльно. Въ виду этого г. Черниговскій Губернаторъ, отъ 8 февраля 1907 года за № 348, предложилъ Управѣ принять мѣры къ устраненію вышеуказанныхъ недостатковъ и о послѣдующемъ представить Его Превосходительству.

Какъ извѣстно и Земскому Собранію, что недостатки относительно прачешной и дезинфекціонной камеры, въ настоящее время устранены, такъ какъ баня для прачешной

больницы Управой, на основаніи постановленія Собранія прошлаго года, передѣлана, а на пріобрѣтеніе дезинфекціонной камеры вносится докладъ настоящему Собранію объ ассигнованіи необходимыхъ средствъ.

Что-же касается удаленія изъ зданія больницы амбулаторіи и аптеки, то вопросъ этотъ можетъ быть разрѣшенъ въ утвердительномъ смыслѣ не иначе, какъ при условіи устройства отдѣльнаго помѣщенія, или пристройки къ одному изъ зданій нынѣ существующихъ больницъ.

Какъ оказывается по забраннымъ справкамъ въ 1902 году избранная спеціально для разрѣшенія этого вопроса Комиссія, въ составѣ Управы и Членовъ Санитарнаго Совѣта, высказалась за устройство амбулаторіи и аптеки въ отдѣленіи женской больницы, а изъ зданія Земскаго пакгауза устроить женское отдѣленіе, но окончательное разрѣшеніе вопроса не осуществлено въ этомъ направленіи и до настоящаго времени. Между тѣмъ Губернское Правленіе, отношеніемъ отъ 17 сентября сего года за № 2962, вновь напоминаетъ Управѣ объ исполненіи означеннаго распоряженія г. Начальника Губерніи.

Настоящій вопросъ не впервые возникаетъ по предложенію со стороны администраціи и Земству съ нимъ дѣйствительно приходится считаться.

Получивъ означенное извѣщеніе наканунѣ Собранія, Управа, принимая во вниманіе важность вопроса, а также имѣя, въ виду финансовыя затрудненія Земства, за недостаткомъ времени, не имѣла возможности разсмотрѣть означенный вопросъ детально и не могла придти къ окончательному своему рѣшенію, почему Управа рѣшила доложить о положеніи настоящаго дѣла на благоусмотрѣніе Земскаго Собранія и проситъ передать настоящій вопросъ для детальной разработки въ Управу, для доклада будущему Земскому Собранію.

Заключеніе Смѣтной Комиссіи: „согласиться съ докладомъ Управы".

Постановленіе Земскаго Собранія. Собраніе постановило: „поручить Управѣ разработать этотъ вопросъ и если-бы пришлось возводить новыя постройки, то заблаговременно возбудить ходатайство объ отпускѣ казеннаго лѣса".

(Журн. 1 октября № 8. Стран. 164).

№ 136. ЗАКЛЮЧЕНІЕ УПРАВЫ

по ходатайству Правленія Коржовской Вольно-Пожарной Дружины объ ассигнованіи субсидіи на пріобрѣтеніе усадьбы съ домомъ въ Коржовкѣ.

Представляя на разсмотрѣніе Земскаго Собранія ходатайство Правленія Вольно-Пожарной Дружины, отъ 27 сентября сего года за № 22, объ ассигнованіи 250 руб. субсидіи отъ Земства на вышеуказанную надобность и о выдачѣ 250 руб., ассигнованныхъ уже Собраніемъ для этого въ прошломъ 1907 году, но не выданныхъ въ виду нахожденія этого ассигнованія въ зависимости отъ ассигновки такой-же суммы Губернскимъ Земствомъ, въ чемъ послѣднимъ отказано Вольно-Пожарной Дружинѣ, Управа, принимая во вниманіе несомнѣнную пользу существованія дружины въ Коржовкѣ, дома жителей которой обложены земскими сборами—высказывается за удовлетвореніе настоящаго ходатай-

ства, съ тѣмъ однако, чтобы ассигновка и выдача субсидіи Коржовскому Вольно-Пожарному Обществу была-бы обусловлена непремѣнной выдачей имъ земству обязательствъ, указанныхъ въ постановленіи Собранія прошлаго года. (Журналъ, стр. 45).

Заключеніе Смѣтной Комиссіи: ходатайство Дружины отклонить, но возбудить ходатайств передъ Губернскимъ Земствомъ о выдачѣ 250 руб. изъ суммъ Губернскаго сбора.

Постановленіе Земскаго Собранія. Собраніе, соглашаясь съ мнѣніемъ Управы, постановило: „ассигновать на условіяхъ прошлаго года 250 руб. и ходатайствовать о возмѣщеніи этого расхода изъ суммъ губернскаго страховаго капитала“.

(Журналъ 1 октября № 8. Стр. 163).

№ 137. ДОКЛАДЪ УПРАВЫ

о долгахъ Губернскому Земству.

Губернская Управа, при отношеніи отъ 20 сентября, прислала выписку нашихъ долговъ Губернскому Земству. Въ выпискѣ долги подраздѣлены на просрочные и срочные. Просрочныхъ 36830 руб. 32 коп., срочныхъ въ 1908 и 09 гг. 11514 руб. 24 коп. Выписка эта согласна съ данными нашихъ счетовъ, за небольшимъ исключеніемъ по долгу за суммы добровольнаго страхового сбора, каковыхъ у насъ числится 10078 руб. 99¼ коп.

Присылая выписку, Губернская Управа проситъ доложить ее Уѣздному Земскому Собранію, чтобы послѣднее указало способы погашенія долговъ. При этомъ Губернская Управа приводитъ мнѣніе ревизіонной комиссіи Губернскаго Земства, по которому суммы, ассигнуемыя въ пособіе Уѣздному Земству на разныя мѣропріятія, должны быть обращаемы въ погашеніе долговъ. Приводя это мнѣніе, Губернское Земство видимо желаетъ знать взглядъ на него Уѣзднаго Земства.

Управа, обсудивши это мнѣніе Ревизіонной Комиссіи, находитъ, что такой способъ погашенія для Уѣзднаго Земства не желателенъ: онъ сильно можетъ затормозить исполненіе намѣченныхъ мѣропріятій. Обращаясь-же къ тѣмъ способамъ уплаты, кои былибы возможны для Уѣзднаго Земства при настоящемъ его финансовомъ положеніи, Управа остановилась на слѣдующемъ:

1) Начать уплату долга Губернскому Земству по уплатѣ займа г. Ренчицкой и ссуды казнѣ т. е. примѣрно съ 1911 г., опредѣляя сумму ежегодной уплаты въ 5000 руб.

2) Если поступленіе недоимки и оклада будетъ настолько достаточно, что позволитъ сдѣлать погашеніе и раньше, то таковое сдѣлать обязательно съ возможной, по финансовому состоянію, суммѣ.

3) Ежегодно уплачивать, слѣдуемую Губернскому Земству за годъ, сумму за торговые документы, начиная съ сего года. Сумма эта равняется приблизительно 1200 руб.

Такимъ образомъ долгъ будетъ уменьшаться каждый годъ на 5000 руб. и не увеличиваться на 1200 руб., какъ было до сихъ поръ. Въ смѣту на 1909 г. на погашеніе Губернскому Земству долговъ за счетъ благонадежной недоимки вносится 10000 руб., но уплатить эту сумму возможно, конечно, при условіи вполнѣ нормальнаго поступленія предположеннаго на этотъ годъ сбора.

Заключеніе Ревизіонной Комиссіи: согласиться съ докладомъ Управы, а также сообщить постановленіе Земскаго собранія по докладу Ревизіонной Комиссіи о финансовомъ положеніи.

Постановленіе Земскаго Собранія. Собраніе согласилось съ заключеніемъ Ревизіонной Комиссіи.

(Журналъ 3 октября № 10. Стр. 197).

№ 138. ДОКЛАДЪ УПРАВЫ

по операціи продажи хлѣба населенію по заготовительной цѣнѣ.

На покупку хлѣба и продажу его населенію по заготовительной цѣнѣ въ 1908 г. Управою получено было отъ Министерства 40000 рублей. Эти деньги дали Управѣ возможность во все время операціи, т. е. до 19-го августа сего года, купить ржи 122 вагона въ 92240 пудовъ 19 фун. за . . . . 101768 руб. 18 коп.

и уплатить разныхъ расходовъ по доставкѣ, пріемкѣ, продажѣ и прочее . . . . 5017 „ 58 „

израсходовавъ такимъ образомъ на покупку всей ржи . . . 106785 руб. 76 коп.

Вся рожь для продажи была распредѣлена по пунктамъ въ Городнѣ 87 вагоновъ—65944 пуда 22 фун. на сумму въ продажѣ . 77867 руб. 49 коп.

—Добрянкѣ 25 вагоновъ—18671 пудъ 19 фун. на сумму въ продажѣ . . . . 22553 „ 79 „

—Ваганичахъ 4 вагона—2987 пудовъ 25 фун. на сумму въ продажѣ . . . . 3525 „ 39 „

Уступлены Земскому Начальнику Ольшанскому 5 вагоновъ—3924 пуда 15 фун. на сумму въ продажѣ . . . . 4366 „ 44 „

Продано на станціи Сновская жителямъ того округа 1 вагонъ—742 пуда 18 фун. на сумму въ продажѣ . . . . 794 „ 42 „

Всего на сумму . . . 109107 руб. 50 коп.

Слѣдовательно прибыль должна была бы выразиться въ суммѣ (109107 руб. 50 к.— —106785 руб. 76 коп.)=2321 руб. 74 копѣйки. Но вслѣдствіе провѣса, усушки и прочее по пункту въ Городнѣ на 541 руб. 20 коп., Добрянкѣ на 25 руб. 43 коп. и Ваганичахъ на 25 руб. 98 коп. и въ пути 87 руб. 82 коп., сумма прибыли уменьшилась на 680 руб. 43 коп., а вслѣдствіе продажи вѣсовъ за 46 рублей и начисленія %% по сберегательнымъ книжкамъ въ 158 руб. 78 коп. увеличилась на . . . . 204 руб. 78 коп.

и выразилась въ концѣ концовъ суммою . . . . 1846 руб. 09 коп.

Кромѣ ржи Управою куплено 4 вагона овса и 1 вагонъ яровой ржи, овса 2694 пуд. 20 фун. на сумму вмѣстѣ съ расходами 2299 руб. 91 коп. и яровой ржи 743 пуда на 957 руб. 50 коп., яровая рожь продана съ убыткомъ въ 54 руб. 99 коп., овесъ—въ 257 руб. 50 коп. Такимъ образомъ вся операція по продажѣ хлѣба въ результатѣ дала чистую прибыль 1533 руб. 60 коп. Эту чистую прибыль Управа полагаетъ принять въ разсчетъ при разцѣнкѣ продажной стоимости ржи новой продовольственной кампаніи, предстоящей въ 1908/9 году.

Обращаясь теперь къ постановкѣ дѣла, Управа имѣетъ честь доложить слѣдующее: рожь закупалась большею частью черезъ поставщиковъ—мѣстныхъ жителей и только 15 вагоновъ были куплены Членомъ Теремцомъ, командированнымъ для этой цѣли въ Тамбовскую и Саратовскую губерніи. Опытъ съ 15-ю вагонами показалъ Управѣ, что сдѣлки, совершаемыя ею съ поставщиками, были удачны.

Продажа была сосредоточена въ Ваганичахъ, Добрянкѣ и, главнымъ образомъ, въ Городнѣ. Цѣны въ Городнѣ были не выше 1 руб. 20 коп., Добрянкѣ 1 руб. 22 коп. Сравнительно съ цѣнами на рынкѣ онѣ были значительно ниже, что особенно ярко подтверждается очень большимъ количествомъ покупателей. Все количество хлѣба было распродано очень маленькими пайками на семью. Сначала Управа требовала отъ желающихъ купить рожь удостовѣренія старосты о нуждаемости ихъ, но потомъ ей пришлось отказаться отъ этого, такъ какъ это вызывало большія неудобства и принять за правило не отпускать одному лицу болѣе опредѣленнаго количества пудовъ.

Вся работа по покупкѣ, продажѣ, пріему ржи и дѣлопроизводству по этой операціи была исполнена, хотя и съ большимъ, можетъ быть чрезвычайнымъ, напряженіемъ, наличнымъ составомъ служащихъ.

Заключеніе Ревизіонной Комиссіи. Ревизіоная Комиссія полагаетъ, что операція продажи хлѣба населенію по заготовительной цѣнѣ прошла весьма удачно, благодаря тому энергичному внимательному отношенію, которое проявила къ этому новому дѣлу Управа".

Постановленіе Земскаго Собранія. Собраніе приняло отчетъ къ свѣдѣнію и выразило благодарность Управѣ за блестяще выполненную ею задачу.

(Журналъ 3 октября № 10. Стр. 193).

Въ Городнянское Очередное Уѣздное Земское Собраніе XLIV сессіи 1908 года.

№ 139.

Городнянской Земской Управы по вопросу о введеніи всеобщаго обученія въ Городнянскомъ уѣздѣ

ДОКЛАДЪ.

Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія вносится въ Государственную Думу законопроэктъ о всеобщемъ обученіи. Основныя положенія этого законопроэкта сводятся къ слѣдующему: 1) всѣмъ дѣтямъ обоего пола въ возрастѣ отъ 8 до 11 лѣтъ должна быть предоставлена возможность пройти полный курсъ обученія въ правильно организованной школѣ; 2) на обязанности учрежденій мѣстнаго самоуправленія возлагается въ двухгодичный, со дня вступленія въ законную силу проэктируемаго, закона срокъ составленіе школьной сѣти и плана ея осуществленія по, установленнымъ въ законопроэктѣ, правиламъ, съ указаніемъ предѣльнаго для введенія всеобщаго обученія срока и ожидаемыхъ изъ мѣстныхъ источниковъ средствъ для выполненія школьной сѣти; 3) Министерство отпускаетъ на каждую входящую въ сѣть школу пособіе по 360 руб. на учителя и 60 р. законоучителю; 4) прочіе расходы по содержанію и устройству помѣщеній для училищъ

относятся на мѣстные источники; 5) впредь до полученія и утвержденія школьныхъ сѣтей и плановъ введенія всеобщаго обученія отъ мѣстныхъ самоуправленій, Министерство распредѣляетъ, ассигнованный по его смѣтѣ, кредитъ по соображенію съ мѣстными нуждами и требованіями, примѣнительно къ изложеннымъ въ законопроэктѣ положеніямъ, имѣя въ виду осуществленіе всеобщаго обученія въ данной мѣстности. Вмѣстѣ съ тѣмъ въ Министерствѣ разрабатывается и вопросъ объ образованіи обще-имперскаго школьно-строительнаго фонда. Хотя эти предположенія еще не получили законодательной санкціи, но въ распоряженіе Министерства Государственной Думой уже ассигнованы средства (по закону 3 Мая с. г. 6,900,000 руб.) на выдачу субсидій на содержаніе учащихъ въ начальныхъ училищахъ.

Въ цѣляхъ возбужденія ходатайства о выдачѣ Городнянскому Земству субсидіи, Управа имѣетъ честь представить Собранію, выработанныя примѣнительно къ преподаннымъ Министерствомъ правиламъ, школьную сѣть и планъ введенія всеобщаго обученія.

Изъ представляемыхъ данныхъ видно, что въ Городнянскомъ уѣздѣ въ земскихъ училищахъ должно быть дано мѣсто 15023 дѣтямъ; на это количество дѣтей, при осуществленіи возможности всеобщаго обученія, земство можетъ получить изъ Министерства 117,390 руб. на содержаніе учителей и законоучителей. Въ настоящее время въ уѣздѣ (кромѣ города) имѣется 47 земскихъ школъ съ 63 учителями. При всеобщемъ обученіи только 10 школъ съ 15 учителями останутся въ теперешнемъ положеніи; 2 школы (Злѣевская и Алешнянская) съ 4 учителями необходимо перестроить заново; 8 школъ съ 8 учителями необходимо перестроить заново съ расширеніемъ въ виду увеличенія въ нихъ комплектовъ (учителей) на 21; въ остальныхъ 27 училищахъ необходимо произвести пристройки на 55 присоединяемыхъ комплектовъ. Такимъ образомъ, въ существующихъ школахъ надо произвести новыя постройки на 88 комплектовъ, прибавивъ 76 учителей и кромѣ того возвести зданія для 98 новыхъ училищъ съ 188 комплектами. Всѣ существующія и проэктируемыя школы по типамъ (по числу комплектовъ въ школѣ) распредѣляются такъ:

ТИПЪ ШКОЛЪ.	Число школъ.										Всего школъ при всеобщемъ обученіи.	Съ числомъ комплектовъ въ нихъ.
	Существующихъ.				Проэктируемыхъ.							
	Въ настоящее время.	Съ числомъ комплектовъ.	При всеобщемъ обученіи.	Съ числомъ комплектовъ.	Въ существующихъ районахъ.	Съ числомъ комплектовъ.	Во вновь проэктируемыхъ район.	Съ числомъ комплектовъ.	Итого проектируется.	Съ числомъ комплектовъ.		
Однокомплектн. .	55	55	26	26	9	9	26	26	35	35	61	61
Двухкомплектн. .	19	38	19	38	14	28	31	62	45	90	64	128
Трехкомплектн. . .	—	—	7	21	5	15	4	12	9	27	16	48
Четырехкомплектн.	—	—	23	92	5	20	4	16	9	36	32	128
Пятикомплектн. . .	1	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого . . .	75	98	75	177	33	72	65	116	98	188	173	365

Собственно же земскія существующія нынѣ школы по тѣмъ же типамъ распредѣляются такъ:

	Въ настоящее время.	При всеобщемъ обученіи.			
		Одно-комплектныхъ.	Двухкомплектныхъ.	Трехкомплектныхъ.	Четырех-комплектн.
Однокомплектныя.	31	5	5	6	13
Двухкомплектныя	16	—	7	—	9
Трехкомплектныя	—	—	—	—	—
Четырехкомплектныя	—	—	—	—	—
Итого	47	5	14	6	22

Для выясненія всей суммы расходовъ на школьное строительство и ежегодное содержаніе школъ приняты слѣдующія нормы:

Нормальная стоимость возведенія школьныхъ зданій и квартиръ для учителей.

ТИПЫ ШКОЛЪ.	Размѣры школьныхъ и учительскихъ квартиръ въ тѣхъ же зданіяхъ. Площадь пола въ кв. арш.								Размѣръ учительскихъ квартиръ въ отдѣльныхъ отъ школьныхъ зданіяхъ.				
									Площ. пола въ кв. арш.				
	Классныхъ комнатъ.	Раздѣвальни.	Квартиры для учителей.	Кухни.	Учительской.	Общая площадь.	Внутрен. объемъ зданій въ куб. саж. при выс. $5^1/_2$ арш.	Наружн. объемъ зданій въ куб. саж. при 7 арш. выс.	Квартиръ.	Кухни.	Общая площадь.	Внутренній объемъ зданій при $4^3/_4$ арш. въ куб. саж. высотѣ.	Наружный объемъ зданій въ куб. саж. при $6^1/_4$ арш. высотѣ.
Однокомплектныхъ. .	120	50	60	40	—	270	55	76	—	—	—	—	—
Двухкомплектныхъ .	220	90	140	40	—	490	100	137	—	—	—	—	—
Трехкомплектныхъ. .	320	130	60	40	30	580	118	158	140	40	180	31,7	45
Четырехкомплектн. .	400	160	—	40	30	630	128	173	240	40	280	49	73

	Стоимость школьныхъ зданій.			Стоимость квартиръ.			
	Число куб. саж. въ наружномъ объемѣ.	Стоимость куба.	Стоимость зданій.	Число куб. саж. въ наружномъ объемѣ.	Стоимость куба	Стоимость зданій.	Общая стоимость школьн. зданій и кварт.
Однокомплектныхъ	76	46,6	3540	—	—	—	3540
Двухкомплектныхъ.	137	41,4	5672	—	—	—	5672
Трехкомплектныхъ	158	41,4	6541	45	49	2205	8746
Четырехкомплектныхъ.	173	41,4	7178	69	46,6	3402	10580

Стоимость кубической сажени принята по даннымъ, напечатаннымъ въ проэктѣ нормъ для оцѣнки фабрикъ и заводовъ Черниг. губ. для жилыхъ домовъ деревянныхъ, крытыхъ желѣзомъ, со службами.

Нормы расходовъ.

На устройство и содержаніе школъ.

А. Расходы единовременные.

Наименованіе расходовъ.	Въ 1 компл. школахъ.		Въ 2 компл. школахъ.		Въ 3 компл. школахъ.		Въ 4 компл. школахъ.		Для второкл. школы
Стоимость возведенія школьныхъ зданій и квартиръ.		3540		5670		8740		10580	13500
Парты	125		250		375		500		250
Мебель.	65		130		195		260		332
Классныя принадлежности. . . .	75		75		75		75		150
Доски.	12		24		36		48		24
Первоначальное обзаведеніе учебниками.	50	369	100	643	150	917	200	1191	150
Обзаведеніе письменными принадлежностями.	10		20		30		40		20
Библіот. учительск.	20		20		20		20		50
Вступные взносы въ ѳмеритальную кассу.	12		24		36		48		24
Итого		3909		6313		9657		11771	

Б. Расходы ежегодные.

	Въ 1 компл. школахъ.		Въ 2 компл. школахъ.		Въ 3 компл. школахъ.		Въ 4 компл. школахъ.		Для второкл. школы.	
Жалованье учителю.	360		720		1080		1440		420 + 360 + 60 + 40 = 880	
„ законоучителю . . .	60		60		90		120		120	
Пополненіе учебниковъ.	28		56		84		112		84	
Пополн. письм. принадл.	17	50	34	95	51	140	68	185	34	128
Пополненіе библіот.	5		5		5		5		10	
Ремонтъ школьн. зданій и квартиръ	50		80		120		150		200	
Страхованіе.	17		26		38		48		70	
Прислуга.	48		60		90		90		120	
Отопленіе.	72		108		162		198		180	
Освѣщеніе.	10	223	15	331	25	493	30	590	60	
На разъѣзды по нуждамъ школъ, прогоны и мелкіе расходы. .	10		10		10		10		10	
Взносы въ эмеритальную кассу за учителей.	16		32		48		64		32	
Итого	693		1206		1803		2335		1800	

Исходя изъ этихъ данныхъ, мы видимъ, что на текущіе расходы потребуется на всѣ школы къ нынѣ существующему ежегодному ассигнованію изъ средствъ Уѣзднаго Земства 29,942 руб. прибавить 168,504 руб.; а за исключеніемъ 117,390 руб. пособія отъ казны на долю Земства останется 51,114 руб., а при 10 лѣтнемъ срокѣ введенія всеобщаго обученія ежегодное увеличеніе земскаго ассигнованія на содержаніе школъ должно быть не менѣе 5,111 руб., да кромѣ того ежегодно въ среднемъ за 10-лѣтіе потребуется на постройку школьныхъ зданій 80,396 руб. и на первоначальное обзаведеніе новыхъ училищъ по 8497 руб.

Въ предстоящемъ 1909 году при существованіи 47 школъ съ 63 учителями для удовлетворенія школъ по выработаннымъ нормамъ и учителей жалованьемъ въ размѣрѣ 360 руб. въ смѣту 1909 года вмѣсто внесенныхъ въ 1908 г. 29,942 руб. 33 коп. подлежитъ внести (29,942 р. 33 коп. + 2,833 р. 17 коп. + 1,102 р. + 320 р. + 6,724 р.) = = 40,921 руб. 50 коп.

Внеся эту сумму въ смѣту 1909 г. спеціально на содержаніе существующихъ школъ, Земство вправѣ разсчитывать на субсидію изъ Министерства въ размѣрѣ (360 × 63) + + (60 × 47) = 25,500 руб. Получивъ эту субсидію, Земство, не увеличивая своего бюджета, вѣрнѣе не увеличивая обложенія, получитъ свободный остатокъ въ размѣрѣ (29,942 р. 33 к. + 25,500 р.—40,921 р. 50 к.) — 14,520 р. 83 коп. Этотъ остатокъ и долженъ быть употребленъ вмѣстѣ съ возможнымъ увеличеніемъ земской ассигновки на расширеніе школьнаго дѣла по такому примѣрно разсчету. Мы можемъ выстроить 2 двухкомплектныхъ школы (6,313 × 2), открыть въ нихъ по одному комплекту (693 × 2), прибавить въ 9 школахъ и открыть въ одной школѣ—по одному комплекту [(1206 — 693) × × 10]; на все это понадобится 19,142 р., т. е. на 4,621 р. болѣе выше опредѣленнаго свободнаго остатка; но съ осуществленіемъ этихъ предположеній и субсидія Министерства

увеличится по стоимости жалованья учителямъ и законоучителямъ во вновь открываемыхъ и расширяемыхъ школахъ на сумму 4,440 р. (360×2)+(60×2)+(360×10); при такихъ условіяхъ земству для сведенія баланса необходимо будетъ увеличить ассигнованіе по своей смѣтѣ только на 181 руб. Возможны, конечно, и другія комбинаціи использованія Министерской субсидіи.

Принимая во вниманіе размѣръ существующаго въ уѣздѣ обложенія и необходимость увеличенія затратъ на другія нужды Земства, мы все же можемъ увеличить нашу ассигновку еще на 1000 р., что дастъ возможность открыть еще 4 приблизительно комплекта въ существующихъ школахъ. Приведенные цифры и разсчеты съ несомнѣнностью убѣждаютъ насъ, что Земству даже при помощи Министерства въ предположенныхъ размѣрахъ не по силамъ задача осуществленія всеобщаго обученія, поэтому мы и не даемъ точнаго финансоваго плана введенія всеобщаго обученія въ уѣздѣ въ какой либо опредѣленный срокъ.

Такой планъ можетъ быть составленъ только послѣ того, какъ мы изыщемъ источникъ, изъ котораго бы можно получить тѣ 1.057.435 руб., которые необходимы для осуществленія этого плана.

Но такъ какъ Земство имѣетъ возможность, получивъ субсидію изъ казны, значительно подвинуться впередъ по пути ко всеобщему обученію, то поэтому Управа имѣетъ честь предложить Собранію,—при условіи полученія отъ Министерства субсидіи въ испрашиваемомъ размѣрѣ на нужды начальнаго образованія: 1) Принять на счетъ Земства снабженіе всѣхъ въ уѣздѣ школъ учебными пособіями и классными принадлежностями, а также и всѣ текущіе хозяйственные расходы школъ; 2) Назначить всѣмъ учителямъ жалованье по 360 руб. и законоучителямъ по 60 руб. въ годъ; 3) Построить школы: въ Ивашковкѣ двухкомплектную и Званичевѣ однокомплектную и открыть въ нихъ 3 комплекта; 4) Прибавить по одному комплекту въ 7 школахъ: Ваганичской, Горностаевской, Мощонской, Солоповской, Тупичевской, Велико-Щимельской и Лемешовской; 5) Открыть одинъ комплектъ въ Кагипуровской школѣ; 6) Прибавить въ перечисленныхъ въ пп. 4 и 5 училищахъ по одному учителю и 7) Съ представленіемъ въ Министерство школьной сѣти, свѣдѣній и предположеній Земства о введеніи всеобщаго обученія въ уѣздѣ и финансоваго плана введенія всеобьщаго обученія возбудить ходатайство объ отпускѣ ежегодно пособія отъ казны въ размѣрѣ 156,919 рублей.

Принявъ, такимъ образомъ, пункты 1—7 предложеній Управы, Земству вмѣсто 29,942 р. 33 к. подлежитъ внести въ смѣту на существующія 47 школъ съ 63 учителями—дополнительно 2,833 р. 17 к. +1,102 р.+320 р.+6,724 р. и на вновь открываемые 11 комплектовъ на 2—1206, 1—693, на 2 по (1206—693), на 5 по (1803—1206), на 1—693=47,524 руб. 50 коп. Получимъ субсидіи на 74 комплекта (26640+3000=
=29640) отчего расходъ нашъ выразится въ 17,884 руб. 50 коп. менѣе прошлаго года на 12,058 руб. Этотъ остатокъ употребимъ на постройку одной двухкомплектной школы за 6,313 руб. и одной однокомплектной школы—3,909 руб.=10,222 руб., получимъ остатокъ—1,836 руб., каковой пойдетъ на удовлетвореніе квартирными учителей школъ, гдѣ будутъ открыты новые комплекты и на ремонтъ старыхъ школъ.

Постановленіе Земскаго Собранія. Собраніе постановило: утвердить представленную школьную сѣть по Городнянскому уѣзду и представить ее на утвержденіе Министерства Народнаго Просвѣщенія. Включить въ школьную сѣть Буровскую и Хотивляпскую церковно-приходскія школы, съ тѣмъ, что учителя этихъ школъ съ 1 января 1909 года

будутъ замѣнены цензовыми учителями. Поручить Управѣ возбудить ходатайство передъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія о выдачѣ Городнянскому Уѣздному Земству на осуществленіе всеобщаго обученія, совпадающую Земству сумму, согласно правиламъ Министерства и финансоваго плана осуществленія школьной сѣти не представлять. Въ виду предстоящей затраты, являющейся не посильной Уѣздному Земству въ теченіе срока 10—12 лѣтъ, представить въ это Министерство подробный разсчетъ съ указаніемъ, что такое осуществленіе, если не послѣдуетъ увеличенія Министерской ассигновки, можетъ произойти въ теченіе 20—30 лѣтъ. Изъявить согласіе въ случаѣ полученія удовлетворительнаго отвѣта, на оплату жалованья учителямъ и законоучителямъ согласно проэкту Министерства. Поручить Управѣ по полученіи субсидіи отъ Министерства Народнаго Просвѣщенія составить докладъ объ использованіи этой субсидіи и созвать Экстренное Собраніе для обсужденія этого вопроса.

(Журналъ 2 октября № 9, стр. 173).

Къ докл. № 139.

ЖУРНАЛЪ

засѣданія Городнянскаго Уѣзднаго Училищнаго Совѣта 27 октября 1908 года.

Предсѣдательствовалъ и. д. Предводителя Дворянства Н. Н. Евреиновъ, присутствовали члены: отъ Министерства Народн. Просвѣщенія—Инспекторъ Городнянскаго трехкласснаго городского училища В. Н. Стеценко, отъ Министерства Внутр. Дѣлъ—Уѣздный Исправникъ Л. П. Конашевичъ, отъ Земства—Предсѣдатель Городнянской Уѣздной Земской Управы Я. Д. Михно и А. А. Бакуринскій.

1. Разсмотрѣвъ школьную сѣть, составленную Городнянскимъ Уѣзднымъ Земствомъ, въ виду введенія всеобщаго обученія въ уѣздѣ, нашли, что эта сѣть составлена вполнѣ цѣлесообразно.

2. Слушали: представленные Городнянскимъ Уѣзднымъ Земствомъ финансовые разсчеты и соображенія по дѣлу введенія всеобщаго обученія въ уѣздѣ, изъ коихъ видно, что, во-первыхъ, земство, даже при усиленномъ ассигнованіи средствъ на нужды народнаго образованія и при условіи полученія ежегоднаго пособія изъ казны въ размѣрѣ слишкомъ 29 тыс. руб. на содержаніе учительскаго персонала, можетъ достигнуть всеобщаго обученія въ уѣздѣ не въ 10—12 лѣтъ, а лишь въ 20—30 лѣтъ. Во-вторыхъ, что для достиженія введенія всеобщаго обученія въ уѣздѣ въ теченіе 10—12 лѣтъ, земству необходимо возбудить ходатайство предъ Правительствомъ объ отпускѣ изъ казны ежегоднаго пособія въ размѣрѣ 156.919 руб. на нужды школьнаго строительства и на содержаніе учительскаго персонала.

Находя указанныя разсчеты и соображенія земства вполнѣ обоснованными, а нужду во всеобщемъ обученіи крайне назрѣвшей, постановили: поддержать ходатайство земства объ отпускѣ изъ казны просимаго пособія въ размѣрѣ 156.919 р. ежегодно и выразить пожеланіе, чтобы ходатайство это было въ полной мѣрѣ удовлетворено, въ виду великой его цѣли—просвѣщеніе народа.

Къ докл. № 139.

ЖУРНАЛЪ

засѣданія Школьной Комиссіи Городнянскаго Уѣзднаго Земства 2 сентября 1908 года.

Въ засѣданіе прибыли: Предсѣдатель Управы Я. Д. Михно, Члены Управы: Е. Ф. Войтешенко и К. М. Теремецъ, Члены Школьной Комиссіи по выбору Земск. Собр.: С. Д. Рѣпчицкій и Н. Е. Щербакъ, священникъ о. І. Бѣльскій, Члены Школьной Комиссіи—учителя: А. Г. Яновская и В. Н. Хорошунъ, Земскіе гласные: Н. Н. Евреиновъ и А. А. Бакуринскій, командированный Губернской Управой Н. К. Галимскій.

По открытіи засѣданія, Предсѣдатель Управы предложилъ г. Галимскому доложить Комиссіи о работѣ Губернской Управы по вопросу о введеніи въ Городнянскомъ уѣздѣ всеобщаго обученія, и г. Галимскій приступилъ къ докладу. При этомъ были заслушаны и приняты къ свѣдѣнію, выработанныя Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія, „основныя положенія для введенія всеобщаго начальнаго обученія въ Россійской имперіи“.

Перейдя затѣмъ къ работѣ Губернской Управы, г. Галимскій доложилъ основныя положенія, принятыя этой Управой при выработкѣ проекта школьной сѣти въ Черниговской губерніи.

Положенія эти были одобрены Комиссіей.

Затѣмъ былъ доложенъ проэктъ школьной сѣти для Городнянскаго уѣзда. Проэктъ принятъ Комиссіей со слѣдующимъ измѣненіемъ: въ селеніяхъ: 1) Гутище, 2) Быховцы, 3) хуторъ Картавецкій, 4) Строевка, 5) Киселевка, 6) Песчанка, 7) Новый и Старый бумажные заводы; постановлено: образовать самостоятельные школьные районы, проэктировать устройство въ нихъ однокомплектныхъ школъ. Перейдя затѣмъ къ вопросу объ осуществленіи школьной сѣти, г. докладчикъ сообщилъ о принятыхъ Губернской Управой нормахъ расхода на устройство и содержаніе школъ. Нормы эти приняты со слѣдующими измѣненіями: исключенъ расходъ на корридоръ въ учительскомъ помѣщеніи, увеличенъ размѣръ учительской квартиры въ трехкомплектныхъ школахъ (вмѣсто 120 кв. арш. принято 140). Высота учит. квартиръ (въ отдѣльномъ зданіи) принята въ 4³/₄ арш. Что касается нормъ расходовъ на содержаніе школъ, то онѣ согласно разсчетамъ Губернской Управы приняты Комиссіей въ суммѣ 273 руб. для однокомплектныхъ школъ; въ суммѣ 426 руб. для двухкомплектныхъ; 633 руб. для трехкомплектныхъ и 775 руб. для четырехкомплектныхъ школъ. Согласно разсчетамъ той же Управы приняты Комиссіей и единовременные расходы по оборудованію школъ въ размѣрѣ 369 руб. для однокомплектныхъ школъ, 643 руб.—для двухкомплектныхъ, 917 руб.—для трехкомплектныхъ и 1.191 р.—для четырехкомплектныхъ школъ. Затѣмъ г. Предсѣдатель Управы объявилъ перерывъ засѣданія до завтрашняго дня.

По возобновленіи засѣданія 3-го сентября г. Галимскій доложилъ финансовый планъ осуществленія школьной сѣти и разсчеты на постройку и оборудованіе всего потребнаго числа школьныхъ зданій, а также разсчетъ расходовъ на содержаніе школъ. Планъ и разсчеты приняты комиссіей.

Затѣмъ о. І. Бѣльскій заявилъ просьбу о включеніи въ школьную сѣть 2-хъ цер-

ковно-приходскихъ школъ (Буровской и Хотивлянской), а также тѣхъ школъ грамоты, которыя имѣютъ собственныя помѣщенія и учителя которыхъ имѣютъ право на званіе учителя. Комиссія постановила: включить названныя школы тогда, когда онѣ будутъ удовлетворять условіямъ, предъявляемымъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія. О. І. Бѣльскій заявилъ о намѣреніи своемъ представить по настоящему вопросу особое мнѣніе и просилъ о выдачѣ копіи этого особаго мнѣнія. Затѣмъ засѣданіе Комиссіи было объявлено закрытымъ.

Въ Городнянскую смѣшанную школьную Комиссію по народному образованію.

Къ докл. № 139.

Члена Комиссіи отъ духовнаго вѣдомства, священника Іоанна Бѣльскаго

ОСОБОЕ МНѢНІЕ.

Въ засѣданіи смѣшанной школьной Комиссіи постановлено: не вносить въ школьную сѣть двухъ церковно-приходскихъ школъ въ с. Буровкѣ и с. Хотивлѣ по неправоспособности учительскаго персонала въ упомянутыхъ школахъ и всѣхъ 37 функціонирующихъ школъ грамоты уѣзда по распоряженію Министерства Народнаго Просвѣщенія, вслѣдствіе сокращенности въ этихъ школахъ учебной программы.

Вопросъ о неправоспособности учителей селъ Буровки и Хотивли не можетъ служить серьезнымъ препятствіемъ ко включенію этихъ школъ въ школьную сѣть и по слѣдующимъ законнымъ соображеніямъ: учебно-воспитательное дѣло въ означенныхъ школахъ ведется правильно и успѣшно, фактическимъ показателемъ чего служитъ ежегодное число, оканчивающихъ курсъ со свидѣтельствами, мальчиковъ и дѣвочекъ; въ Буровской школѣ окончило мальчиковъ 13, а дѣвочекъ 1 съ общимъ составомъ учащихся 63, а въ Хотивлянской окончило мальчиковъ 5, дѣвочекъ 6, при составѣ 50 учащихся, замѣна этихъ учителей лицами правоспособными можетъ произойти во всякое время, а при томъ самое близкое, безотлагательно, о чемъ мною въ Комиссіи подчеркивалось, такъ какъ предложеніе всегда превышаетъ спросъ на учительскія вакансіи, что усматривается изъ дѣлопроизводства Уѣзднаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, и если еще эти неправоспособные учителя не замѣнены лицами, имѣющими званіе учителя, то лишь потому, что къ возложеннымъ на нихъ обязанностямъ учитель с. Буровки Радинченко въ теченіе 20 лѣтъ, а с. Хотивли Тринко 10 лѣтъ относились съ большимъ усердіемъ и трудолюбіемъ, при чемъ послѣдняя обучала въ школѣ дѣвочекъ и рукодѣлію; при этомъ въ церковно-приходской школѣ с. Буровки имѣется и неприкосновенный капиталъ въ суммѣ 1.000 руб., а Хотивлянская школа открыта въ память коронованія Его Императорскаго Величества, на что при дѣлахъ Уѣзднаго Отдѣленія имѣется и общественный приговоръ, надлежаще утвержденный. Заявленіе же Комиссіи о томъ, что церковно-приходская школа с. Хотивли не можетъ быть включена въ школьную сѣть по ветхости зданія школьнаго, не имѣетъ легальнаго основанія, такъ какъ для включенія извѣстной школы въ сѣть школьную не требуетъ непремѣнно, чтобы она имѣла собственное зданіе. Выработашая

Губернской Земской Управой школьная сѣть и планъ введенія всеобщаго обученія, будучи присланы въ Городнянскую Земскую Управу на окончательное обсужденіе и возможныя поправки и дополненія, разсмотрѣны и въ смѣшанной Комиссіи, при чемъ послѣдняя не нашла возможнымъ по вышеуказанной причинѣ внести въ школьную сѣть наряду съ одноклассными школами и благоустроенныхъ школъ грамоты уѣзда, перечень коихъ въ количествѣ 22, мною былъ представленъ теперь же съ отдѣльнымъ поясненіемъ по каждой школѣ фактическими и цифровыми данными. Таковой отказъ Комиссіи о внесеніи въ школьную сѣть упомянутыхъ школъ грамоты, по своему состоянію могущихъ быть безъ промедленія преобразованными въ одноклассныя, признано несправедливымъ. Во 1-хъ, потому, что во всѣхъ 37 функціонирующихъ школахъ грамоты обученіе ведется по программѣ и курсу школъ одноклассныхъ, вслѣдствіе чего, эти школы, сообщая подростающему поколѣнію первоначальныя, необходимыя и полезныя свѣдѣнія для жизни, въ то же время воспитываютъ и укрѣпляютъ его въ духѣ вѣры и христіанской нравственности. Такъ въ Бутовской школѣ грамоты изъ 58 учащихся окончило курсъ со свидѣтельствами одноклассной школы 7 человѣкъ, въ Дырчинской изъ 41 учащихся—7, Безугловской изъ 55 учащихся—7, Жабчичской изъ 57 учащихся—11, Здряговской изъ 35 учащихся—5, Камской изъ 83 учащихся—19 мальчиковъ и 1 дѣвочка, Песчанской изъ 31 учащихся окончило 5, Познопаловской изъ 54 окончило 6, Сеньковской изъ 54 окончило 7, Хриповской изъ 77 окончило 8, Андреевской изъ 62 учащихся окончило 12 мальчиковъ и 2 дѣвочки и Старо-Рудnянской изъ 43 окончило 4 дѣвочки и 2 мальчика. Во 2-хъ, указанныя школы грамоты имѣютъ сравнительно удобныя собственныя школьныя зданія, при чемъ образовательный цензъ учащихъ въ шести изъ перечисленныхъ школъ грамоты даетъ имъ право какъ по пріобрѣтенному испытанію на званіе учителя занимать въ начальныхъ и Министерскихъ школахъ учительскія мѣста, такъ и по образовательному цензу; остальной же контингентъ лицъ изъ учительскаго персонала 16 поименованныхъ школъ грамоты, состоящій всецѣло изъ учителей второклассниковъ, окончившихъ второклассную учительскую школу, можетъ быть безъ промедленія замѣщенъ лицами правоспособными для одноклассной школы на случай ихъ преобразованія. Въ 3-хъ, еще 12 мая текущаго года журнальнымъ постановленіемъ Уѣзднаго Отдѣленія Совѣта за № 22, возбуждено уже ходатайство о преобразованіи слѣдующихъ школъ грамоты (въ с. Хриповкѣ, с. Сеньковкѣ, Клубовкѣ, д. Каспкѣ, с. Жабчичахъ, с. Старой-Руднѣ и с. Бутовкѣ) въ церковно-приходскія; остальныя же, указанныя въ перечнѣ 16 школъ грамоты будутъ преобразованы въ церковно-приходскія, каковое преобразованіе можетъ быть произведено теперь же не далѣе 15 сентября, или же обязательно со времени утвержденія школьной сѣти.

Въ виду того, что мои словесныя заявленія съ фактическими данными въ смѣшанной школьной Комиссіи большинствомъ голосовъ не приняты по вышеизложенному вопросу, я прилагаю теперь же отдѣльное письменное мнѣніе и прошу Комиссію пріобщить его къ журналу засѣданія школьной Комиссіи, а Городнянскую Земскую Управу выдать мнѣ теперь же и копію сего мнѣнія. 1908 года, сентября 2 дня. Членъ Комиссіи отъ духовнаго вѣдомства, Священникъ Іоаннъ Бѣльскій.

№ 140.

ЗАКЛЮЧЕНІЕ УПРАВЫ

по докладу Губернской Управы о порядкѣ пріема больныхъ нашего уѣзда въ Губернскую больницу.

Представляя при семъ докладъ Губернской Управы о порядкѣ пріема больныхъ нашего уѣзда въ Губернскую больницу, и приводя ниже постановленіе прошлаго собранія по этому вопросу, Управа, въ виду спеціальности приведенныхъ Губернской Управой мотивовъ, не примѣнимости постановленія Уѣзднаго Собранія, воздерживается отъ того, или другого заключенія. Но считаетъ однако, въ случаѣ принципіальнаго согласія Собранія на измѣненіе своего постановленія, необходимо прежде категорическаго постановленія передать докладъ Губернской Управы въ Санитарный Совѣтъ.

При этомъ Управа обращаетъ вниманіе Собранія на то, что измѣненіе постановленія повлечетъ за собою значительную сумму расходовъ. Такъ при прежнемъ постановленіи больныхъ за нашъ счетъ съ 1 Января по сіе время было не болѣе 10, съ измѣненіемъ его таковыхъ будетъ, какъ видно изъ доклада Губернской Управы, 90. Постановленіе по этому вопросу прошлаго собранія слѣдующее: во избѣжаніе большого наплыва больныхъ уѣзда въ Губернскую больницу и при томъ такихъ больныхъ, лѣченіе которыхъ съ неменьшими успѣхами могло итти и въ уѣздной больницѣ, и слѣдовательно, помѣщеніе которыхъ въ Губернской больницѣ не вызывается необходимостью, необходимо установить, чтобы больные помѣщались въ Губернской больницѣ не иначе, какъ по удостовѣренію Уѣздной Управы, или участковаго врача, и только за такихъ лицъ принять уплату суточныхъ изъ уѣздныхъ средствъ.

Заключеніе Ревизіонной Комиссіи. Разсмотрѣвъ подробно списокъ больныхъ, лѣчившихся въ Губерской больницѣ, Ревизіонная Комиссія признаетъ, что большая часть ихъ % 80—90 составляютъ больные, жизни коихъ не угрожала опасность непосредственно отъ не пріема ихъ въ Губернскую больницу, а потому настаиваетъ на оставленіи въ силѣ прошлогодняго постановленія Губернскаго Собранія по отношенію Городнянскаго уѣзда; соглашаясь, что въ экстренныхъ, грозящей опасностью для жизни больного случаяхъ, такіе больные должны быть принимаемы и безъ установленныхъ удостовѣреній. Относительно остро-заразныхъ случаевъ комиссія полагаетъ ввиду того, что случаи эти могутъ имѣть мѣсто у прислуги, служащей въ самомъ городѣ Черниговѣ, необходимо возбудить ходатайство о привлеченіи города къ уплатѣ за лѣченіе прислуги. Передать въ Санитарный Совѣтъ на его заключеніе докладъ по вопросу объ экстренности случаевъ, въ коихъ больные были приняты въ больницы врачами и ихъ заключеніе передать съ докладомъ Губернской Управы.

Постановленіе Земскаго Собранія. Собраніе согласилось съ Заключеніемъ Ревизіонной Комиссіи.

(Журн. 3 октября № 10. Стран. 197).

Къ докл. № 140.

ЖУРНАЛЪ

Засѣданія Городнянскаго Уѣзднаго Земскаго Санитарнаго Совѣта.

Въ засѣданіи 16 Ноября 1908 г. прибыли: Предсѣдательствующій—Заст. мѣсто Предсѣдателя Е. Ф. Войтешенко, Членъ Управы К. М. Теремецъ, Члены Совѣта: Н. Е. Щер-

бакъ, Н. Н. Евреиновъ, Уѣздный Врачъ А. І. Эйсымонтъ, Земскій Ветеринаръ В. Я. Лукашевичъ, Земскіе врачи: Н. Ф. Бугославскій, П. П. Полторацкій, Я. И. Вайнштейнъ, В. А. Раевскій, фельдшеръ Д. М. Дубравскій и акушерка А. Е. Бергъ.

СЛУШАЛИ:

1. Заключенія Уѣздной Управы, Ревизіонной Коммиссіи и докладъ Губернско Земской Управы о порядкѣ пріема въ Губернскую больницу больныхъ Городнянскаго уѣзда и списокъ больныхъ, бывшихъ въ Губернской больницѣ въ теченіе первой половины 1908 года.

ПОСТАНОВИЛИ:

Разсмотрѣвъ списокъ больныхъ, приведенный въ докладѣ Губернской Управы Губернскому Собранію, Санитарный Совѣтъ пришелъ къ заключенію, что въ хирургическое отдѣленіе было принято изъ 29 больныхъ только три больныхъ, требующихъ немедленнаго принятія: острое воспаленіе брюшины, гангрена пальца ноги и гнойное воспаленіе венъ. Въ гинекологическое отдѣленіе подлежали немедленному принятію изъ 15-ти 14 больныхъ, но, судя по характеру заболѣваній онѣ не принадлежатъ къ постояннымъ жителямъ Городнянскаго уѣзда, такъ какъ при этомъ условіи онѣ могли бы получить помощь и отъ Уѣзднаго врачебнаго персонала. Въ глазное, кожное и терапевтическое отдѣленія не было принято ни одного больного, который бы требовалъ немедленнаго принятія или не могъ бы получить помощь въ уѣздѣ. Въ инфекціонное отдѣленіе подлежали пріему всѣ. Въ виду изложеннаго Санитарный Совѣтъ высказывается за сохраненіе того правила пріема больныхъ въ Губернскую больницу, при которомъ больные Городнянскаго уѣзда принимались бы только съ свидѣтельствами земскихъ врачей, за исключеніемъ больныхъ инфекціонными болѣзнями и такими, которыя непосредственно угрожаютъ опасностью жизни.

2. Циркуляръ Управленія Главнаго Врачебнаго Инспектора о нормахъ требованій, которымъ должны удовлетворять сточныя воды, спускаемыя въ общественные водоемы.

Принять къ свѣдѣнію.

3. Постановленіе Земскаго Собранія объ ассигновкѣ 480 рублей на пріобрѣтеніе дезинфекціонныхъ камеръ.

Просить А. М. Соловьева ознакомиться съ дѣйствіемъ камеръ.

4. О командировкѣ фельдшеровъ на повторительные курсы.

Оставить вопросъ открытымъ до съѣзда фельдшеровъ.

5. О желательности ознакомленія членовъ Санитарнаго Совѣта о всѣхъ постановленіяхъ Земскаго Собранія по медицинской части.

Просить Управу.

За симъ Засѣданіе было закрыто.

№ 142. **ЗАКЛЮЧЕНІЕ УПРАВЫ**

по ходатайству Общества крестьянъ д. Гусинки объ открытіи въ ихъ деревнѣ Земскаго училища въ частномъ домѣ.

Представляя на разсмотрѣніе Земскаго Собранія два приговора общества д. Гусинки: 1) отъ 23 Апрѣля сего года, коимъ оно ходатайствуетъ объ открытіи Земствомъ училища, подъ которое общество обязуется приготовить помѣщеніе въ частномъ домѣ и 2) отъ 3 Августа сего года, коимъ общество ассигновываетъ 75 руб. на содержаніе училища, Управа имѣетъ честь доложить Собранію, что такъ какъ: 1) какъ видно изъ приложеннаго при ходатайствѣ частнаго чертежа помѣщенія, въ которомъ общество предполагаетъ открыть училище, — помѣщеніе это не отвѣчаетъ своему назначенію и 2) Общество не выражаетъ своего ходатайства о постройкѣ зданія для училища хотя бы въ недалекомъ будущемъ, а также не даетъ обязательства объ оборудованіи на свои средства, если бы Земство согласилось открыть училище и въ предлагаемомъ частномъ домѣ, а потому Управа полагала бы ходатайство общества д. Гусинки отклонить, указавъ ему порядокъ открытія Земскихъ училищъ.

Заключеніе смѣтной Комиссіи:

Въ виду неразработанности вопроса передать въ Управу для доклада будущему Собранію.

Постановленіе Земскаго Собранія.

Собраніе постановило: „отложить разрѣшеніе этого ходатайства, поручивъ Управѣ; обслѣдовавъ дѣло, представить будущему Собранію".

(Журналъ 3 октября № 10, стран. 187).

Въ Городнянское Очередное Уѣздное Земское Собраніе сессіи 1908 года.

№ 143. *Земской Управы по вопросу къ составленію сѣти Городскихъ училищъ*

ДОКЛАДЪ.

Представляя при семъ, вниманію Собранія, отношеніе г. Попечителя Кіевскаго Учебнаго Округа, отъ 17 сентября сего года за № 26024, въ которомъ онъ проситъ оказать содѣйствіе мѣстной Дирекціи народныхъ училищъ, въ разработкѣ сѣти городскихъ училищъ, профессіональныхъ и ремесленныхъ училищъ и новыхъ среднихъ учебныхъ заведеній въ губерніи и доставить Дирекціи свѣдѣнія о тѣхъ матеріальныхъ вспомоществованіяхъ казнѣ, какія могли бы быть оказаны Городскимъ Земствомъ на учрежденіе новыхъ училищъ въ уѣздѣ, съ своей стороны Управа имѣетъ честь доложить Собранію, что открытіе въ уѣздѣ учебныхъ заведеній высшаго типа, въ возможно большемъ количествѣ, очень

желательно, но что преобразованіе въ городскія училища, изъ числа существующихъ нынѣ земскихъ школъ въ уѣздѣ, возможно по размѣрамъ зданій, лишь только нижеслѣдующихъ школъ: Тупичевской, Ваганичской, Велико-Щимельской и Кучиновской, при чемъ Земство, предоставивъ казнѣ для означенной цѣли зданія этихъ школъ, могло бы придти на помощь ей лишь только въ той суммѣ, какую земство расходуетъ на содержаніе упомянутыхъ школъ въ настоящее время.

Заключеніе Смѣтной Комиссіи: „согласиться съ докладомъ Управы, сообщивъ Дирекціи, что кромѣ этихъ школъ желательно устроить школу Городского типа въ п. Коржовкѣ, при ст. Сновскъ и объ оказаніи Министерствомъ пособія на ремесленную мастерскую въ Городнѣ“.

Постановленіе Земскаго Собранія. Собраніе постановило: „согласиться съ докладомъ Управы и заключеніемъ смѣтной Комиссіи“.

(Журн. 3 октября № 10, стр. 187).

Въ Городнянское Очередное Уѣздное Земское Собраніе.

№ 145.

О переоцѣнкѣ заводовъ: 1) Бр. Ботяновскихъ, 2) М. Ш. Іофе и 3) двухъ Л. А. Милорадовича по порученію прошлогодняго Очереднаго Земскаго Собранія

ДОКЛАДЪ.

Прошлогоднее Очередное Уѣздное Земское Собраніе, находя оцѣнку винокуренныхъ заводовъ Бр. Ботяновскихъ, М. Ш. Іофе и двухъ заводовъ Л. А. Милорадовича въ х. Софіевкѣ и при мѣст. Новыхъ-Боровичахъ низкой, постановило: произвести имъ переоцѣнку. Исполнивъ это порученіе, Уѣздная Управа имѣетъ честь представить описаніе и оцѣнку заводовъ: 1) Бр. Ботяновскихъ, 2) М. Ш. Іофе и 3) Л. А. Милорадовича въ х. Софіевкѣ, описаніе же и оцѣнка завода при мѣст. Новыхъ-Боровичахъ не сдѣлано потому, что этотъ заводъ въ настоящее время капитально ремонтируется и оцѣнку его сдѣлать не представлялось возможнымъ.

Переходя вообще къ вопросу объ обложеніяхъ винокуренныхъ заводовъ, Управа усматриваетъ, что всѣ они низко оцѣнены и какъ показателемъ этого можетъ служить сравненіе существующей оцѣнки съ оцѣнкой трехъ заводовъ, представляемой при настоящемъ докладѣ, произведенной по нормамъ, утвержденнымъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ сессіи 1907 года, такъ: заводъ Бр. Ботяновскихъ оцѣненъ въ 21.125 руб. 44 коп., а по оцѣнкѣ, сдѣланной по нормамъ въ 26.779 руб. 64 коп.; 2) Заводъ М. Ш. Іофе оцѣненъ въ 21.937 руб. 44 коп., а по нормамъ въ 29.037 руб. 39 коп. и 3) Л. А. Милорадовича въ х. Софіевкѣ оцѣненъ въ 12.627 руб. 30 коп., а по нормамъ въ 21.468 р. 34 к. Далѣе Управа не можетъ обойти молчаніемъ и того обстоятельства, что при опредѣленіи доходности винокуренныхъ заводовъ недостаточно одной оцѣнки, дѣйствительной стоимости ихъ, а здѣсь необходимо считаться еще съ производительностью каждаго завода, такъ часто бываетъ, что при одинаковой производительности, лучше устроенный заводъ облагается выше чѣмъ тотъ, который устроенъ хуже.

Управа, докладывая о настоящемъ, должна высказать свое сожалѣніе о томъ, что она, не располагая такимъ спеціалистомъ, который могъ бы при опредѣленіи доходности для обложенія принять въ расчетъ какъ производительность каждаго завода, такъ и его дѣйствительную стоимость, не можетъ представить своихъ соображеній, которыя могли бы быть приняты для достиженія справедливаго обложенія винокуренныхъ заводовъ. Докладъ же свой Управа, въ виду того, что ею усмотрѣна слишкомъ низкая оцѣнка заводовъ, сводитъ къ тому, чтобы Собраніе поручило ей сдѣлать въ будущемъ 1909 году переоцѣнку всѣхъ винокуренныхъ заводовъ, примѣнивъ нормы, утвержденныя Земскимъ Собраніемъ сессіи 1907 года. Что касается достиженія справедливой оцѣнки, то въ виду того, что это имѣетъ мѣсто въ одномъ только заводѣ Л. А. Милорадовича въ хут. Софіевкѣ, гдѣ заводъ оцѣнивается ниже другихъ, а между тѣмъ доходность его одинакова съ дорого стоющими заводами, то проситъ разрѣшенія оцѣнить его на 25% выше дѣйствительной стоимости, тогда сдѣланная такимъ образомъ оцѣнка завода ближе будетъ подходить къ оцѣнкѣ тѣхъ заводовъ, производительность которыхъ одинакова съ нимъ.

Заключеніе смѣтной Комиссіи: „передать докладъ на разработку въ Управу совмѣстно съ Комиссіей, избранной Собраніемъ“.

Постановленіе Земскаго Собранія смот. 3 октября 1908 г. (Журналъ № 10, стр. 130).

Въ Городнянское Очередное Уѣздное Земское Собраніе.

№ 147. *Земской Управы о неисполненныхъ порученіяхъ Собранія*

ДОКЛАДЪ.

Въ исполненіе порученія Собранія прошлаго 1907 года, состоявшагося 9 октября (стр. журн. 359), Управа имѣетъ честь доложить о нижеслѣдующихъ, неисполненныхъ ею порученіяхъ Собранія за 1907 годъ, съ объясненіемъ причинъ неисполненія таковыхъ:

По какимъ вопросамъ были порученія.	Когда и какое состоялось постановленіе Собранія.	По какой причинѣ не исполнено.
1) По вопросу о дарѣ Земству Н. Н. Евреиновымъ усадьбы въ с. Ваганичахъ подъ постройку больницы.	30 сентября 1907 г. Собраніе постановило: принять отъ Н. Н. Евреинова даръ въ собственность Земства и уполномочить Управу совершить на это крѣпостной актъ. (Стран. журн. 14).	Находится въ производствѣ.
2) По ходатайству Матрены Богдановой о перечисленіи земель ея изъ высшихъ въ низшіе разряды.	1 октября Собраніе постановило: просьбу Богдановой передать въ Управу для производства мѣстнаго дознанія. (Журн. стр. 18).	Передано Члену Управы К. М. Теремцу.
3) По ходатайству жителей д. Коржовки.	2 октября Собраніе постановило: возбудить ходатайство о городскомъ самоуправленіи; также возобновить ходатайство объ ассигнованіи безвозвратнаго пособія 54000 рублей передъ Министер-	Внесенъ докладъ объ устройствѣ моста чрезъ рѣку Сновь по другому направленію. По другимъ же во-

	ствомъ Внутреннихъ Дѣлъ на постройку моста черезъ Сновь. Кромѣ того указать способы для удовлетворенія другихъ ходатайствъ жителей Сновска. (Журн. стр. 22).	просамъ ходатайства будутъ направлены куда слѣдуетъ.
4) По заявленію гласнаго П. С. Ботяновскаго о неправильныхъ дѣйствіяхъ врача Полторацкаго.	2 октября Собраніе постановило: произвести разслѣдованіе и, въ случаѣ таковыя неправильныя дѣйствія окажутся сдѣлать распоряженіе къ устраненію ихъ. (Стр. жур. 23).	Провѣрить поручено Члену Управы К. М. Теремцу 5 сентября 1908 г. № 2974.
5) По заявленію Митрофана Луцая объ отсрочкѣ земскихъ сборовъ за вѣтрякъ.	2 октября Собраніе постановило: отсрочить, поручивъ Управѣ произвесть дослѣдованіе. (Жур. стр. 24).	Поручено Члену Управы Е. Ф. Войтешенко 18 сентября № 144.
6) По предложенію гл. Иващенко, въ виду непредставленія врачемъ Добрянскаго уч. подробныхъ смѣтъ какъ на бѣлье, такъ и на пищевое довольствіе больныхъ.	5 октября, Собраніе постановило: 1) просить г.г. Земскихъ врачей (черезъ Управу) на будущее время представлять подробныя смѣты на содержаніе участковъ и пріемныхъ покоевъ; 2) Просить Ревизіонную Комиссію во время обревизованія внѣ Собранія врачебныхъ участковъ имѣть въ виду заявленія врачей о необходимости въ данномъ участкѣ или производства ремонта или пріобрѣтенія заново имущества и поручить Управѣ назначить срокъ для выѣзда членовъ Ревизіонной Комиссіи. (Стр. жур. 39).	
7) Согласно докладу Смѣтной Комиссіи.	6 октября Собраніе постановило: подтвердить Управѣ постановленіе прошлаго года, чтобы врачи присылали, однородныя по формѣ, смѣтныя требованія, для чего Управѣ необходимо своевременно разослать изготовленные ею образцы вѣдомостей для указанной надобности. (Жур. стр. 46).	Въ производствѣ.
8) По ходатайству Аврама Бляхера объ отсрочкѣ взысканія и неправильныхъ дѣйствіяхъ бывшаго Пристава Турчанинова.	6 октября Собраніе постановило: пріостановиться со взысканіемъ пени, извѣстивъ полицію о пріостановкѣ съ продажею имущества, впредь до извѣщенія Управы, поручивъ послѣдней произвесть дознаніе объ имущественномъ положеніи Бляхера, собравъ справку изъ дѣлъ Суда о платежахъ Бляхера, Турчанинову. (Жур. стр. 49).	О пріостановкѣ со взысканіемъ сообщено полиціи. Передано для производства дознанія Члену Управы Е. Ф. Войтешенко 18 сентября 1908 г. № 4155.
9) По вопросу о жалованьи дорожнымъ сторожамъ.	7 октября Собраніе постановило: поручить Управѣ „въ будущемъ 1908 году“ и безъ разрѣшенія общаго Собранія, въ видѣ опыта передать одно или два дорожныхъ сооруженія сельскимъ обществамъ для охраны и производства мелкихъ ремонтовъ. (Стр. журн. 53).	Исполнено.

10) По вопросу о Кашпуровской школѣ.	7 октября Собраніе постановило: принять, подаренную гласнымъ А. А. Свѣчинымъ, землю въ размѣрѣ 1 дес., находящуюся при школѣ и уполномочить Управу совершить крѣпостной актъ на эту землю или съ Свѣчинымъ или съ тѣмъ фактическимъ владѣльцемъ, во владѣніи котораго находится эта земля. Возбудить ходатайство о наименованіи этой школы именемъ А. А. Свѣчина. (Жур. стр. 54).	Въ производствѣ.
11) Объ учрежденіи при Земскихъ школахъ школьныхъ попечительствъ.	8 октября Собраніе постановило: возбудить ходатайство передъ Городнянскимъ Училищнымъ Совѣтомъ о разрѣшеніи открыть при 47 школахъ означенныя попечительства. Поручить Управѣ сообщить сельскимъ обществамъ о выборѣ попечителей. (Стр. жур. 55).	Въ производствѣ.
12) По вопросу о разсылкѣ отдѣльныхъ окладныхъ листовъ Городскимъ плательщикамъ.	8 октября Собраніе постановило: исполненіе постановленія отложить до слѣдующаго года и поручить Управѣ совмѣстно съ Ревизіонною Комиссіей непремѣнно въ теченіе года выработать порядокъ перехода и тѣ основанія, которыя будутъ положены въ составленіи окладныхъ листовъ. (Жур. стр. 58 и 130).	
13) По вопросу о преобразованіи Тупичевской, Велико - Щимельской и Ваганичской школъ въ 2-хъ классныя школы.	7 октября Собраніе постановило: поручить Управѣ къ будущему 1908 г. составить подробный докладъ, въ какихъ именно селахъ возможно открыть двухклассныя школы, съ указаніемъ расхода на Уѣздное Земство. (Стр. жур. 54).	Въ виду доклада, вносимаго въ настоящее Собраніе по вопросу о всеобщемъ обученіи — отдѣльнаго доклада по сему вопросу Управа не разрабатывала.
14) По вопросу о земской кассѣ мелкаго кредита (докладъ стр. жур. 124).	8 октября Собраніе постановило: поручить Управѣ разработать вопросъ къ будущему Очередному Собранію объ устройствѣ кассы. (Ознакомившись съ Суражской кассой мелкаго кредита). (Жур. стр. 60).	Посланъ запросъ въ Суражскую Земскую Управу 5 сентября 1908 г. за № 2975 — но отвѣта не получено.
15) Въ засѣданіи Собранія 8 октября Смѣтная Комиссія предлагаетъ поручить Управѣ побудить Мощонское и Н.-Боровичское Волостныя Правленія исполнять договоры. Если же не поможетъ, то къ будущему году возбудить ходатайство прежней земской почты и о вклю-	Постановленія Собраніемъ по этому вопросу не сдѣлано.	

ченіи Ярыловичской и Петрушской волостей, представивъ слѣдуемую смѣту. Гласн. Щербакъ предложилъ ходатайствовать объ открытіи почтовыхъ отдѣленій въ Петрушахъ и Тупичевѣ. (Стр. жур. 61).	Постановленія Собраніемъ по этому вопросу не сдѣлано.	
16) По вопросу объ ассигновкѣ на отопленіе Земскихъ зданій.	8 октября Собраніе постановило: поручить Управѣ на будущее время выработать совмѣстно съ Ревизіонной Ко миссіей нормы для отопленія. (Жур. стр. 61).	
17) По вопросу о Добрянскомъ врачебномъ участкѣ.	9 октября Собраніе постановило: подтвердить Управѣ принять всѣ понудительныя мѣры—побудить Добрянское Городское Общественное Управленіе къ уплатѣ Земству причитающагося пособія па содержаніе Цобрянскаго врачебнаго участка и, въ случаѣ неуплаты таковаго уполномочить Управу предъявить искъ къ Добрянскому Общественному Управленію въ судебномъ порядкѣ. (Жур. стр. 70).	Сообщено Добрянскому Управленію 1 сентября 1908 г. № 2865.
18) По вопросу о равномѣрности обложенія домовъ въ Городскихъ и сельскихъ поселеніяхъ (смот. жур. Собр. 1905 г. стр. 599 докладъ гл. Иващенко 1906 г.—434).	Подтвердить Управѣ будущему Собранію составить подробный докладъ, принявъ при томъ къ разсмотрѣнію и докладъ гласнаго Иващенко по сему вопросу, возбужденному въ Собраніи 1905 года. (Жур. стр. 70).	Изъ числа избранной Комиссіи (1906 г.) выбыли члены: Головачъ и Рудикъ. Вносится докладъ Управы о выборѣ членовъ новыхъ.
19)	9 октября Собраніе постановило: поручить Управѣ къ будущему 1908 г. сдѣлать переоцѣнку заводовъ: Іофе, Милорадовича и Ботяновскихъ, взявъ за основу какъ количество выкурки спирта, такъ и качество препаратовъ.	Сообщено Технику и Членамъ Управы: Е. Ф. Войтешенко за заводы Іофы и Ботяновскихъ, а Теремцу за заводъ Милорадовича—5 сентября за № 2971, 2972 п 2978.
20) По докладу Ревизіонной Комиссіи Собраніемъ одобрены слѣдующія ея предположенія къ исполненію Управы. (Док. стр. 357).	1) строго придерживаться какъ при исполненіи, такъ и при составленіи смѣты на будущій годъ ст. 21 прилож. къ ст. 6. Зем. полож. о невозможности переноса исполненія статей расхода изъ одного года въ другой; 2) представленіе хозяйственнаго отчета (желательно, чтобы содержаніе его не загромождалось излишними подробностями, а выпукло и ясно представляло картину Земскаго хозяйства въ уѣздѣ). (Жур. стр. 74).	

21) По вопросу о наградныхъ.	Собраніе постановило: поручить Управѣ совмѣстно съ Ревизіонною Комиссіей разработать вопросъ къ Собранію будущаго года. *) (Жур. стр. 75).

Заключеніе Ревизіонной Комиссіи: Ревизіонная Комиссія проситъ принять докладъ къ свѣдѣнію и придаетъ представленію ихъ ежегодно большое значеніе.

Постановленіе Земскаго Собранія. Собраніе приняло докладъ къ свѣдѣнію и поручило такой же докладъ представить къ слѣдующему Очередному Собранію.

(Журналъ 3 октяб. № 10 стран. 192).

Господину Предсѣдателю Городнянскаго Земскаго Собранія Очередной Сессіи 1908 года.

№ 148.

Служащей въ канцеляріи Земской Управы Ю. С. Хорошунъ

ПРОШЕНІЕ.

Въ 1904 году я была принята на службу въ Земскую Управу съ жалованьемъ 20 р. въ мѣсяцъ, обязавшись исполнять слѣдующее: переписка Управы со всѣми 47 школами уѣзда, выписка газетъ и журналовъ учителямъ, фельдшерамъ и акушеркамъ, завѣдываніе библіотекой вообще, выдавать развозщику и принимать отъ него книги, получаемыя на уѣздѣ учителями, фельдшерами, врачами и акушерками, выдавать книги на мѣстѣ всѣмъ служащимъ въ Земствѣ и другимъ лицамъ, какимъ Управа считаетъ выдачу возможной, храненіе и выдача для школъ картинъ къ волшебнымъ фонарямъ. Переписка съ инспекторомъ народныхъ училищъ по разнымъ дѣламъ учителей школъ и по утвержденію кандидатовъ на учительскія должности, переписка съ лицами, желающими поступить на должности учителей и вообще всякія другія бумаги, поручаемыя мнѣ Управою по дѣлу народнаго образованія. Въ теченіе четырехъ лѣтъ я исполняла, возложенныя на меня, обязанности по мѣрѣ моихъ силъ. Въ настоящей сессіи Земскаго Собранія нѣкоторыми изъ гг. гласныхъ были брошены въ меня обвиненія въ недобросовѣстномъ отношеніи къ службѣ, называя лѣнивою. Не чувствуя за собой такой вины и считая, что подобные публичные отзывы, безъ достаточнаго къ тому основанія, даже для писца 2-го разряда № 4-й, въ высшей степени оскорбительными и унижающими человѣческое достоинство, я покорнѣйше прошу Господина Предсѣдателя Земскаго Собранія доложить настоящее Собранію, дабы выяснить какого рода сдѣланы мною упущенія по службѣ, и такимъ образомъ дать мнѣ возможность оправдать себя передъ Собраніемъ и обществомъ въ возводимомъ на меня обвиненіи въ такой оскорбительной формѣ. 1908 г., 30 сентября Ю. Хорошунъ.

Заключеніе Юридической Комиссіи: 2 октября 1908 г. Юридическая Комиссія предлагаетъ Земскому Собранію считать инциндентъ, возникшій въ засѣданіи Собранія, исчерпаннымъ обмѣномъ мнѣній, послѣдовавшимъ въ Собраніи. Что же касается желанія г-жи Хорошунъ оправдать себя передъ Собраніемъ, то отсутствіе какихъ либо указаній Ревизіонной Комиссіи на служебныя упущенія устраняетъ необходимость оправданій.

Постановленіе Земскаго Собранія. Собраніе согласилось съ заключеніемъ Юридической Комиссіи.

(Журн. 3 октября № 10, стр. 127).

Въ Гроднянское Очередное Уѣздное Земское Собраніе.

№ 150. ДОКЛАДЫ РЕВИЗІОННОЙ КОМИССІИ

по вопросу о финансовомъ положеніи Городнянскаго Земства.

Ревизіонная Комиссія имѣетъ честь доложить Собранію слѣдующія свои соображенія: знакомясь съ отчетами и самимъ ходомъ земской жизни, Ревизіонная Комиссія приходитъ къ заключенію, что настоящее положеніе вполнѣ ненормально и что кассовыя затрудненія создаютъ такое положеніе, что многія постановленія земства остаются только на бумагѣ за недостаткомъ средствъ. Хроническое безденежье кассы заставляетъ постоянно задерживать срочные платежи. Долги къ платежу растутъ. Платежъ по нимъ носитъ совершенно случайный, часто принудительный, характеръ. Категорическое требованіе со стороны кредиторовъ поставитъ земство въ совершенно безвыходное положеніе, отъ котораго удается временно уйти только путемъ новаго займа. Но кругъ возможныхъ кредиторовъ съуживается съ каждымъ годомъ.

Обращаясь къ смѣтѣ расходовъ, мы видимъ, что расходъ не соотвѣтствуетъ культурнымъ и экономическимъ задачамъ Городнянскаго Земства. Конечно, есть отдѣлы, гдѣ возможна большая бережливость въ расходованіи средствъ, но все-таки общая сумма далека до удовлетворенія насущныхъ потребностей. Народное образованіе не только неидетъ впередъ, но въ удовлетвореніи этой нужды отстаемъ отъ прироста населенія. Экономическія мѣропріятія—этотъ источникъ развитія будущей платежной силы уѣзда, въ самомъ жалкомъ состояніи. Приходится обратиться къ разсмотрѣнію смѣты доходовъ и къ составу нашей недоимки. Главный и почти единственный источникъ средствъ земства—это взиманіе прямого обложенія съ населенія. Знакомясь съ основаніями нашего обложенія нельзя не замѣтить, что они несправедливы, такъ какъ носятъ въ себѣ начала неравномѣрности. Какъ яркій примѣръ мы можемъ привести фактъ зачисленія всѣхъ порубовъ въ VI разрядъ, безъ всякаго отношенія къ качеству земли. Рядъ выгоновъ зачислено въ бездоходныя земли. Обложеніе лѣсовъ носитъ совершенно мѣняющійся характеръ: за перечисленіемъ изъ высшихъ разрядовъ въ низшіе вырубленныхъ площадей тщательно слѣдятъ ихъ владѣльцы, а приростъ лѣса весьма слабо учитывается. Желѣзная дорога, прошедшая послѣ 1871 г., не учтена. Поднятіе обложенія при этихъ условіяхъ неравномѣрности обложенія совершенно неосуществимо и можетъ повести даже къ раззоренію владѣльцевъ тѣхъ имуществъ, на которыхъ лежитъ вся тягость обложенія, что и повлечетъ только къ увеличенію недоимки.

Ревизіонная Комиссія полагаетъ необходимымъ безотлагательно приступить къ пересмотру основаній обложенія и провѣркѣ статей обложенія въ натурѣ. Отдавая себѣ отчетъ въ томъ, что производство вполнѣ правильной оцѣнки непосильно Уѣздному Земству, Комиссія находитъ, что и частичное улучшеніе весьма существенно. Обращаясь къ тяго-

тѣющему надъ нами нашему финансовому прошлому, Ревизіонная Комиссія считаетъ, что дефицитъ 1.887 руб. 81 коп. самъ по себѣ весьма незначителенъ, но положеніе совершенно мѣняется, если мы ближе ознакомимся съ нашимъ балансомъ. Наши средства, которыя уравновѣшиваютъ наши долги, главнымъ образомъ, состоятъ изъ недоимки равной 103.088 руб. Ревизіонная Комиссія остановилась на анализѣ существа недоимки. Разсмотрѣвъ по книгамъ недоимки по доходнымъ статьямъ, Ревизіонная Комиссія пришла къ заключенію, что таковая оказывается безнадежной въ суммѣ около шестнадцати тысячъ рублей. Является совершенно необходимымъ списать такую недоимку. Этимъ способомъ, конечно, увеличится цифра дефицита. Ревизіонная Комиссія глубоко убѣждена, что выясненіе скрытаго дефицита и установленіе способовъ его погашенія есть единственный выходъ изъ нашихъ финансовыхъ затрудненій. Разъ дефицитъ будетъ установленъ, Земство получитъ Юридическое право вносить въ смѣту на его погашеніе. Внесеніе въ смѣту такихъ суммъ, конечно, весьма тяжело при нашей напряженности обложенія, но приходится имѣть ввиду слѣдующія соображенія:

I. При создавшемся положеніи многія статьи смѣты фактически не исполняются, за неимѣніемъ денегъ, которыя уходятъ на погашеніе неотложныхъ долговъ.

II. Цѣлый рядъ мѣропріятій Уѣзднаго Земства связанъ съ субсидіей отъ Губернскаго Земства и упорный неплатежъ долговъ Уѣзднымъ Земствомъ можетъ повлечь за собою удержаніе субсидіи Губернскимъ, что внесетъ безпорядокъ въ земскую жизнь.

III. По долгамъ Государственнаго Банка и Казны уплата носитъ принудительный характеръ и ставитъ Управу въ безвыходное кассовое затрудненіе.

IV. Только установивъ опредѣленно хотя бы очень постепенный способъ погашенія всѣхъ долговъ можно вступить въ переговоры съ кредиторами. Дальнѣйшее сохраненіе въ скрытомъ видѣ дефицита нарушаетъ правильность всей земской жизни и въ будущемъ поведетъ къ такимъ явленіямъ, которыя подорвутъ земскую жизнь уѣзда.

На основаніяхъ вышеизложенныхъ соображеній Ревизіонная Комиссія имѣетъ честь представить Собранію сдѣлать слѣдующія постановленія:

По вопросу объ обложеніи.

I. Обратиться къ Губернскому Земству съ просьбою оказать содѣйствіе сообщеніемъ имѣющагося у него матеріала по оцѣночному дѣлу.

II. Уполномочить гласнаго А. А. Бакуринскаго, войдя въ сношеніе съ Губернскою Земскою Управой и Статистическимъ Бюро Губернскаго Земства, взять на себя руководство составленіемъ проекта основъ обложенія.

III. Выбрать въ помощь Управѣ Комиссію изъ 5 лицъ, на обязанность которой возложить разсмотрѣніе проекта новыхъ основаній обложенія и провѣрку облагаемыхъ статей въ дѣйствительности.

IV. Желательно созвать Экстренное Собраніе, которому и доложить проектъ, реформы обложенія, для того, чтобы къ Очередному Собранію представить его въ окончательномъ видѣ.

Ревизіонная Комиссія считаетъ особенно важнымъ обратить вниманіе на обложеніе лѣсовъ, порубовъ и земель, признанныхъ негодными, а также и на провѣрку наиболѣе крупныхъ владѣній въ натурѣ.

V. На работы открыть кредитъ Управѣ изъ запаснаго капитала въ размѣрѣ 300 рублей.

По вопросу о выясненіи недоимокъ и погашенія долговъ.

I. Внести въ смѣту 1909 года дефицитъ 1887 руб. 81 коп.

II. Поручить Управѣ представить докладъ будущему Собранію о недоимкахъ тѣхъ доходныхъ статей, которыя подлежатъ сложенію по безнадежности и тѣхъ, которыя по мнѣнію Управы хотя по формальнымъ причинамъ еще не могутъ пока быть сложены, но вполнѣ безнадежны.

III. Начиная съ будущаго года, вносить въ смѣту отъ 3 — 5 тысячъ на погашеніе дефицита въ зависимости отъ выясненія его величины. Эта ассигновка должна обязательно быть употребляема на погашеніе долговъ въ порядкѣ установленной постепенности.

IV. Установить порядокъ постепеннаго погашенія долговъ, о чемъ извѣстить кредиторовъ.

V. Изъ процентовъ съ капитала Маслова оставлять на расходы 200 руб., а 150 р. немедленно по отрѣзкѣ купоновъ пересылать Губернскому Земству.

Постановленіе Земскаго Собранія: 1 октября 1908 г. Собраніе постановило: „принять всѣ предложенія Ревизіонной Комиссіи, изложенныя въ пяти пунктахъ. Избрать пять лицъ въ указанную Комиссію“. Членами Комиссіи, 2 октября, Собраніемъ избраны: А. А. Свѣчинъ, Н. Н. Евреиновъ, Е. К. Крупеникъ, Д. Л. Стеба и Н. Е. Щербакъ и постановлено: считать членами этой Комиссіи и гл. А. А. Бакуринскаго въ силу того полномочія, которое ему дано Собраніемъ, съ правомъ рѣшающаго голоса.

(Журналы №№ 8 и 9, стр. 168, 173).

№ 151. ПРОТОКОЛЪ.

Ревизіонная Комиссія 31 Сентября с. г. производила осмотръ ветеринарной лѣчебницы въ Городнѣ, пришла къ заключенію, что ветеринарный врачъ г. Лукашевичъ содержитъ помѣщеніе въ чистотѣ и порядкѣ и горячо отдается своему дѣлу, что касается хода работъ въ этой отрасли Земской дѣятельности, то изъ книгъ усмотрѣно, что за 1907 годъ случаи обращенія за ветеринарной помощью равнялись 2361, въ этомъ же году такихъ случаевъ уже до 1 октября зарегистрировано 3110; большинство случаевъ обращенія за помощью, какъ и слѣдовало ожидать, выпадаетъ на лѣтніе мѣсяцы, такъ, напримѣръ, на май выпало 600 случаевъ. Такая разница въ поступленіи просьбъ въ ветеринарной помощи по мнѣнію Ревизіонной Комиссіи объясняется проникновеніемъ въ народныя массы сознанія о преимуществѣ лѣченія научными способами передъ мѣстными средствами, а также и опытностью врача, но къ сожалѣнію Ревизіонной Комиссіи пришлось убѣдиться, что именно въ этотъ важный моментъ, когда у населенія укрѣпилось довѣріе къ ветеринарной помощи, Земство меньше чѣмъ когда либо оказалось способнымъ откликнуться на этотъ запросъ общества; такъ, напримѣръ, врачебные инструменты и принадлежности, пріобрѣтенные еще въ 1901 году, приходятъ въ негодность и по убыли не замѣняются, почти также можно сказать и о медикаментахъ. Наконецъ для того, чтобы монополизировать

оказаніе ветеринарной помощи въ рукахъ Земства необходимо къ тому имѣть всегда открытыя двери, по этому мнѣнію возникъ вопросъ о необходимости устроить теплый стаціонарный пунктъ въ Городнѣ для всего уѣзда; резюмируя все изложенное, Ревизіонная Комиссія имѣетъ честь предложить Земскому Собранію:

1) Высказаться по поводу устройства стаціонарнаго пункта въ Городнѣ и по удовлетвореніи сего предложенія Ревизіонной Комиссіи изыскать средства къ тому.

2) Учредить, согласно ходатайству врача Лукашевича, въ нѣкоторыхъ пунктахъ уѣзда ветеринарно-фельдшерскій пунктъ и

3) Расширить отпускъ средствъ для пріобрѣтенія инструментовъ и медикаментовъ для Городнянской ветеринарной лѣчебницы.

Постановленіе Земскаго Собранія. Собраніе приняло заключенія Ревизіонной Комиссіи къ свѣдѣнію.

(Журналъ 1 октября № 8, стр. 166).

№ 152. ЗАКЛЮЧЕНІЕ РЕВИЗІОННОИ КОМИССІИ.

1908 года сентября 30 дня. Члены Ревизіонной Комиссіи П. Г. Красноженъ и Д. Л. Стеба по порученіи Комиссіи, провѣривъ бюллетени съ книгами по сельско-хозяйственному складу за 1996 и 1907 годы январь, февраль, мартъ, сентябрь и декабрь мѣсяца подробно, а съ остальныхъ мѣсяцевъ за недостаточностью времени по два дня на выдержку, доложили Комиссіи, что книги по отчету счетоводства склада ведутся въ полной исправности и оправдательные документы на лицо, исключая росписокъ на полученіе денегъ за доставку товаровъ по отдѣленіямъ, представленіе которыхъ, члены Комиссіи, полагали бы на будущее время обязательнымъ; что же касается цифры 8173 руб. 97 коп., показывающей дефицитъ склада на 1 января 1908 года, невольно являеття впечатлѣніе о немедленной ликвидаціи склада, но принимая во вниманіе, что дефицитъ произошелъ не въ смыслѣ торговаго предпріятія, а какъ будто бы служа мѣриломъ для урегулированія мѣстныхъ рыночныхъ цѣнъ и немедленная ликвидація принесетъ еще больше убытка, почему по мнѣнію членовъ желательно было бы поставить операціи склада на торговыхъ предпріятіяхъ въ теченіе года по распродажѣ товаровъ по сортиментамъ и о результатѣ поручить Управѣ къ будущему Очередному Собранію доложить подробно.

Постановленіе Земскаго Собранія: Собраніе согласилось съ Комиссіей.

(Журналъ 3 октября № 10, стр. 185).

№ 153. ДОКЛАДЪ РЕВИЗІОННОЙ КОМИССІИ

по провѣркѣ кассовой книги за 1906 г.

Произведена Ревизіонной Комиссіей провѣрка кассовой книги за 1906 годъ по талонамъ ассигновокъ и оправдательнымъ документамъ. Январь мѣсяцъ провѣренъ весь, остальные мѣсяцы на выдержку. Веденіе книгъ вполнѣ правильно, всѣ оправдательные документы на лицо и въ соотвѣтствующемъ порядкѣ. При разсмотрѣніи статей расхода, Ревизіонная Комиссія остановилась на выдачѣ отъ 15 января 1906 года по ассигновкѣ

за № 1460, на сумму 1213 руб. 67 коп., которые были уплочены кассѣ сельско-хозяйственнаго склада по распискамъ лицъ и учрежденій, получившихъ по распоряженію Управы деньги по разнымъ надобностямъ Земства изъ вышеозначенной кассы. Выдачи относились къ 1904 и 1905 годамъ. Порядокъ несвоевременной уплаты за расходы, совершенные за два года по самымъ различнымъ статьямъ, Ревизіонная комиссія считаетъ весьма не желательнымъ и опаснымъ для правильности Земской отчетности. Предпочтительно было бы, если касса Земства своевременно не могла уплатить кассѣ сельскохозяйственнаго склада, чтобы сдѣланные расходы въ томъ-же году были бы приняты на счетъ Земства и проведены по соотвѣтствующимъ книгамъ, а долгъ кассѣ сельско-хозяйственнаго склада былъ бы внесенъ въ число долговъ къ платежу. Ревизіонная Комиссія подробно остановилась на провѣркѣ отдѣльныхъ выдачъ. Выдачи по книгамъ проведены послѣ уплаты кассѣ сельско-хозяйственнаго склада, а до того времени дѣйствительно числились невыполненными расходами. Своимъ постановленіемъ, отъ 8 октября 1907 года, Земское Собраніе высказалось противъ учета талоновъ въ кассѣ сельско-хозяйственнаго склада. Постановленіе это ставитъ Управу часто въ весьма затруднительное положеніе, такъ какъ лишаетъ мелкаго текущаго кредита, важнаго при принятомъ способѣ расплаты черезъ Казначейство. Ревизіонная Комиссія полагаетъ совершенно недопустимымъ практиковавшійся прежде способъ уплаты складомъ по постановленію Управы отдѣльныхъ счетовъ и сохраненія росписокъ, какъ денежныхъ документовъ въ кассѣ склада, такъ какъ сдѣланныя уплаты остаются нѣкоторое время безъ всякаго учета и попадаютъ въ книги несвоевременно.

Въ виду выяснившейся необходимости учета талоновъ, Ревизіонная Комиссія считаетъ желательнымъ отмѣну вышеупомянутаго постановленія Земскаго Собранія, отъ 8 октября 1907 года, съ подтвержденіемъ Управѣ о недопустимости уплаты по счетамъ Земства кассой сельско-хозяйственнаго склада.

Провѣрку кассовой книги за 1907 годъ производили Члены Ревизіонной Комиссія Д. Л. Стеба, В. И. Воедило и А. А. Линдфорсъ, по талонамъ ассигновокъ и оправдательнымъ документамъ. Провѣрка производилась не сплошь, а выборочно. Кассовая книга оказалась въ порядкѣ.

Постановленіе Земскаго Собранія.

Собраніе приняло всѣ предложенія Ревизіонной Комиссіи, изложенныя въ протоколѣ.

(Журналъ 3 октября № 10, стран. 190).

№ 154. ДОКЛАДЪ РЕВИЗІОННОЙ КОМИССІИ

по провѣркѣ отчетовъ за 1906 и 1907 гг.

Ревизіонная Комиссія имѣетъ честь представить Земскому Собранію свой докладъ по разсмотрѣнію отчетовъ за 1906 и 1907 гг. Оба отчета были разсмотрѣны параллельно: Въ докладѣ своемъ Ревизіонная Комиссія предпологаетъ держаться слѣдующаго порядка, излагать свои замѣчанія постепенно по отдѣламъ и параграфамъ. Главнымъ образомъ въ

томъ докладѣ она останавливается на смѣтѣ расходовъ, такъ какъ свои замѣчанія по смѣтѣ доходовъ излагаетъ въ отдѣльномъ докладѣ о финансовомъ положеніи Городнянскаго Земства.

ДОХОДЫ ОКЛАДНОГО КАПИТАЛА *).

§ III.

(07 г.) п. в.). Отъ Губернскаго Земства за вечернія чтенія слѣдуетъ получить 1 января 1908 года 433 руб. 26 коп. Двѣ трети этого пособія относится къ 1904 году. Несвоевременное истребованіе возмѣщенія понесенныхъ расходовъ за счетъ Губернскаго Земства весьма не желательно, такъ какъ требуетъ дополнительнаго постановленія Губернскаго Земскаго Собранія и даже можетъ повлечь за собою отказъ съ его стороны за снесеніемъ суммы въ свободный остатокъ.

г) Слѣдуетъ выяснить насколько полученіе 399 руб. 83 коп. въ возвратъ за сѣмена, продаваемыя за 1/2 цѣны—отъ Департамента Земледѣлія не безнадежно. Дальнѣйшее записываніе могло бы создать все увеличивающійся долгъ къ полученію, который потомъ пришлось бы сложить.

§ VI.

Ревизіонная Комиссія представляетъ по вопросу объ обложеніи отдѣльный докладъ, а потому ограничивается нѣсколькими замѣчаніями.

Недоимка и пеня съ земель частныхъ владѣльцевъ по отчету 1906 года уменьшилась.

Съ 51570 р. до 44795 руб. — на сумму 6785 руб., за вычетомъ сложенной Собраніемъ недоимки въ суммѣ 658 руб. получается 6117 руб., сумма, которая дѣйствительно поступила въ кассу Управы.

Въ 1907 г. по тому расчету: — 44795 р. до 37163 р. на сумму 7632 р. за вычетомъ сложенныхъ 1136 р.—6496 руб.,—сумма, поступившая въ кассу Управы.

Съ доходныхъ статей недоимка и пеня 1906 года съ 42905 увеличилась до 47356 р., т. е. на 4588 р., кромѣ того 821 р. 78 к. сложены Земскимъ Собраніемъ. 1907 года—47493 р. увеличилась—48536 р., т. е. на 863 р., кромѣ того 771 р. сложено Земскимъ Собраніемъ.

Недоимка и пеня съ городскихъ имуществъ:

1906 г. съ 13702 р. увеличилась до 15413 р. т. е. на 1711 р.
1907 „ „ 15413 „ „ „ 16453 „ „ „ „ 1040 „

Съ сельскихъ обществъ:

1906 г. съ 1097 г. увеличилазь до 2086 р. т. е. на 989 р.
1907 „ „ 2086 „ уменьшилась „ 1114 „ „ „ „ 972 „

Ревизіонная Комиссія считаетъ своимъ долгомъ подчеркнуть тотъ глубоко несправедливый фактъ, что на земляхъ частныхъ владѣльцевъ, болѣе состоятельныхъ земскихъ плательщиковъ, недоимка представляетъ огромную сумму 37 тысячъ, тогда какъ недоимка за

---

*) Приводятся только тѣ параграфы, вызывающіе замѣчаія. Отчетъ 1906 года обозначается 06 г, а 1907 года—07 г.

сельскими обществами равна всего одной тысячъ рублей. Земель частныхъ владѣльцевъ въ уѣздѣ 170 тысячъ десятинъ, сельскихъ обществъ 144 тысячи десятинъ.

Увеличеніе недоимки по доходнымъ статьямъ по мнѣнію ревизіонной комиссіи не допустимо и представляетъ громадную опасность для Земства вслѣдствіе возможности исчезновенія отвѣчающаго имущества. Необходимъ въ ближайшемъ будущемъ пересмотръ основаній обложенія, а также выясннеіе безнадежной части этой недоимки за прошлые годы.

Недоимка съ городскихъ имуществъ носитъ совершенно недопустимый характеръ, такъ какъ въ большей части она съ плательщиковъ уже взыскана и остается въ долгу за взыскавшимъ ее городскимъ самоуправленіемъ. Необходимо придерживаться указанной въ законѣ разсылки отдѣльныхъ окладныхъ листовъ па каждое имущество.

ДОЛГИ КЪ ПОЛУЧЕНІЮ.

Ревизіонная Комиссія еще разъ обращаетъ вниманіе на необходимость своевременно обращаться къ Губернскому Земству за полученіемъ слѣдуемыхъ пособій. Къ Г. Скурату считаетъ желательнымъ обратиться съ судебнымъ искомъ.

Расходы Окладного Земскаго капитала.

§ I.

Участіе въ расходахъ правительственныхъ учрежденій.

1) По этому параграфу за отчетные гг. 06 и 07 перерасходы 263, и 387. Ревизіонная Комиссія полагаетъ желательнымъ при составленіи смѣты имѣть ввиду повторяющіеся изъ года въ годъ перерасходы. Расходъ на доставку пакетовъ по требованію полиціи достигаетъ значительныхъ суммъ въ 06 г. 395 р., въ 07 г. 434 р. Желательно возбудить ходатайство о принятіи этого расхода за счетъ казны, тѣмъ болѣе, что урегулированіе его совершенно внѣ зависимости Земской Управы.

§ II.

Содержаніе Земской Управы.

Ревизіонная Комиссія считаетъ необходимымъ, чтобы Собраніе высказало, свой взглядъ должно ли распространяться постановленіе 1895 года о томъ, что земскіе служащіе, поставляющее вакантную должность другого лица, кромѣ присвоеннаго оклада жалованья, получаютъ еще половину оклада, исполняемой ими, должности, и на лицъ, служащихъ по выборамъ. Членъ Управы Е. Ф. Войтешенко за исполненіе должности Предсѣдателя Управы съ 7 ноября по 31 декабря 1907 года получилъ 112 руб. 50 коп.

§ V.

Народное образованіе.

Ревизіонная Комиссія полагаетъ желательнымъ, чтобы плата законоучителямъ была бы

въ будущемъ поурокамъ По пункту „выписка книгъ для школьныхъ библіотекъ въ селахъ“ въ 1097 г. списано въ свободный остатокъ 677 р. 13 к. Невольная экономія по такому важному пункту, послѣдствіе нашего тяжелаго кассоваго положенія, но оно является однимъ изъ признаковъ ненормальности школьнаго дѣла.

Тяжелое впечатлѣніе производятъ остатки по вакантнымъ учительскимъ мѣстамъ.

На устройство классной мебели и на мелкій ремонтъ школъ въ 06 году перерасходъ 309 р. 72 к., а въ 07 г. перерасходъ 1278 р. 55 коп. Такой перерасходъ нежелателенъ. хотя главной причиной его является неисполненіе по безденежью въ кассѣ перестроекъ школьныхъ зданій, на которыя уже ассигнованы Собраніемъ средства. Неисполненные расходы въ размѣрѣ 7170 р. по постановленію Собранія прошлаго года перечислены въ капиталъ на постройку школьныхъ зданій. Только урегулированіе Финансовой жизни Городнянскаго Земства дастъ возможность этому капиталу исполнить уже намѣченную задачу.

§ VI. Общественное призрѣніе.

Всѣ ассигновки по этому параграфу, за исключеніемъ Городнянскаго Благотворительнаго Общества—не выданы.

§ VII. Медицинская часть.

По содержанію лѣчебницъ имѣютъ перерасходы: Тупичевская лѣч. 06 г. 72 р. 31 к. въ 07 г. 56 р. 16 к.; Рѣпкинская 07 г. 210 р. 50 к.; Сновская 07 г. 135 р. 42 к. Повторяющійся перерасходъ въ Тупичевской лѣчебницѣ не желателенъ, такъ какъ указываетъ или на неправильное составленіе смѣты, или слишкомъ самостоятельное къ ней отношеніе. Въ перерасходъ по Рѣпкинской лѣчебницѣ вошли 125 р. 14 коп. уплоченные за довольствіе въ 1906 году, что неправильно. Остальной перерасходъ Рѣпкинской и перерасходъ Сновской объясняются неправильнымъ отношеніемъ г. врачей, какъ при составленіи смѣты—желательно своевременно заявлять свои нужды и строго придерживаться размѣра ассигновки.

Ревизіонная Комиссія останавливается на перерасходахъ въ 06 г. на Ваганичскую лѣчебницу въ 1080 р. 94 коп. при ассигновкѣ въ 2512 р. 35 к. и въ 07 г. въ размѣрѣ 100 р. 77 к. при ассигновкѣ въ 554 р. 45 к. и полагаетъ, что перерасходы въ такомъ размѣрѣ недопустимы.

Неотсылка своевременно эмеритальныхъ вычетовъ очень не желательна.

§ IX.

Отдѣльные доклады по сапожной мастерской въ Ярыловичахъ и слесарно-кузнечной въ Городнѣ.

§ XI.

Не посланы ассигнованные 25 рублей погорѣльцамъ г. Сызрани.

§ XIII.

I) На непредвидѣнныя надобности.

Ревизіонная Комиссія полагаетъ, что пользованіе ассигновкой на непредвидѣнныя на-

добности въ 06 г. и 07 г. производилось Управой не всегда правильно, что отчасти можетъ быть избѣгнуто самимъ составленіемъ смѣтъ. Расходы, повторяющіеся изъ года въ годъ (какъ напримѣръ: ночному сторожу, наградные сторожамъ къ Пасхѣ, ученикамъ кузнечно-слесарной мастерской), должны непремѣнно производиться по смѣтѣ. Наградные служащимъ, при выдачѣ таковыхъ Собраніемъ, едва ли правильны. При непредвидѣнной дополнительной работѣ должно носить характеръ, не наградные, а платы за отдѣльную работу. Выдача наградныхъ ученикамъ кузнечно-слесарной мастерской носила характеръ совершенно непредвидѣнный инструкціей, за работу лѣтомъ. Пунктъ инструкціи, по которому по окончаніи курса могутъ быть выдаваемы награды книгами и инструментомъ, желательно расширить,—разрѣшивъ Управѣ выдавать награды деньгами, для цѣли проѣзда къ мѣсту поступленія на службу.

При выдачѣ пособій служащимъ въ экстренныхъ случаяхъ, необходимо, чтобы въ случаѣ доклада Собранію о пособіи для тѣхъ же непремѣнно упоминалось о сдѣланной выдачѣ изъ § XIII. Ревизіонная Комиссія полагаетъ желательнымъ крайнюю осторожность въ пользованіи Управой этимъ параграфомъ и считаетъ необходимымъ представленіе Собранію доклада о сдѣланныхъ по немъ расходахъ.

Ревизіонная Комиссія находитъ, что отчеты составлены правильно и при провѣркѣ ихъ согласны съ книгами и дѣлами Управы.

Ревизіонная Комиссія полагаетъ просить Земское Собраніе:

I. Отчеты за 1906 и 1907 годы утвердить.

II. Высказать свой взглядъ на крайнюю нежелательность перерасходовъ и поручить Управѣ ежегодно представлять Земскому Собранію мотивированный докладъ объ остаткахъ и перерасходахъ. Желательно, чтобы этотъ докладъ былъ бы переданъ Ревизіонной Комиссіи за мѣсяцъ до Собранія.

III. Пользованіе ассигновкой по § XIII строго ограничить непредвидѣнными расходами. Обязать Управу ежегодно представлять о сдѣланныхъ по этому параграфу расходахъ.

IV. Обратить вниманіе Управы:

1) На необходимость своевременно обращаться къ Губернской Управѣ за перечисленіемъ пособій на мѣропріятія, субсидируемыя Губернскимъ Земствомъ.

2) Отсылать эмеритальные вычеты своевременно.

V) Желательно въ приложеніи къ отчету дѣлать упрощенную сводку слѣдующаго содержанія:

а) Сколько ассигновано по отдѣламъ и сколько въ дѣйствительности израсходовано.

б) Счетъ долговъ окладного капитала. Долги къ полученію по категоріямъ должны быть перечислены въ графѣ прихода, а долги къ платежу въ графѣ расхода. Въ итогѣ должно быть указано превышеніе однихъ надъ другими.

Постановленіе Земскаго Собранія. Собраніе постановило: „утвердить отчеты за 1906 и 1907 г.г.; принять всѣ предложенія Ревизіонной Комиссіи.

Собраніе установило, что въ случаяхъ, если должность Предсѣдателя Управы остается вакантной, то Членъ Управы, исполняющій его должность, долженъ получать въ это время жалованье по окладу Предсѣдателя; его-же жалованье—Члена Управы остается невыданнымъ.

Собраніе утвердило перерасходы по отдѣльнымъ статьямъ Смѣты 1906 и 1907 г.г.

По вопросу объ измѣненіи системы оплаты преподаванія Законоучителей — остаться при прежней системѣ.

(Журн. 3 Октяб. № 10. Стран. 190).

№ 155. ДОКЛАДЪ

Ревизiонной Комиссiи по кузнечно-слесарной мастерской въ г. Городнѣ.

2 октября 1908 г. Ревизiонная Комиссiя произвела осмотръ кузнечно-слесарной мастерской. По спискамъ учениковъ 21, налицо же было 12 учениковъ, два на работѣ въ Ваганичахъ, двое не явились совсѣмъ въ этомъ году и не должны считаться учениками и остальные 5 не явились только въ этотъ день. Третьегодниковъ—одинъ, второгодниковъ—8 и первогодниковъ—10. Были осмотрѣны работы учениковъ какъ слесарныя, такъ и кузнечныя. Работы удовлетворительны и ученики обнаруживаютъ достаточный навыкъ въ прiемѣ работы, но при всемъ этомъ Ревизiонная Комиссiя считаетъ, что названiе мастерской учебной не оправдывается, такъ какъ не нашла опредѣленнаго распредѣленiя работъ, нѣтъ нормальнаго учебнаго плана, нѣтъ постепенности въ работахъ, нѣтъ точнаго учета ученическихъ работъ и затраты на нихъ времени. Всѣ указанные недостатки свидѣтельствуютъ, по мнѣнiю Комиссiи, что во главѣ мастерской стоитъ лицо, не обладающее въ достаточной степени педагогическими способностями. Ревизiонная Комиссiя выражаетъ пожеланiе, чтобы ученики перваго года проходили только нормальный учебный курсъ, а не брались для мелкой текущей работы и для исполненiя частныхъ заказовъ.

Новое помѣщенiе для мастерской лучше прежняго, слѣдуетъ только поставить вентиляторъ, такъ какъ помѣщенiе сравнительно не велико.

Частныхъ заказовъ было исполнено мастерской на сумму 172 руб. 25 коп. за время съ 1 февраля по конецъ сентября текущаго года.

Постановленiе Земскаго Собранiя.

Собранiе постановило: „согласиться съ докладомъ Комиссiи и поручить Управѣ представить проэктъ реорганизацiи мастерской въ смыслѣ болѣе желательнаго типа кузнечно-слесарной мастерской“.

(Журналъ 3 октября № 10, стр. 191).

№ 156.

1908 г. 30 сентября. Ревизiонная Комиссiя въ составѣ 3 членовъ при участiи Члена Управы К. Теремца производила сего дня осмотръ больницы и всѣхъ ея отдѣленiй и пришла къ слѣдующему выводу: всѣ ея помѣщенiя содержатся въ безукоризненной чистотѣ, всѣ больные одѣты въ чистое бѣлье и хорошiе халаты; надъ всѣми кроватями висѣли таблички; служащiе и прислуга въ чистыхъ костюмахъ; табель о предложенномъ къ уничтоженiю бѣльѣ провѣрена на выдержку и найдено, что бѣлье, подлежащее сжиганiю, дѣйствительно никуда негодно, такъ какъ изъ него уже выбрано годное для починки другого. Комиссiя обратила вниманiе на то обстоятельство, что при больницѣ кастелянша не живетъ, а живетъ въ городѣ, что при постоянномъ поступленiи больныхъ для врача очень неудобно, а потому предлагаетъ Собранiю поручить Управѣ выяснить насколько удобно будетъ для сестры милосердiя совмѣстное жительство съ кастеляншей, если нѣтъ возможности дать отдѣльное ей помѣщенiе. Баня и прачешная также вполнѣ удовлетворяютъ

своему назначенію. Что касается зданія, занятаго Воинскимъ Присутствіемъ, то оно найдено въ грязномъ состояніи, чистоту въ немъ за ветхостью поддерживать нельзя, почему Комиссія высказывается за необходимость ремонта въ немъ, предлагая въ комнатѣ собранія новобранцевъ полы замѣнить плитками, если по техническимъ соображеніямъ къ тому не встрѣчается препятствій; балконъ при этомъ зданіи за ветхостью вовсе снести. Старую изгородь внутри двора, что на обѣ стороны дорожки, идущей къ Воинскому Присутствію, замѣнить колючей проволокой въ 3 ряда, а также устроить невысокую изгородь у зданія Благотворительнаго Общества, съ цѣлью ограничить ему пространство двора и тѣмъ сохранить фруктовыя деревья отъ порчи, на что потребуется рублей до 50.

Постановленіе Земскаго Собранія.

Собраніе постановило: „принять докладъ Комиссіи къ свѣдѣнію и поручить Управѣ изыскать способы устроить кастеляншѣ квартиру при больницѣ“.

(Журналъ 1 октября № 8, стр. 163).

Къ № 156.

СПИСОКЪ

негодному къ употребленію больничному бѣлью и вещамъ, подлежащимъ уничтоженію и исключеннымъ по разнымъ случаямъ въ больницѣ 18 Августа 1908 года.

НАИМЕНОВАНІЕ БѢЛЬЯ И ВЕЩЕЙ.	КОЛИЧЕСТВО. Негоднаго къ употребленію и подлежащаго исключенію.	Исключено употребленное при погребеніи умершихъ въ больницѣ и сожжено бывшее въ употребленіи на заразныхъ больныхъ.	Исключено по другимъ причинамъ.	Употреблено для починки стараго бѣлья и трепье.	ИТОГО.
Рубахъ мужскихъ	30	4	—	3	37
Подштаниковъ	30	5	—	4	39
Рубахъ мужскихъ дѣтскихъ	—	1	—	—	1
Рубахъ женскихъ	15	—	2	1	18
Рубахъ женскихъ дѣтскихъ	2	—	—	—	2
Юбокъ	18	—	2	—	20
Утиральниковъ	40	2	—	—	42
Салфетокъ	28	2	—	—	30
Простынь	28	2	1	—	31
Косынокъ головныхъ	17	—	—	—	17
Наволочекъ бѣлыхъ	40	4	—	—	44
Наволочекъ тиковыхъ	3	4	—	—	7
Халатовъ лѣтнихъ	16	—	—	—	16
Чулковъ холщевыхъ	32 пар.	2 пар.	1 пар.	18	53
Чехловъ къ кроватямъ	16	1	—	1	18
Тюфяковъ сѣнниковъ	7	1	—	—	8
Одѣялъ лѣтнихъ	15	1	—	—	16
Одѣялъ зимнихъ	4	—	—	—	4
Туфель кожанныхъ	12 пар.	—	1 пар.	—	13
Халатовъ для медицинскаго персонала	10	—	—	6	16
Утиральниковъ въ амбулаторіи больницы	—	—	—	8	8

Завѣдующій Больницею Врачъ Н. Бугославскій.
Смотритель Больницы Ф. Мирошниковъ.

ВЫПИСКА

изъ журнальныхъ постановленій Городнянскаго Очередного Уѣзднаго Земскаго Собранія сессіи 1908 года, по ходатайствамъ разныхъ лицъ и учрежденій о пособіи.

1. По перечню № 20 по ходатайству общества взаимнаго вспомоществованія помощниковъ врачей объ ассигнованіи пособія, Собраніе ассигновало 25 руб. (Журн. 1 октября № 8, стр. 165).

2. Тоже № 21—по ходатайству земскаго дорожнаго мастера Льва Пясецкаго объ ассигнованіи пособія на воспитаніе дѣтей, Собраніе постановило: ассигновать Пясецкому единовременно 70 рублей.—(Журн. 26 сентября, № 2, стр. 113, 116).

3. Тоже № 22—по ходатайству земскаго фельдшера Семена Романова Лапченко объ ассигнованіи пособія на воспитаніе сына, Собраніе постановило: ассигновать Лапченкѣ единовременно 80 руб.—(Журн. 26 сентября № 1, стр. 114, 115).

4. Тоже № 23—по ходатайству Тупичевскаго учителя Варлыгина объ ассигнованіи пособія на воспитаніе дѣтей, Собраніе постановило: ассигновать Варлыгину единовременно 140 руб. (Журналъ 26 сентября № 2, стр. 114, 116).

5. Тоже № 24—по ходатайству служащаго въ Управѣ М. А. Овчара объ ассигнованіи пособія на образованіе сына, Собраніе постановило: ходатайство отклонить.—(Журн. 26 сентября № 2, стр. 114).

6. Тоже № 25—по ходатайству служащаго въ Управѣ Г. П. Чернаго объ ассигнованіи пособія на воспитаніе дѣтей, Собраніе ходатайство отклонило.—(Журн. 26 сентября № 2, стр. 114).

7. Тоже № 26—по ходатайству учителя Городнянскаго училища Хорошупа объ ассигнованіи ему квартирныхъ, Собраніе постановило: ходатайство отклонить.—(Журн. 2 октября № 9, стр. 177).

8. Тоже—№ 27—по ходатайству казака с. Буянокъ Андрея Лузько объ ассигнованіи пособія на воспитаніе его сына, Собраніе ассигновало единовременно—59 р. 50 к. (Журн. 27 сентября № 3, стр. 120, 128).

9. Тоже № 28—по ходатайству ученика фельдшерской школы Прусса объ ассигнованіи пособія, Собраніе постановило: внести въ смѣту пособіе Пруссу 60 руб.—(Журн. 30 сентября № 7, стр. 156, 157).

10. Тоже № 29—по ходатайству сторожей арестнаго помѣщенія объ увеличеніи оклада ихъ жалованья, Собраніе постановило: увеличить окладъ жалованья сторожамъ до 12 руб. въ мѣсяцъ.—(Журн. 26 сентября № 2, стр. 115).

11. Тоже № 30—по ходатайству общества взаимнаго вспомоществованія учащимъ и учившимъ Черниговской губерніи объ ассигнованіи пособія, Собраніе постановило: внести въ смѣту 100 руб.—(Журн. 27 сентября № 3, стр. 120).

12. Тоже № 31—по ходатайству кузнеца Земской кузнечно-слесарной мастерской Бондаренко объ увеличеніи оклада жалованья, Собраніе увеличило окладъ жалованья Бондаренкѣ до 200 руб. въ годъ.—(Журн. 3 октября № 10, стр. 184).

13. Тоже № 33—по ходатайству Анпкѣя Плоскаго объ ассигнованіи пособія по случаю убытковъ, причиненныхъ ему наводненіемъ, Собраніе ассигновало—30 руб. (Жур. 27 Сентября № 3, Стр. 124, 128).

14. Тоже № 34—по ходатайству Совѣта Попечительства о глухонѣмыхъ объ асси-

гнованіи денежнаго пособія, Собраніе постановило: отклонить. (Журн. 1 Октября № 8, Стр. 165).

15. Тоже № 35—по ходатайству кр. с. Буянокъ Петра Евсѣенко о назначеніи стипендіи сыну его на образованіе въ Черниговской гимназіи, Собраніе постановило: ходатайство отклонить. (Журн. 27 Сентября № 3, Стр. 120).

16. Тоже № 36—по ходатайству кр. д. Пѣвнѣвщины Григорія Бѣльскаго объ ассигнованіи пособія на образованіе сына его, Собраніе постановило: ходатайство отклонить. (Журн. 27 Сентября № 3, Стр. 119).

17. Тоже № 38 — по ходатайству кр. д. Коржовки Прасковьи Семенковой объ ассигнованіи пособія на воспитаніе сына, Собраніе постановило: ходатайство отклонить. (Журн. 27 Сентября № 3, Стр. 119).

18. Тоже № 39—по ходатайству слушательницы Суворовскихъ фельдшерскихъ курсовъ Наталіи Сахновской о назначеніи ей стипендіи на образованіе, Собраніе постановило: ходатайство отклонить. (Журн. 30 Сентября № 7, Стр. 156).

19. Тоже № 40 — по ходатайству казака с. Голубичъ Василія Красножена объ ассигнованіи денежнаго пособія на воспитаніе его сына, Собраніе постановило: ходатайство отклонить. (Журн. 27 Сентября № 3, Стр. 119).

20. Тоже № 41 — по ходатайству кр. Василія Литвина объ ассигнованіи денежнаго пособія на воспитаніе сына, Собраніе постановило: ходатайство отклонить. (Журн. 27 Сентября № 3, Стр. 123).

21. Тоже № 44 — по предложенію завѣдующаго Подольскимъ Бюро по составленію сборниковъ постановленій Земскихъ Собраній Моноцкова о составленіи сборника постановленій Городнянскаго Земства — постановлено: предложеніе отклонить. (Журн. 27 Сентября № 3, Стр. 124).

22. Тоже № 45 — по ходатайству кр. с. Турьи Афанасія Пушкаря о выдачѣ въ ссуду 150 руб. на ремонтъ мельницы, Собраніе ходатайство отклонило. (Журн. 27 Сентября № 3, Стр. 125).

23. Тоже № 49 —по ходатайству ученицы фельдшерской школы Параскевіи Нехаевской объ ассигнованіи пособія для окончанія курса ученія; Собраніе ходатайство отклонило. (Журн. 30 Сентября № 7, Стр. 156).

24. Тоже № 50 — по ходатайству кр. Стефана Рака объ ассигнованіи пособія на воспитаніе сына его въ фельдшерской школѣ, Собраніе постановило: въ ходатайствѣ отказать. (Журн. 30 Сентября № 7, Стр. 156).

25. Тоже № 52—по ходатайству кр. с. Горностаевки Матвея Піуна объ ассигнованіи пособія на воспитаніе сына его, Собраніе постановило: ходатайство отклонить. (Журн. 27 Сентября № 3, Стр. 120).

26. Тоже № 56—по ходатайству учителя Макишинскаго училища Костюка объ ассигнованіи средствъ на выписку для образцовъ предметовъ для пасѣки, Собраніе ходатайство отклонило. (Журн. 3 Октября № 10, Стр. 184).

27. Тоже № 57 —по ходатайству его же Костюка объ ассигнованіи 20 руб. на обзаведеніе питомника при училищѣ, Собраніе отклонило ходатайство. (Журн. 3 Октября № 10, Стр. 184).

28. Тоже № 65 — по ходатайству акушерки Рѣпкинскаго участка Холмецкой объ ассигнованіи пособія на образованіе ея, Собраніе въ ходатайствѣ отказало. (Журн. 30 Сентября № 7, Стр. 156).

29. Тоже № 68 — по ходатайству Правленія Городнянскаго Вольно-Пожарнаго общества объ ассигнованіи пособія, Собраніе ассигновало 25 руб. (Журн. 27 Сентября № 3. Стр. 126).

30. Тоже № 71 — по ходатайству Смотрителя Земской больницы Мирошникова объ ассигнованіи пособія на лѣченіе, Собраніе постановило: въ ходатайствѣ отказать. (Журн. 30 Сентября № 7, Стр. 155).

31. Тоже № 72 — по ходатайству его же Мирошникова о прибавкѣ жалованья за выслугу пятилѣтія, Собраніе ходатайство отклонило. (Журн. 26 Сентября № 2, Стр. 115).

32. Тоже № 73 — по ходатайству его же Мирошникова объ увеличеніи ему квартирныхъ, Собраніе ходатайство отклонило. (Журн. 30 Сентября № 7, Стр. 156).

33. Тоже № 85 — по ходатайству Предсѣдателя Совѣта Познопало-Брехуновскаго Кредитнаго Товарищества Е. Ф. Войтешенко о выпискѣ для товарищества несгораемаго шкафа съ разсрочкой, Собраніе постановило: ходатайство отклонить. (Журн. 27 Сентября № 3, Стр. 125).

34. Тоже № 88 — по ходатайству дворника Григорія Семеняко объ увеличеніи жалованья, Собраніе постановило: прибавить просителю къ получаемому жалованью по 1 р. въ мѣсяцъ. (Журн. 26 Сентября № 2, Стр. 115).

35. Тоже № 93—по ходатайству кр. с. Малаго Листвена Бориса Стояна объ ассигнованіи пособія на образованіе сына его въ фельдшерской школѣ, Собраніе постановило: ходатайство отклонить. (Журн. 30 Сентября № 7, Стр. 156, 157).

36. Тоже № 94—по ходатайству ученика Земской фельдшерской школы Александра Голубева объ ассигнованіи пособія, Собраніе постановило: ходатайство отклонить. (Журн. 30 Сентября № 7, Стр. 156, 157).

37. Тоже № 95 — по ходатайству земскаго дорожнаго мастера Пясецкаго объ увеличеніи прогоновъ при разъѣздахъ, Собраніе постановило: увеличить просителю прогоны до 6 коп. за версту. (Журн. 28 Сентября № 4, Стр. 133).

38. Тоже № 96 — по ходатайству Пелагеи Думницкой объ ассигнованіи пособія на образованіе сына ея въ реальномъ училищѣ, Собраніе постановило: просить Губернское Земство включить сына просительницы въ число первыхъ кандидатовъ на пособіе изъ капитала Н. Д. Долгорукова. (Журн. 27 Сентября № 3, Стр. 123).

39. Тоже № 105—по ходатайству учителя Смѣльницкаго объ ассигнованіи пособія на воспитаніе дѣтей, Собраніе ассигновало 100 рублей. (Журн. 27 Сентября № 3, Стр. 119, 128).

40. По перечню № 111—по ходатайству кр. Ѳедора Якуба объ ассигнованіи пособія на образованіе сына его въ фельдшерской школѣ, Собраніе ассигновало 60 руб. (Журн. 30 Сентября № 7, Стр. 156, 157).

41. Тоже № 121—по ходатайству Правленія Городнянскаго Благотворительнаго Общества объ ассигнованіи пособія, Собраніе ассигновало 300 руб. (Журн. 1 Октября № 8, Стр. 165).

42. Тоже № 133—по ходатайству Прокофія Велигорскаго объ ассигнованіи пособія на воспитаніе сына въ фельдшерской школѣ, Собраніе ходатайство отклонило. (Журн. 1 Октября № 8, Стр. 164).

43. Тоже № 141—по ходатайству кр. с. Кучиновки Якова Козика и Максима Столбуненко объ ассигнованіи пособія на воспитаніе сыновей ихъ, Собраніе ходатайство отклонило. (Журн. 2 Октября № 9, Стр. 179).

М. В. Д.

ЧЕРНИГОВСКАГО ГУБЕРНАТОРА
по Земскимъ и Городскимъ дѣламъ
ПРИСУТСТВІЮ.

5 ноября 1908 года.
№ 2687.
г. Черниговъ

Городнянской Уѣздной Земской Управѣ.

Сообщаю Земской Управѣ, что къ приведенію въ исполненіе постановленій Городнянскаго Очередпаго Уѣзднаго Земскаго Собранія, сессіи сего года, съ моей стороны препятствій не встрѣчается, за исключеніемъ постановленія объ исправленіи дороги въ м. Рѣпкахъ изъ Тупичева у шоссе, которое, въ виду принесенной жителями м. Рѣпокъ жалобы, передано мною на разсмотрѣніе Губернскаго по Земскимъ и Городскимъ дѣламъ Присутствія.

Къ сему присовокупляю, что замѣчанія мои по смѣтамъ и раскладкѣ Уѣзднаго Земства на предстоящій годъ будутъ сообщены мною Губернскому Земскому Собранію при его открытіи, и что на созывъ при Управѣ, согласно постановленію Собранія, съѣзда фельдшеровъ, Управою въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ должно быть испрошено разрѣшеніе.

За Губернатора, Вице-Губернаторъ Т. Рафальскій. Непремѣнный Членъ Бар. Г. Стуартъ. И. д. Секретаря Селиховъ.

М. В. Д.

ЧЕРНИГОВСКАГО ГУБЕРНАТОРА
по Земскимъ и Городскимъ дѣламъ
ПРИСУТСТВІЮ.

3/5 ноября 1908 года.
№ 2684/2686.
г. Черниговъ.

Городнянской Уѣздной Земской Управѣ.

Сообщаю Земской Управѣ, что къ созыву 15 сего ноября Чрезвычайнаго Уѣзднаго Земскаго Собранія для разсмотрѣнія вопросовъ, поименованныхъ въ представленіяхъ Управы за №№ 3756 и 3799, съ моей стороны препятствій не встрѣчается.

За Губернатора, Вице-Губернаторъ Т. Рафальскій. Непремѣнный Членъ Бар. Г. Стуартъ. И. д. Секретаря Селиховъ.

СПИСОКЪ

земскихъ гласныхъ, участвовавшихъ въ засѣданіи Городнянскаго Чрезвычайнаго Уѣзднаго Земскаго Собранія 15 ноября 1908 года.

1. Корвольскій-Гриневскій Михаилъ Даниловичъ (Предсѣдатель Собранія).

Гласные:

2. Авраменко Даніилъ Яковлевичъ.
3. Ботяновскій Александръ Семеновичъ.
4. Бакуринскій Алексѣй Александровичъ.
5. Войтешенко Евдокимъ Филимоновичъ.
6. Воедило Василій Ивановичъ.
7. Долгоруковъ Андрей Дмитріевичъ.
8. Евреиновъ Николай Николаевичъ.
9. Иващенко Трофимъ Никифоровичъ.
10. Ковалько Александръ Николаевичъ.
11. Крупеникъ Ефимъ Кондратьевичъ.
12. Красноженъ Петръ Григорьевичъ.
13. Ренчицкій Стефанъ Дмитріевичъ.
14. Силлеръ Георгій Андреевичъ.
15. Стеба Діонисій Леонтіевичъ.
16. Теремецъ Корнилій Михайловичъ.
17. Щербакъ Николай Ефимовичъ.
18. Городницкій Городской Голова Николай Васильевичъ Писаревъ.
19. Уполномоченный отъ Казны Алексѣй Ивановичъ Чебаненко.
20. Депутатъ отъ Духовнаго Вѣдомства священникъ отецъ Іоаннъ Бѣльскій.

ПЕРЕЧЕНЬ

вопросовъ, вносимыхъ Управой на разсмотрѣніе Городнянскаго Чрезвычайнаго Уѣзднаго Земскаго Собранія 15 ноября 1908 года.

1. О выборѣ почетныхъ Мировыхъ Судей на предстоящее трехлѣтіе по Городнянскому уѣзду.

2. О сложеніи недоимки и пени земскихъ сборовъ, числящихся на имуществѣ въ г. Городнѣ, принадлежащемъ Министерству Народнаго Просвѣщенія. (Собраніемъ не разсмотрѣнъ).

3. О предоставленіи Управѣ права на 1909 годъ разсрочивать уплату недоимокъ земскихъ сборовъ, на основаніяхъ, установленныхъ Земскимъ Собраніемъ сессіи 1907 г.

4. Обзоръ состоянія сельскаго хозяйства въ уѣздѣ съ 1 января по 1 сентября 1908 г. по свѣдѣніямъ сельско-хозяйственной статистики.

5. Объ изданіи обязательныхъ постановленій о постройкахъ въ поселкѣ Коржовкѣ при станціи Сновская, Либ.-Ром. желѣзной дороги.

6. О выдачѣ ссудъ подъ постройки переселяющихся. (Собраніемъ не разсмотрѣнъ).

7. О выборѣ попечителей школъ: Велико-Лиственской, Велико-Весской, Велико-Щимельской, Дубровинской, Елинской, Жоведской, Кузничской, Хотуничской, Ярыловичской и Пекуровской.

8. О выборѣ членовъ Городнянскаго Санитарнаго Совѣта.

9. Отчетъ по народному образованію за 1907—1908 учебный годъ—Членовъ Училищнаго Совѣта отъ Земства.

10. Объ отсрочкѣ и разсрочкѣ недоимокъ и пени земскихъ сборовъ съ мельницъ и круподерокъ жителей Ярыловичской волости.

11. По ходатайству общества с. Автуничъ о разсрочкѣ уплаты школьной недоимки по содержанію Автуничскаго училища.

ЖУРНАЛЪ

Чрезвычайнаго Засѣданія Городнянскаго Земскаго Собранія отъ 15 ноября 1908 г.

Въ засѣданіе прибыли: Предсѣдатель Собранія, Предводитель Дворянства М. Д. Корвольскій-Гриневскій, депутатъ отъ духовнаго вѣдомства отецъ І. Бѣльскій, уполномоченный отъ казны А. И. Чебаненко, городской голова Н. В. Писаревъ и 16 гласныхъ.

Предсѣдатель доложилъ Собранію о бумагахъ, поступившихъ отъ г-на Губернатора и разрѣшающихъ Собранію разсмотрѣть вопросы, предложенные Управой.

Секретаремъ избранъ гласный Кованько. Предсѣдатель читаетъ доклады, которые распредѣляются слѣдующимъ образомъ: №№ 1, 2, 3, 4, 5, 7, 8, 9 и 11 на разсмотрѣніе Собранія, № 6 въ Экономическій Совѣтъ для представленія ближайшему Собранію и № 10 въ Ревизіонную Комиссію для разсмотрѣнія къ настоящему Собранію.

Докладъ Управы № 2 о сложеніи недоимки и пени Земскихъ Сборовъ, числящихся на имуществѣ въ гор. Городнѣ и принадлежащемъ Министерству Народнаго Просвѣщенія. Управа полагаетъ ходатайство отклонить. Юридическая Комиссія считаетъ возможнымъ сложить часть недоимки за время до перехода имущества изъ Министерства Финансовъ, въ остальной части согласиться съ Управой и отклонить ходатайство.

Въ преніяхъ принимаютъ участіе: гл. Бакуринскій, гл. Евреиновъ, гл. Иващенко. Гл. Бакуринскій и гл. Евреиновъ предлагаютъ ходатайство отклонить. Гл. Иващенко предлагаетъ не рѣшать вопроса, а передать въ особую комиссію. Городской Голова Н. В. Писаревъ считаетъ, что въ виду того, что Управа съ будущаго года будетъ самостоятельно разсылать окладные листы, а потому и приметъ недоимку, вслѣдствіе чего считаетъ вопросъ не имѣющимъ особаго значенія. Гл. Евреиновъ предлагаетъ вопросъ о принятіи недоимки передать на разсмотрѣніе Ревизіонной и Юридической Комиссій. Гл. Шербакъ считаетъ, что придется припять недоимку, распредѣленную на отдѣльныя имущества. Гл. Евреиновъ предлагаетъ передать въ комиссію по выработкѣ нормъ обложенія весь вопросъ, а также передать комиссіи вопросъ о недоимкѣ, накопившейся за время завѣдыванія городомъ.

Предложеніе гл. Евреинова принимается. Постановлено: журналъ вести краткими резолюціями.

Докладъ № 3 о разсрочкѣ на 1909 годъ уплаты недоимокъ сборовъ, на основаніи правилъ, выработанныхъ Собраніемъ сессіи 1907 года. Собраніе принимаетъ докладъ Управы и постановило: дать Управѣ порученіе расрочивать недоимки земскихъ сборовъ по правиламъ, выработаннымъ Собраніемъ сессіи 1907 года.

Докладъ № 4. Обзоръ состоянія сельскаго хозяйства въ уѣздѣ съ 1 Января по 1 Сентября 1908 г. по свѣдѣніямъ сельско-хозяйственной статистики. Приглашается въ Собраніе Уѣздный агрономъ.

Собраніе принимаетъ докладъ къ свѣдѣнію и постановило: благодарить Г-на Агронома за составленіе обзора.

Объявляется перерывъ.

По возобновленіи засѣданія читается докладъ № 5 объ изданіи обязательныхъ постановленій о постройкахъ зданій въ поселкѣ Коржовкѣ. Приглашается Г-нъ Техникъ.

При разсмотрѣніи доклада въ экономическомъ Совѣтѣ предложено ходатайствовать черезъ Губернское Земское Собраніе о примѣненіи строительнаго Устава для городскихъ поселеній и въ поселеніи Коржовкѣ, съ тѣмъ, чтобы при установленіи дальнѣйшихъ постановленій проводить ихъ черезъ Собраніе.

Собраніе приняло постановленіе экономическаго Совѣта.

Гл. Иващенко предлагаетъ при подачѣ прошеній о разрѣшеніи на постройки ходатайствовать объ необлаженіи гербовымъ сборомъ.

Предложеніе отклоняется Собраніемъ.

Докладъ № 9—отчетъ по народному образованію за 1907—1908 учебный годъ Членовъ Училищнаго Совѣта отъ Земства.

Постановлено: принять къ свѣдѣнію и включить въ число школъ, имѣющихъ собственную землю, школу села Ваганичъ.

Докладъ № 11—по ходатайству общества с. Автуничъ о разсрочкѣ уплаты школьной недоимки по содержанію Автуничскаго училища. Управа полагаетъ возможнымъ сложить недоимку въ размѣрѣ 200 р. 69 коп., а остальные въ размѣрѣ 371 руб. 30 коп. разсрочить на 10 лѣтъ.

Гл. Евреиновъ предлагаетъ, въ виду неисполненія обществомъ с. Автуничъ условій, поставленныхъ очереднымъ Собраніемъ, не разсматривать ходатайства, отложивъ до будущаго очередного Собранія.

Гл. Щербакъ и гл. Теремецъ предлагаютъ пріостановиться со взысканіемъ до выясненія вопроса въ будущемъ очередномъ Собраніи.

Предложеніе гл. Щербака и гл. Теремца принимается. Собраніе постановило: передать докладъ Управѣ и Ревизіонной Комиссіи для разсмотрѣнія всего денежнаго счета.

Докладъ № 8 о выборѣ членовъ Городнянскаго Санитарнаго Совѣта.

Собраніе выбрало гласныхъ: Т. Н. Иващенко, А. С. Ботяновскаго, А. А. Бакуринскаго и кандидатомъ гл. Е. К. Крупеника.

Вопросъ о выборѣ попечителей для школъ: Велико-Лиственской, Велико-Весской и другихъ.

Гл. Евреиновъ предлагаетъ отложить выборъ до будущаго Очередного Собранія.

Собраніе постановило: отложить выборы до Очередного Собранія.

Объявленъ перерывъ до 9 час. вечера. По возобновленіи засѣданія читается докладъ Управы за № 10 по вопросу объ отсрочкахъ недоимокъ и пени Земскихъ сборовъ съ мельницъ жителей Ярыловичской волости.

Ревизіонная Комиссія, отклонивъ предложеніе Управы, считаетъ возможнымъ при разсрочкахъ на годъ недоимокъ съ доходныхъ статей поручить Управѣ разслѣдовать матеріальное положеніе не доимщика всего уѣзда для представленія ближайшему Земскому Собранію для сложенія пени за время разсрочки для бѣднѣйшихъ изъ нихъ.

Собраніе соглашается съ Ревизіонной Комиссіей.

Докладъ № 1. О выборѣ почетныхъ Мировыхъ Судей. Предлагаютъ слѣдующихъ лицъ: А. А. Бакуринскій, А. А. Свѣчинъ, Евреиновъ, Н. Н., Троцкій-Сенютовичъ, С. П., Писаревъ, Н. В., Кованько, А. Н., Стеба, Д. Л. Теремецъ, К. М. Первые пять поставлены на закрытую баллотировку на общемъ основаніи. Остальные пять по ст. 34.

Результаты баллотировки: А. А. Свѣчинъ — избирательныхъ получилъ 19 противъ 1 избранъ.—Писаревъ, Н. В. избир. 12 противъ 7, — избранъ. Евреиновъ, Н. Н. избир. 14 неизб. 5—избранъ; Бакуринскій. А. А. избир. 16 неизб. 3—избранъ; Троцкій-Сенютовичъ, избир. 9 неизб. 11 не избранъ; по ст. 34-й Михно, Я. Д. изб. 17 не изб. 2 не избранъ; Стеба Д. Л. избир. 14 неизб. 5 -не избранъ; Иващенко, Т. Н. избир. 13 неизб. 6—не избранъ; Кованько, А. Н. избир. 17 неизб. 2 — не избранъ и Теремецъ, К. М. избир. 13 неизбир. 6—не избранъ.

По прочтеніи журнала утвержденъ по существу и по редакціи.

Послѣ чего Г-нъ Предсѣдатель закрылъ засѣданіе.

Городнянскому Чрезвычайному Уѣздному Земскому Собранію 15 ноября 1908 года.

№ 1. ДОКЛАДЪ УПРАВЫ

о выборѣ почетныхъ Мировыхъ Судей по Городнянскому уѣзду на предстоящее трехлѣтіе.

Выборы Почетныхъ Мировыхъ Судей по Городнянскому уѣзду на предстоящее трехлѣтіе, въ минувшемъ Очередномъ Земскомъ Собраніи сессіи сего 1908 года, не были произведены вслѣдствіе того, что со времени припечатанія въ Губернскихъ Вѣдомостяхъ для всеобщаго свѣдѣнія списка лицъ, имѣющихъ право на избраніе въ Почетные Мировые Судьи, не прошло двухмѣсячнаго (до Очередного Собранія) срока, требуемаго 29 ст. Полож. о Земск. Учрежд. (Списокъ былъ припечатанъ 14 сентября 1908 года).

О чемъ Управа имѣетъ честь доложить Собранію на предметъ производства выборовъ Почетныхъ Мировыхъ Судей на предстоящее трехлѣтіе.

Къ № 1.

СПИСОКЪ

лицъ, баллотировавшихся въ Почетные Мировые Судьи по Городнянскому уѣзду на трехлѣтіе съ 1908 года.

№№ по порядку.	Имена, отчества, фамиліи и званіе баллотировавшихся.	Число полученныхъ шаровъ.		Отмѣтка.
		Избирательныхъ.	Неизбирательныхъ.	
1	Алексѣй Александровичъ Свѣчинъ	Девятнадцать (19)	Одинъ (1)	Избранъ.
2	Николай Васильевичъ Писаревъ	Двѣнадцать (12)	Семь (7)	„
3	Николай Николаевичъ Евреиновъ	Четырнадцать (14)	Пять (5)	„
4	Алексѣй Александровичъ Бакуринскій	Шестнадцать (16)	Три (3)	„
5	Сергѣй Порфирьевичъ Троцкій-Сенютовичъ	Девять (9)	Одиннадцать (11)	Не избранъ.
6	Яковъ Даніиловичъ Михно .	Семнадцать (17)	Два (2)	По 34 ст. Уст. Суд. Уст. не избранъ.
7	Трофимъ Никифоровичъ Иващенко	Тринадцать (13)	Шесть (6)	Не избранъ по 34 ст. Уст.
8	Александръ Николаевичъ Кованько	Семнадцать (17)	Два (2)	„
9	Діонисій Леонтьевичъ Стеба.	Четырнадцать (14)	Пять (5)	„
10	Корнилій Михайловичъ Теремецъ	Тринадцать (13)	Шесть (6)	„

Городнянскому Чрезвычайному Уѣздному Земскому Собранію 15 ноября 1908 года.

№ 3.

Уѣздная Земская Управа имѣетъ честь представить на разсмотрѣніе Собранія, оставшійся неразсмотрѣннымъ въ минувшемъ Очередномъ Собраніи сессіи сего 1908 года, докладъ Управы по вопросу о предоставленіи ей права разсрочивать недоимку земскихъ сборовъ и на будущее время, съ соблюденіемъ основаній, установленныхъ Земскимъ Собраніемъ сессіи 1907 года.

Въ Городнянское Очередное Уѣздное Земское Собраніе сессіи 1908 года.

№ 120.

Городнянской Земской Управы о предоставленіи права Уѣздной Управѣ разсрочивать недоимку земскихъ сборовъ и на будущее время съ соблюденіемъ основаній, изложенныхъ Ревизіонной Комиссіей и принятыхъ Земскимъ Собраніемъ сессіи 1907 г.

ДОКЛАДЪ.

Земское Собраніе сессіи 1907 года по предложенію Ревизіонной Комиссіи разрѣшило Уѣздной Управѣ разсрочивать уплату земскихъ сборовъ до 1 января 1909 года съ соблюденіемъ основаній, изложенныхъ въ докладѣ комиссіи (Журналъ Зем. Собр. 1907 года, стр. 339). На основаніи этого постановленія Уѣздная Управа по ходатайству разныхъ лицъ и дѣлала разсрочку уплаты сборовъ.

Представляя при семъ два списка недоимщиковъ, каковымъ разсрочивалась уплата сборовъ, Управа ходатайствуетъ предъ Земскимъ Собраніемъ о предоставленіи Управѣ права и на будущее время срокомъ до 1 января 1910 г. дѣлать подобныя отсрочки, на тѣхъ же основаніяхъ, въ виду того, что часть лицъ, каковымъ была сдѣлана отсрочка, уплатила слѣдуемыя съ нихъ сборы и отъ этой отсрочки Земство ничего не потеряло, между тѣмъ заинтересованныя лица воспользовались и не раззорились отъ продажи имущества, о лицахъ же, каковыя оказались неисправными, сообщено Уѣздному Исправнику о взысканіи съ нихъ подлежащихъ сборовъ.

(Постановленіе Собранія 15 ноября, стр. 322).

Городнянскому Чрезвычайному Уѣздному Земскому Собранію 15 ноября 1908 года.

№ 40.

Уѣздная Земская Управа имѣетъ честь представить на разсмотрѣніе Собранія, остав-

шійся неразсмотрѣннымъ въ минувшемъ Очередномъ Собраніи сессіи сего 1908 года, докладъ Управы—краткій обзоръ состоянія сельскаго хозяйства въ уѣздѣ съ 1 января по 1 сентября 1908 года, по свѣдѣніямъ, полученнымъ отъ корреспондентовъ текущей сельско-хозяйственной статистики.

Въ Городнянское Очередное Уѣздное Земское Собраніе XLIV сессіи 1908 года.

№ 127. *Городнянской Земской Управы краткій обзоръ состоянія сельскаго хозяйства въ уѣздѣ съ 1 января по 1 сентября 1908 г. по свѣдѣніямъ, полученнымъ отъ корреспондентовъ текущей сельско-хозяйственной статистики*

ДОКЛАДЪ.

По примѣру прежнихъ лѣтъ Управа имѣетъ честь представить вниманію Собранія обзоръ сельско-хозяйственныхъ условій въ текущемъ году, составленный на основаніи свѣдѣній, полученныхъ отъ уважаемыхъ гг. корреспондентовъ по сельско-хозяйственной текущей статистикѣ.

Зима 1907—1908 года.

Прошлогодняя осень была очень засушливая. Ранніе озимы вошли въ зиму слабо распустившимися, а средніе и поздніе вовсе не распустились, мѣстами даже зерна не взошли, такъ какъ сѣяли его совершенно въ сухую землю.

Зима установилась съ конца октября и отличалась очень обильнымъ снѣгопадомъ; на ровныхъ мѣстахъ толщина снѣжнаго покрова была не меньше одного аршина.

Зима эта была вообще холодной, но нельзя назвать ее очень суровой. Температура рѣдко понижалась ниже 10⁰—12⁰ Р., только въ единичныхъ случаяхъ при ясной погодѣ замѣчалось пониженіе до 20⁰ Р. Со второй половины февраля наступаютъ частыя оттепели; дни дождливые и съ выпаденіемъ мокраго снѣга иногда смѣнялись пасмурными, спокойными и теплыми днями. Благодаря толстому снѣжному покрову оттепели не оказали вреднаго вліянія на озимы.

Нужда въ продовольствіи была общая. Побѣднѣе покупали хлѣбъ уже съ осени. За неимѣніемъ денегъ и отсутствіемъ заработка отмѣчены случаи продажи инвентаря и скота для покупки хлѣба.

Заработки этой зимой были вообще очень скудны. Сравнительно въ лучшемъ положеніи оказались селенія, лежащія вблизи сплавовъ лѣса, лѣсопиленъ и станцій желѣзной дороги.

За зимніе мѣсяцы отмѣчены пожеланія переселиться по 14 селеніямъ. Главная причина переселенія—малоземелье и отсутствіе заработковъ. Въ единичныхъ случаяхъ пере-

селеніе было вызвано не нуждой, а желаніемъ найти болѣе привольныя мѣста. Предполагало переселиться около 130 семействъ, главнымъ образомъ, въ разныя мѣста Сибири, въ губерніи: Томскую, Тобольскую, на Амуръ и въ Уссурійскій край.

Состояніе скота въ уѣздѣ, въ отношеніи заболѣваемости и падежа, было удовлетворительное, за исключеніемъ единичныхъ и малохарактерныхъ случаевъ падежа отъ плохого корма.

Кормами болѣе всего были обезпечены жители Присновья, по Сожу, Днѣпру и въ волостяхъ: Тупичевской и Петрушинской, но въ большинствѣ случаевъ кормъ былъ недоброкачественный, такъ какъ благодаря поводкамъ и позднему сѣнокосу, луга покрылись ржавчиной, вслѣдствіе этого сѣно очень часто приходилось замѣнять соломенной рѣзкой. Въ кормовомъ отношеніи въ самомъ плохомъ отношеніи оказались волости: Дроздовицкая и Мощонская, гдѣ населеніе почти сплошь принуждено было прибѣгнуть къ соломенной рѣзкѣ, а въ Переписи корреспондентъ указываетъ на случай употребленія въ кормъ соломы съ крыши. Въ этихъ же волостяхъ больше всего распродавали скотъ, но продавали по низшей цѣнѣ, такъ какъ скотъ былъ очень тощій.

Ранняя весна (мартъ и апрѣль).

Еще съ половины февраля начались оттепели, но рѣзкаго поворота къ веснѣ не было замѣтно почти до половины марта. Начиная съ половины марта погода становилась все теплѣе, такъ что къ пятому апрѣля снѣгъ на ровныхъ и возвышенныхъ мѣстахъ весь сошелъ. Вторая половина апрѣля была очень вѣтренная съ частыми дождями и мокрымъ снѣгомъ.

Вскрытіе Днѣпра отмѣчено 1 апрѣля, а Сожа и Снови—2 апрѣля. Огромное количество снѣга обусловило очень сильное половодье. Отъ наводненія больше всего пострадали жители селеній, лежащихъ на низменныхъ мѣстахъ по Сожу, Днѣпру и Снови, гдѣ посносило навозъ, вывезенный зимою, поразмывало и занесло посѣвы озимей, размыло дороги и мосты и посносило изгороди.

Въ серединѣ апрѣля наступилъ возвратъ холодовъ и повредилъ немного озимымъ по низкимъ мѣстамъ, очевидно благодаря избытку влаги, которая еще больше способствовала пониженію температуры.

Состояніе озимей, вышедшихъ изъ-подъ снѣга, было очень плачевное. Ранніе посѣвы еще можно было назвать удовлетворительными, что же касается позднихъ, то только весной они начали куститься. Вымочки замѣчались довольно сильныя по низменнымъ мѣстамъ.

Попытки начать полевыя работы и посѣвы ярыны до Пасхи между 5 и 10 апрѣля были только въ немногихъ селеніяхъ. Раннимъ полевымъ работамъ мѣшала сильно промокшая земля.

Между 15 и 20 апрѣля посѣвы были уже во всемъ разгарѣ. Изъ условій, неблагопріятствующихъ посѣву ярыны, корреспонденты отмѣчаютъ во второй половинѣ апрѣля холодную и дождливую погоду, которая задержала всходы ячменя и овса.

Нужда въ посѣвныхъ семенахъ замѣчалась довольно сильная. Это, очевидно, было обусловлено тѣмъ, что во многихъ мѣстахъ пришлось пересѣять озимы.

Состояніе скота, вышедшаго съ зимы, можно назвать мало удовлетворительнымъ,

такъ какъ ранняя и продолжительная зима вызвала сильный недостатокъ корма къ веснѣ

На пашу скотъ былъ пущенъ около 10 апрѣля, но подножный кормъ былъ очень скудный.

Неблагопріятная зимовка и скудный подножный кормъ заставили очень многихъ распродавать скотъ. Опредѣленныя указанія на это имѣются по 14 селеніямъ: Коробкамъ, Клубовкѣ, Ловнин, Переписи, Мощонкѣ, Бириловкѣ, Лемешовкѣ, Автуничамъ, Н.-Боровичамъ, Жоведи, Петровкѣ, Ст.-Руднѣ и Зубахамъ.

Пчелы перезимовали очень плохо. Мѣстами потери достигали до 60—70%. Главная причина была холодная и продолжительная зима, такъ что къ веснѣ не хватило корма. Въ лучшемъ видѣ сохранились только очень сильные рои.

Поздняя весна и начало лѣта (май и іюнь).

Первая половина мая погода была влажная, а вторая сухая, ясная съ умѣренной температурой. Благодаря почти совершенному бездождью, можно было ожидать сильнаго недорода яровыхъ и озимыхъ хлѣбовъ, но съ начала іюня установилась погода дождливая, прохладная и посѣвы быстро поправились. Изъ вредныхъ вліяній погоды отмѣчены заморозки въ трехъ случаяхъ: въ Переписи и Хоробричахъ 10 іюня в въ Хриповкѣ 21 мая и 11 іюня; пострадали, главнымъ образомъ, фасоль, огурцы и немного просо, картофелъ и овесъ. Градъ былъ 1 мая въ Клюсахъ, Лемешовкѣ, Сеньковкѣ, Мощонкѣ, Переписи и Бириловкѣ. Больше всего пострадали селенія Перепись и Бириловка, гдѣ была побита рожь и повреждены сады. 25 мая въ Мощонкѣ и Горскѣ градъ сильно повредилъ рожь и огороды.

Осенняя засуха прошлаго года и весенняя нынѣшняго больше всего отразились на южной части уѣзда, съ такъ называемыми черноземными почвами, гдѣ поздніе дожди не могли уже оказать такого благотворнаго дѣйствія на посѣвы, какъ на почвахъ песчаныхъ и суглинистыхъ.

Цвѣтеніе озимей началось въ концѣ мая и продолжалось почти до 15 іюня. Погода въ это время была перемѣнная, дни прохладные и дождливые смѣнялись днями ясными. Благодаря продолжительному періоду цвѣтенія дожди и вѣтры не помѣшали оплодотворенію завязи, дѣйствительно, качествомъ зерна озими вышли хороши.

Посѣвъ яровыхъ овса и ячменя былъ уже въ большинствѣ случаевъ конченъ къ 0 мая, а проса къ 20 мая. Гречиха высѣвалась, какъ обыкновенно, въ три срока: ранняя въ серединѣ мая, средняя въ первой половинѣ іюня и поздняя въ концѣ іюня.

Нужда въ сѣменахъ, особенно гречихи, была очень сильная. Покупали у болѣе зажиточныхъ односельчанъ, на базарахъ въ Городнѣ и Рѣпкахъ и брали изъ общественныхъ магазиновъ. Многимъ не хватало сѣмянъ на обсѣмененіе полей, и худшіе участки оставались незасѣянными.

Цвѣтеніе плодовыхъ деревьевъ, кромѣ вишенъ и сливъ, было въ этомъ году очень сильное, особенно яблонь, и судя поэтому можно было ожидать очень обильнаго урожая яблокъ и грушъ, но появившійся огромныя массы гусеницъ кольчатаго шелкопряда уничтожили во многихъ садахъ не только цвѣтъ, но даже и листья. Не довольствуясь плодовыми деревьями, гусеницы переползали на сосѣдніе дубы и вербы и также оголяли ихъ.

Урожай сохранился только въ тѣхъ садахъ, гдѣ боролись съ этимъ вредителемъ путемъ оприскиванія или раздавливанія.

Поврежденіе цвѣта фруктовыхъ деревьевъ градомъ отмѣчено только по селеніямъ: Бириловкѣ, Мощонкѣ и Хоробричамъ, въ послѣднемъ селеніи цвѣтъ пострадалъ еще отъ заморозковъ.

Косовица румовыхъ сѣнокосовъ началась при благопріятной погодѣ съ половины іюня, заливныхъ и болотныхъ приблизительно на недѣлю позже.

Ростъ травъ въ маѣ нельзя было признать хорошимъ, причиной этого была засуха и повсемѣстное стравливаніе луговъ до 9 мая. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ продолжали гонять скотъ позже въ Бириловкѣ и с. Ярыловичахъ до 15 мая, въ Клюсахъ до 20 мая и въ с. Боровичахъ и Горскѣ до 25 мая. Обычай этотъ приноситъ огромные убытки населенію меньшинство крестьянъ понимаетъ вредъ этого, но не можетъ препятствовать вслѣдствіе сильной черезполосицы. Въ началѣ іюня, благодаря перемѣнѣ погоды. травастой настолько поправился, что урожай сѣна можно было ожидать среднимъ.

Состояніе скота въ эти мѣсяцы было плохое, только въ мѣстностяхъ съ болотными лугами и недостаткомъ ихъ. Въ остальныхъ же мѣстахъ обильная паша на лугахъ способствовала хорошему состоянію скота. Заболѣваніе и падежъ скота за этотъ періодъ отмѣчено: въ с. Боровичахъ, Переписи, Будищѣ, гдѣ пало около 16 коровъ отъ кровавой мочи. Въ Мощонкѣ и Хриповкѣ болѣли и падали свиньи отъ неизвѣстной причины. Въ Выхвостовѣ пало немного лошадей отъ болѣзни, которую корреспондентъ опредѣляетъ словомъ „горячило“. Въ с. Ярыловичахъ была сибирская язва, пало 20 штукъ коровъ.

Взятокъ для пчелъ въ началѣ мая былъ плохой, благодаря холодамъ; въ концѣ мая и въ іюнѣ погода была болѣе благопріятной для пчеловодовъ, такъ что въ періодъ поздней весны и начала лѣта взятокъ можно назвать среднимъ.

Лѣто (Іюль и Августъ).

Въ началѣ лѣта погода была засушливая, жаркія съ конца Іюля устанавливается погода перемѣнная съ довольно частыми дождями и не жаркая.

Выпаденіе сильнаго града отмѣчено 4 Іюля въ Звеничевѣ, гдѣ, по словамъ корреспондента были повреждены яровые и озимые хлѣба на пространствѣ десятинъ 400. Довольно сильные холода въ первой трети Августа оказались губительными для средней и поздней гречи.

Вызрѣваніе озимей происходило при жаркой погодѣ. Благодаря тому, что до жары зерно успѣло хорошо налиться, качество зерна получилось хорошее. Поздняя весна обусловила позднюю уборку, которая началась въ половинѣ Іюля при очень хорошей погодѣ. Самый лучшій урожай получился въ раіонѣ съ суглинистыми почвами, гдѣ копа дала въ среднемъ около 5 пудовъ, затѣмъ, слѣдуетъ песчаный раіонъ, давшій около $3^1/_2$ пудовъ съ копы и хуже всего, южный черноземный, около 3 пудовъ.

Яровые хлѣба (кромѣ гречи) дали урожай лучше озимыхъ. Во всемъ уѣздѣ копа давала въ среднемъ около 5 пудовъ. Что касается одного изъ самыхъ важныхъ мѣстныхъ хлѣбовъ — гречи, то только урожай раннiй нельзя назвать очень плохимъ (около 3 пудовъ съ копы). Среднiй и позднiй посѣвъ почти погибъ, благодаря въ высшей степени неблагопріятнымъ условіямъ созрѣванія и цвѣтенія, кромѣ того на позднюю напало еще тля-

Подготовка полей къ озимому сѣву началась съ 10 Іюня возкой навоза и первой оранкой толоки. Въ половинѣ Іюля работы эти въ большинствѣ случаевъ были уже окончены. Двоеніе толоки происходило разновременно, начиная съ Іюля и кончая половиной Августа. Поздняя двойка обыкновенно совпадала съ предпосѣвной вспашкой. Посѣвъ, начавшійся въ первой трети Августа, происходилъ при благопріятной погодѣ. Зерно сѣяли въ умѣренно влажную землю. Рѣзкой нужды для обсѣмененія собственныхъ полей не замѣчалось.

Опредѣленныя указанія на нехватку сѣмянъ у нѣкоторыхъ хозяевъ и оставленіе части озимаго поля незасѣяннымъ, получены только у корреспондентовъ селеній: Анновки, Ярыловичъ, Кучиновки и Звѣничева. Что касается арендуемыхъ земель, то въ большинствѣ случаевъ онѣ остались незаселенными.

Паша на стернахъ, особенно озимыхъ, оказались почти вездѣ обильной. Очевидно это объясняется тѣмъ, что рѣдкій хлѣбъ способствовалъ произрастанію сорныхъ травъ.

Состояніе скота лѣтомъ было хорошее. На падежъ корреспонденты вовсе не указываютъ. Заболѣваемость свиней отмѣчена только въ селеніяхъ: Хоробричахъ в Звиничевѣ.

Румовые сѣнокосы отмѣчены плохими (ниже средняго) только по селеніямъ: Клубовкѣ, Анновкѣ, Будищу и Хоробричамъ. Во всѣхъ же остальныхъ случаяхъ всѣ сѣнокосы какъ румовые, такъ и болотные и заливные признаются средними.

Уборка при хорошей погодѣ происходила только въ Іюлѣ, начиная же съ Августа, стали перепадать довольно частые дожди, тормозившіе уборку, но вобще нельзя назвать ее неблагополучной.

Урожай фруктовъ опредѣлился ниже средняго, особенно по отношенію къ грушамъ. Болѣе благопріятные отзывы получены изъ селеній: Анновки, Переписи, Хоробричъ, Ваганичъ, Будища, Лемешовки, Мощонки, Сеньковки, Бириловки, Песчанки и Рѣпокъ, гдѣ урожай яблокъ мѣстами получился средній.

(Постановленіе Собранія 15 Ноября. Стр. 823).

Городнянскому Чрезвычайному Уѣздному Земскому Собранію 15 Ноября 1908 года.

№ 5.

Уѣздная Земская Управа имѣетъ честь представить на разсмотрѣніе Собранія, оставшійся неразсмотрѣннымъ въ минувшемъ Очередномъ Собраніи сессіи 1908 года, докладъ Управы по вопросу объ изданіи обязательныхъ постановленій о постройкахъ въ дер. Коржовкѣ при ст. Сновская, Либ.-Ром. желѣзной дороги, съ заключеніемъ по этому вопросу Экономическаго Совѣта.

Въ Городнянское Очередное Уѣздное Земское Собраніе.

№ 144. *Къ № 5.*

Объ изданіи обязательныхъ постановленій о постройкахъ въ дер. Коржовкѣ при ст. Сновская, Либ. Ром. жел. дороги

ДОКЛАДЪ.

Въ 1907 году по порученію Управы Техникомъ Зумберовымъ былъ составленъ

планъ проэктнаго распланированія дер. Коржовки. Планъ въ декабрѣ мѣсяцѣ того же года былъ утвержденъ Г. Губернаторомъ.

Съ момента утвержденія плана въ Управѣ началась новая дѣятельность, кстати сказать, отнимающая отъ нея не мало времени: это проведеніе въ жизнь въ дер. Коржовкѣ новаго распланированія. Первое, — что сдѣлала Управа въ этомъ направленіи, она предъявила требованіе къ желающимъ произвести ту или другую постройку, представленія плана двора и предполагаемыхъ построекъ, послѣ чего ею, въ томъ случаѣ когда предполагаемыя постройки были въ предѣлахъ кварталовъ, показанныхъ на планѣ, и отвѣчали требованіямъ строительнаго устава для городскихъ поселеній выдавалось разрѣшеніе.

Примѣняя строительный уставъ для городскихъ поселеній, Управа должна оговориться, что она хотя и не имѣя на это законнаго основанія, но дѣлала въ видахъ особенности характера поселка, гдѣ, собственно говоря, нѣтъ ни городскаго, ни сельскаго поселенія и къ нему по мнѣнію Управы ближе подходитъ сказанный уставъ,—главное, что побуждало Управу остановиться на уставѣ городскихъ поселеній, это то, что имъ опредѣлены разрывы между постройками въ 12 арш., а не 18, какъ въ уставѣ для сельскихъ поселеній. При маломѣрности же селидебныхъ участковъ разрывъ въ 12 ашр. могъ бы быть еще сохраненъ, а въ 18 арш. разрывъ сохранить не возможно и далѣе городской уставъ допускаетъ устройство брандмауеровъ, чего сельскій уставъ не допускаетъ. Понятно, конечно, почему законъ предъявляетъ для города одни требованія и для села другія, если отнести эти понятія на дер. Коржовку. то ясно станетъ, что она съ домами подъ желѣзными крышами и съ каменными постройками скорѣй подходитъ къ городскому поселенію, гдѣ разрыву въ 18 арш. не можетъ быть мѣста.

Положеніе Управы въ данномъ случаѣ, когда съ одной стороны она сознательно по дѣлаетъ не имѣя на то законнаго основанія и съ другой невозможность поступить по закону ставитъ ее въ необходимость войти въ Очередное Уѣздное Земское Собраніе съ просьбой дать порученіе ей возбудить ходатайство передъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ, имѣющимъ быть въ этомъ году, о составленіи на основаніи ст. 108 положенія о Земскихъ учрежденіяхъ, обязательнаго постановленія о постройкахъ для дер. Коржовки при ст. Сновская Либ. Ром. жел. дороги.

Проэкъ обязательнаго постановленія по мнѣнію Управы могъ бы быть принятъ слѣдующій (смотри приложеніе).

Въ виду изложеннаго Управа имѣетъ честь просить Очередное Собранію поручить ей возбудить ходатайство передъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ, имѣющимъ быть въ этомъ году. объ изданіи обязательныхъ постановленій о постройкахъ въ дер. Коржовкѣ при ст. Сновская Либаво Роменской желѣзной дороги.

ЗАКЛЮЧЕНІЕ ЮРИДИЧЕСКОЙ КОМИССІИ.

1908 г. 2 Октября Юридическая Коммиссія не сомнѣваясь въ правѣ Земства издавать обязательныя правила по распланировкѣ и имѣя ввиду, что при разсмотрѣніи ихъ важно знаніе бытовыхъ условій, предлагаетъ правилъ этихъ въ настоящее время не утверждать, а поручить разсмотрѣть ихъ въ Экономическомъ Совѣтѣ и доложить ближайшему Земскому Собранію.

ПРОЕКТЪ

обязательныхъ постановленій о постройкахъ въ дер. Коржовкѣ при ст. Сновская, Либаво-Роменской желѣзной дороги.

1) Дѣйствіе настоящихъ обязательныхъ постановленій простирается на дер. Коржовку при ст. Сновская Либ.-Ром. жел. дороги.

2) Правиламъ настоящихъ обязательныхъ постановленій подчиняются всѣ новыя постройки жилыхъ и нежилыхъ зданій, обращеніе зданій изъ нежилыхъ въ жилыя, а равно всякія перестройки зданій, связанныя съ перенесеніемъ строеній на другое мѣсто, подстройкой его, или расширеніемъ площади, имъ занимаемой.

Примѣчаніе 2) никакія постройки и подстройки къ зданіямъ, построеннымъ несогласно съ настоящими обязательными постановленіями, не дозволяются.

Примѣчаніе 1) постройка церквей, фабрикъ, заводовъ, театровъ, торговыхъ бань и другихъ, служащихъ для общественнаго пользованія, зданій, подчиняется особымъ, существующимъ на сей предметъ, постановленіямъ.

3) При возведеніи новыхъ построекъ никакія строенія не должны выдвигаться на улицу, опредѣленную на планѣ.

4) Ко всякому строенію внутри участка расположенному, долженъ быть оставляемъ свободный съ улицы проѣздъ, шириной между двумя каменными зданіями не менѣе 2-хъ сажень, а въ прочихъ случаяхъ не менѣе 4-хъ саж.

5) Проѣздъ подъ постройками д. б. въ каменныхъ стѣнахъ и со сводами: ширина проѣздовъ (воротъ) д. б. не менѣе $4^1/_2$ аршинъ.

§ 1. Каждый владѣлецъ, желающій приступить къ новой постройкѣ, перестройкѣ, если эта перестройка связана съ перенесеніемъ строенія на другое мѣсто, или расширеніемъ первоначальнаго зданія, обязанъ испросить на это разрѣшеніе отъ мѣстной Уѣздной Земской Управы.

§ 2. Разрѣшеніе это испрашивается подачей въ Управу особаго письменнаго заявленія, въ коемъ обозначается: а) званіе, имя, отчество и фамилія предпринимающаго постройку, перестройку или исправленіе- б) предназначеніе строенія; в) №, подъ которымъ числится мѣсто по плану, или обозначеніе мѣстности, гдѣ желаютъ производить постройку; г) званіе, имя, отчество и фамилія техника, если таковой для производства или наблюденія за постройкой приглашенъ.

§ 3. Управа посылаетъ своего техника, который съ своимъ заключеніемъ представляетъ докладъ, по разсмотрѣніи котораго Управа, разрѣшивъ постройку, или перестройку, дѣлаетъ на дозволеніи надлежащую подпись и увѣдомляетъ просителя, извѣщая о томъ и мѣстную полицію. На разрѣшеніе, или неразрѣшеніе постройки Управою, полагается срокъ не далѣе трехъ недѣль со дня полученія заявленія. Распоряженіе Управы на основаніи ст. 1885, т. II, ч. I. Св. Зак. изд. 1876 г. подлежитъ обжалованію въ Губернскую Управу.

§ 4. Владѣлецъ ни въ какомъ случаѣ не долженъ приступать къ постройкѣ прежде отвода техникомъ Управы въ срокъ, указанный § 3.

§ 5. Всякая постройка, производимая безъ разрѣшенія, или не согласно съ онымъ, пріостанавливается распоряженіемъ мѣстной полиціи, а виновные въ оной привлекаются къ законной отвѣтственности.

§ 6. Незначительныя ремонтныя исправленія въ существующихъ зданіяхъ, какъ то: покраска крыши, исправленіе наружной обшивки стѣнъ и проконопатка ихъ и внутреннія передѣлки, не связанныя съ вырѣзкой стѣнъ, производятся по усмотрѣнію владѣльца безъ испрошенія особыхъ разрѣшеній.

§ 7. При разрѣшеніи новыхъ построекъ и перестроекъ старыхъ, должны быть соблюдаемы слѣдующія правила:

а) Деревянныя строенія должны быть располагаемы съ соблюдеденіемъ друхсаженнаго разрыва отъ задней границы и четырехсаженнаго разрыва какъ между каждымъ изъ строеній внутри двора, такъ и отъ лѣвой границы двора, считая лѣвою границей ту, которая находится на лѣвой рукѣ при выходѣ со двора на улицу.

б) При проэктированіи новыхъ линій для построекъ, кромѣ 4-хъ саж. разрывовъ, слѣдуетъ оставлять черезъ каждые 10 дворовъ 6 сажень пространства для проѣздныхъ переулковъ; подъ улицы назначать не менѣе 10 сажень.

в) Постройка деревянныхъ строеній на межѣ владѣнія, но съ тѣмъ, чтобы при сихъ строеніяхъ возводимы были брандмауеры къ сторонѣ смежнаго владѣнія, можетъ быть дозволяема только въ кварталахъ существующихъ, въ кварталахъ же новыхъ, или еще незастроенныхъ, или совершенно выгорѣвшихъ, деревянныя постройки должны быть возводимы съ соблюденіемъ правилъ, изложенныхъ въ пунктѣ „а“.

г) Жилыя и нежилыя деревянныя строенія, кромѣ фабричныхъ, должны быть длиною не болѣе двѣнадцати сажень.

д) Постройка двухэтажныхъ и болѣе домовъ, длиною 8 сажень, допускается только при условіи устройства не менѣе двухъ лѣстницъ.

Изъ сего исключаются зданія сооружаемыя съ промышленною или иною спеціальною цѣлью, постройка которыхъ совершается на основаніи особыхъ правилъ.

е) Бани торговыя и черныя безъ трубъ, но съ каменками, а также кузницы и другія огнедѣйствующія заведенія могутъ быть допущены лишь на особо указанномъ мѣстѣ,—не ближе, какъ на разстояніе 25 саж. отъ жилыхъ и холодныхъ строеній.

ж) Въ двухэтажныхъ домахъ дымовыя трубы должны быть непремѣнно коренныя и возведенныя на фундаментѣ; какъ въ одноэтажныхъ, такъ и двухэтажныхъ зданіяхъ дымовыя трубы должны быть съ надлежащими кирпичными раздѣлками около деревянныхъ стѣнъ, половъ и потолковъ; трубы сверхъ крыши должны быть не менѣе 1 арш. вышиною, и чтобы въ помѣщеніяхъ, гдѣ имѣются печи, накаты на потолкѣ засыпались землею, золою или иными неудобовоспламеняющимися веществами; деревянныя трубы совершенно воспрещаются.

з) Кухонныя плиты и русскія печи должны быть устраиваемы при коренныхъ трубахъ, безъ провода желѣзными боровами; послѣдніе допускаются только при желѣзныхъ круглыхъ печахъ съ тѣмъ, чтобы, между деревянными частями, прилегающими къ печи, были устраиваемы кирпичныя раздѣлки, у каждой печи передъ топками должны быть желѣзные или мѣдные листы.

§ 8. При производствѣ построекъ владѣльцы, техники, наблюдающіе за постройками, а при отсутствіи и другихъ, старшіе подрядчики должны наблюдать, во 1-хъ, чтобы матеріалы, предназначенные для постройки, были складываемы внутри двора въ безопасномъ мѣстѣ, причемъ загромождать подъ складъ матеріаловъ улицы дозволяется лишь въ особенныхъ случаяхъ съ вѣдома и разрѣшенія на каждый разъ мѣстной полиціи, во 2-хъ, чтобы стружки, щепы и всякіе остатки отъ матеріаловъ были прибираемы.

§ 9. Устройство заведеній, дѣйствующихъ при посредствѣ керосиновыхъ двигателей, допускается при условіи:

а) Керосиновый двигатель долженъ быть поставленъ въ непроходной части мастерской, отдѣльно отъ той части, гдѣ работаютъ рабочіе.

б) Въ мельницахъ, прядильняхъ, ватныхъ фабрикахъ, трепальныхъ и другихъ заведеніяхъ, гдѣ отъ производства получается легко воспламеняющаяся органическая пыль, керосиновый двигатель долженъ быть установленъ въ совершенно особомъ помѣщеніи, съ каменными стѣнами и поломъ, если зданіе заведенія каменное, и съ обшивкою тѣхъ же частей желѣзомъ, если оно деревянное.

в) Храненіе какого-то ни было запаса керосина въ помѣщеніи для керосиноваго двигателя, кромѣ какъ резервуаровъ, составляющихъ принадлежность машины, воспрещается.

г) Керосиновый двигатель долженъ быть установленъ на безопасныхъ отъ огня подставкахъ, напр., на желѣзныхъ листахъ и послѣдніе должны выступать со всѣхъ сторонъ не менѣе 6 вершковъ.

д) Керосиновый двигатель долженъ отстоять отъ печей и печныхъ трубъ не менѣе, чѣмъ на $1^1/_4$ арш.

§ 10. Устройство тротуаровъ обязательно для всѣхъ, ширина тротуара должна быть $1^1/_2$ арш., тротуары могутъ быть досчатые, кирпичные, каменные и цементные; причемъ возвышаться надъ уровнемъ земли они могутъ не болѣе 6 вершковъ.

§ 11. Устройство посадокъ деревьевъ обязательно для всѣхъ домовладѣльцевъ.

ЖУРНАЛЪ

засѣданія Экономическаго Совѣта при Городнянской Уѣздной Земской Управѣ 14 Ноября 1908 года.

Въ засѣданіе прибыли: заступающій мѣсто предсѣдателя Членъ Управы Е. Ф. Войтешенко, Членъ Управы К. М. Теремецъ, гласные: Д. Я. Авраменко, А. А. Бакуринскій, отецъ І. Бѣльскій, В. И. Воедило, А. Д. Долгоруковъ, Н. Н. Евреиновъ, Т. Н. Иващенко, П. І. Красноженъ, Н. Е. Мельниковъ, Г. А. Силлеръ, Д. А. Стеба, Н. Е. Щербакъ, техникъ М. М. Зумберовъ. ветеринаръ В. Я. Лукашевичъ и агрономъ В. Д. Зелеевскій.

Прочитанъ проектъ обязательныхъ постановленій о постройкахъ въ деревнѣ Коржовкѣ, при ст. Сновкая, Либ.-Ром. ж. д.

Гласный Н. Е. Щербакъ указалъ на то, что Земскому Собранію въ данномъ случаѣ не слѣдуетъ утверждать подобныхъ строгихъ и подробныхъ правилъ, что достаточно свести весь проектъ къ нѣсколькимъ положеніямъ, подробную же регламентацію представить смѣтному населенію.

Гласный Т. Н. Иващенко не соглашается съ тѣмы, чтобы издавать постановленія только для Коржовки; на что гласный Н. Н. Евреиновъ возразилъ, что Коржовка не имѣетъ никакого своего Управленія, подобнаго управленіямъ другихъ поселеній уѣзда, а потому необходимо

изданіе обязательныхъ постановленій, на основаніи которыхъ можно будетъ требовать исполненія законныхъ требованій Управы.

Послѣ обмѣна мнѣній между гг. членами, Совѣтъ призналъ проектъ непріемлимымъ, въ виду его слишкомъ подробной регламентаціи и постановилъ: согласиться съ предложеніемъ гл. Н. Н. Евреинова, ходатайствовать черезъ Губернское Собраніе о правѣ примѣнять къ Сновску городской строительный уставъ, которымъ и руководствоваться Управѣ при выдачѣ разрѣшеній на постройки. Всякое же нововведеніе, не предусмотрѣнное строительнымъ уставомъ, проводить черезъ Земское Собраніе.

Что касается предложенія гласнаго Е. Ф. Войтешенко, не обязывать Управу требовать при представленіи плановъ разрѣза построекъ, то Совѣтъ рѣшилъ представить это на усмотрѣніе Управы.

(Постановленіе Собранія 15 Ноября. Стр. 823).

Городнянскому Чрезвычайному Уѣздному Земскому Собранію 15 Ноября 1908 года.

№ 8.

ДОКЛАДЪ УПРАВЫ

по вопросу объ избраніи членовъ отъ Земскаго Собранія въ Городнянскій Санитарный Совѣтъ.

Согласно § 2 инструкціи Городнянскому Уѣздному Земскому Санитарному Совѣту, принятой Земскимъ Собраніемъ минувшей очередной сессіи сего 1908 года и утвержденной г. Черниговскимъ Губернаторомъ, въ составъ Санитарнаго Совѣта входитъ на правахъ членовъ съ рѣшающимъ голосомъ 11 гласныхъ (считая въ томъ числѣ и составъ Управы).

Членами Совѣта въ настоящее время состоятъ только 5 гласныхъ: С. Д. Ренчицкій, Н. Н. Евреиновъ, Н. Е. Щербакъ, В. Н. Константиновичъ и от. Іоаннъ Бѣльскій, (избранные Собраніемъ въ чрезвычайномъ засѣданіи 15 Ноября 1907 года).

О чемъ Управа имѣетъ честь доложить Земскому Собранію на предметъ избранія трехъ членовъ въ Санитарный Совѣтъ.

(Выборы см. пост. Собр. 15 Ноября. Стр. 824).

№ 9. **ОТЧЕТЪ**

по народному образованію за 1907 — 1908 учебный годъ членовъ Городнянскаго училищнаго Совѣта отъ Земства.

1. Въ отчетномъ году въ Городнянскомъ уѣздѣ было 47 школъ; содержимыхъ на средства Уѣзднаго Земства или съ пособіемъ отъ Уѣзднаго Земства.

2. На содержаніе всѣхъ школъ было ассигновано Земствомъ 28.204 руб. 83 коп., сельскими обществами 3400 руб. и изъ спеціальныхъ средствъ 235 руб., а всего 31.839 руб. 83. коп.

3. Во всѣхъ 47 школахъ было учащихся 4374, въ томъ числѣ — мальчиковъ 3349 и дѣвочекъ 1025.

4. По группамъ учащіеся распредѣлились: въ I группѣ 1583, во II—1591, въ III—913 и IV—287.

5. На одну школу въ среднемъ приходилось по 93 учащихся.

6. Число учащихся уменьшилось на 177.

7. Наибольшее число учащихся уменьшилось въ слѣдующихъ школахъ: Владимировской на 58 человѣкъ; Горностаевской на 53 чел.; Пекуровской на 48 чел.; Куликовской на 40 чел.; Автунической и Лемешовской по 30 чел.; Злѣевской и Кузничской по 22 чел.; Дубровинской на 20 чел. и Старо-Руднянской на 17 чел.; наибольшее же увеличеніе въ числѣ учащихся послѣ давало въ школахъ: Велико-Лиственской на 16 человѣкъ; Петрушской на 12 чел.; Солоновской на 10 чел.; и Хотивлянской на 9 человѣкъ.

8. Число учащихся уменьшилось—мальчиковъ на 135, а дѣвочекъ на 42.

9. Старобрядцевъ обучалось въ школахъ 177, а евреевъ 48.

10. Въ отчетномъ году въ 16 школахъ было по 2 учителя и въ Городнянской мужской 3.

11. Всѣхъ преподавателей въ школахъ въ 190⁷/₈ году было 65 человѣкъ, причемъ на одного преподавателя въ среднемъ 66 учащихся.

12. Болѣе 40 учениковъ на одного преподавателя было во всѣхъ школахъ.

13. На каждую школу въ среднемъ приходилось по 93 человѣка, причемъ самое большее число учащихся 180 — было въ Добрянскомъ женскомъ училищѣ, а самое меньшее—41 въ Хрѣновскомъ.

№	Названіе школъ.	Число учащихся. Въ 1907—8 учебномъ году. Всего.	Полъ. М.	Полъ. Ж.	Группы. I	II	III	IV	Въ 1906—7 учебн. году. Всего.	Полъ. М.	Полъ. Ж.	Разница. Абсолютная.	%	Число учащихся другихъ вѣроисповѣданій кромѣ православныхъ	Экзамены. Представлено.	Всего окончило въ 1908 году.	Полъ. М.	Полъ. Ж.	% окончившихъ ко всему числу учащихся.	Окончило въ 1907 году.	Абсолютная разница.	Отказано за неимѣніемъ мѣста, за превышеніемъ комплекта и другимъ причинамъ.
1	Алешнянская	109	67	42	39	40	21	9	102	69	33	+ 7	6,8	1 евр.	5	5	5	—	4,6	9	— 4	
2	Автуничская	49	47	2	23	16	10	—	79	68	11	— 30	38	„	9	8	8	—	16,3	8	—	Отказано было 25
3	Бречская	71	51	20	26	28	17	—	78	56	22	— 7	8,9	„	18	13	10	3	19,5	18	— 5	Тоже 9
4	Буянковская	63	53	10	32	17	14	—	66	56	10	— 3	4,5	„	7	7	6	1	11,1	3	+ 4	Тоже 30
5	Владимировская	62	59	3	27	25	10	—	120	109	11	— 58	48,3	„	6	6	6	—	9,7	экз. не	было.	Тоже 30
6	Ваганичская	142	91	51	40	55	32	15	150	99	51	— 8	5,3	2 евр.	12	12	12	—	8,4	18	— 6	Отказовъ не было.
7	Выхвостовская	72	59	13	40	17	15	—	72	60	12	—	—	„	Экзаменовъ				не	было.		
8	Велико-Лиственская	100	86	14	46	36	13	5	84	69	15	+ 16	19	1 евр.	4	4	3	1	4	6	— 2	Отказано было.
9	Велико-Весская	60	38	22	27	19	14	—	66	41	25	— 6	9	„	10	10	10	—	13,3	9	+ 1	Отказано было 20
10	Городнянская мужская	145	145	—	44	43	36	22	147	147	—	— 2	1,3	„	16	16	16	—	11	19	— 3	Тоже 15
11	Горская	70	62	8	34	28	8	—	75	61	14	— 5	6,6	„	7	4	3	1	5,7	7	— 3	Тоже 48
12	Горностаевская	65	54	11	16	35	14	—	118	97	21	— 53	44,6	„	7	6	6	—	9,2	9	— 3	Нѣтъ свѣдѣній.
13	Голубичская	96	81	15	37	42	17	—	94	81	13	+ 2	2,1	„	17	16	16	—	16,6	11	+ 5	Отказано было 42
14	Даничская	60	54	6	20	28	12	—	60	56	4	—	—	„	12	8	6	2	13,3	12	— 4	Тоже 23
15	Дроздовицкая	114	88	26	40	32	24	18	119	93	26	— 5	4,2	„	13	13	12	1	11,4	12	+ 1	Тоже 13
16	Дубровинская	60	50	10	17	31	12	—	80	66	14	— 20	25	„	12	7	7	—	11,7	7	—	Тоже 20
17	Добрянская женская	180	—	180	74	62	33	11	177	—	177	+ 3	1,1	177 стар.	11	11	—	11	6,1	11	—	Тоже 10
18	Елинская	60	53	7	35	15	10	—	Занятій		не	было.		1 евр.	3	3	3	—	5	экз. не	было.	Тоже 40
19	Жоведская	82	60	22	33	25	14	10	84	59	25	— 2	2,3	3 евр.	10	7	6	1	8,5	12	— 5	Отказовъ не было.
20	Злѣевская	135	123	12	63	36	24	12	157	142	15	— 22	14	„	12	10	10	—	7,4	экз. не	было.	Отказано было 15
21	Красковская	60	57	3	28	26	6	—	78	71	7	— 18	23	„	3	3	3	—	5	9	— 6	Тоже 40
22	Куликовская	71	64	7	22	29	20	—	92	81	11	— 21	23	1 евр.	10	9	7	2	9,8	9	—	Тоже 40
23	Кузничская	65	50	15	8	27	30	—	87	60	27	— 22	27,6	„	5	5	5	—	7,7	10	— 5	Отказовъ не было.
24	Комаровская	58	50	8	17	21	20	—	70	56	14	— 12	17,1	„	10	7	7	—	12	4	+ 3	Отказовъ не было.
25	Кучиновская	157	138	19	40	68	30	19	156	136	20	+ 1	0,6	„	16	12	12	—	7,8	18	— 6	Отказано было 62
26	Лемешовская	116	109	7	32	33	35	16	146	130	16	— 30	20,5	4 евр.	7	7	7	—	6	экз. не	было.	Отказовъ не было.
27	Любечская женская	154	—	154	42	56	44	12	155	—	155	— 1	0,6	„	15	14	—	14	9,1	11	+ 3	Отказано было 15
28	Ловинская	81	48	33	30	36	15	—	79	47	32	+ 2	2,5	„	6	6	4	2	7,4	10	— 4	Тоже 20
29	Макишинская	76	63	13	42	20	14	—	Занятій		не	было.		1 евр.	12	9	8	1	13,1	зан. не	было.	Тоже 36
30	Мощонская	120	108	12	24	34	38	24	125	115	10	— 5	4	„	21	13	13	—	10,8	4	+ 9	Тоже 219
31	Ново-Боровичская	64	40	24	38	19	7	—	60	43	17	+ 4	6,6	3 евр.	6	6	5	1	9,3	6	—	Нѣтъ свѣдѣній.
32	Переписская	53	44	9	16	29	8	—	60	41	19	— 7	11,6	„	12	12	12	—	22,8	11	+ 1	Отказовъ не было.
33	Пекуровская	62	58	4	39	18	5	—	110	100	10	— 48	43,6	1 евр.	Экзам.		не		было.	7	—	Отказано было 12
34	Петрушская	60	57	3	30	23	7	—	48	45	3	+ 12	25	1 евр.	4	4	4	—	6,6	8	— 4	Тоже 26
35	Рѣпкинская	148	105	43	51	47	30	20	158	127	31	— 10	6,3	23 евр.	20	10	8	2	6,7	19	— 9	Тоже 3
36	Солоновская	160	140	20	50	85	25	—	150	125	25	+ 10	6,6	„	16	15	10	5	9,3	17	— 2	Тоже 40
37	Смячская	70	70	—	22	40	8	—	81	81	—	— 9	11,1	„	4	4	4	—	5,7	10	— 6	Тоже 10
38	Старо-Руднянская	72	72	—	15	41	16	—	89	89	—	— 17	19,1	„	14	14	14	—	19,4	12	+ 2	Тоже 20
39	Суличевская	60	51	9	25	24	11	—	54	42	12	+ 6	11,1	„	11	11	9	2	15	11	—	Отказовъ не было.
40	Тупичевская	140	113	27	43	44	27	26	150	123	27	— 10	6,6	1 евр.	12	12	12	—	8,5	20	— 8	Отказовъ не было.
41	Хоробричская	146	107	39	41	45	38	22	152	110	42	— 6	3,9	„	16	16	14	2	10,9	14	+ 2	Отказано было 22
42	Хотуничская	69	68	1	32	25	12	—	60	56	4	+ 6	10	„	11	10	9	1	14,5	11	— 1	Тоже 100
43	Хотивлянская	105	87	18	37	46	22	—	96	80	16	+ 9	9,3	„	19	8	7	1	7,6	17	— 9	Тоже 31
44	Хрѣновская	41	28	13	11	26	4	—	Занятій		не	было.		„	3	3	3	—	7,3	зан. не	было.	Тоже 7
45	Церковищская	86	70	16	41	29	16	—	86	71	15	—	—	„	14	9	9	—	10,4	9	—	Тоже 22
46	Щимельская	145	112	33	45	35	40	25	146	112	34	— 1	0,6	„	22	21	17	4	14,4	12	+ 9	Отказовъ не было.
47	Ярыловичская	140	119	21	49	35	35	21	135	114	21	+ 5	3,7	„	13	13	13	—	9,2	экз. не	было.	Отказано было 30
	Итого	4374	3349	1025	1583	1591	913	287	4551	3484	1067	—177	4,4	226	493	419	361	58	9,5	430	— 11	Всего отказано 1146

14. Отказано въ пріемѣ въ школы за недостаткомъ помѣщенія, за превышеніемъ комплекта и по другимъ причинамъ въ пріемномъ учебномъ году 1146 душамъ.

15. Сельскія общества къ вопросу обученія своихъ дѣтей въ школѣ относятся весьма сочувственно, вполнѣ сознавая всю полезность и необходимость грамоты.

16. Въ отчетномъ году экзамены производились во всѣхъ школахъ, кромѣ Выхвостовской и Пекуровской.

17. Въ отчетномъ году предоставлено было къ экзамену 493 человѣка, окончило же 419 человѣкъ, что составитъ около 85,1% для выпускныхъ учениковъ и около 9,5% къ числу всѣхъ учениковъ.

18. Наибольшій %, окончившихъ школы, былъ въ слѣдующихъ школахъ: Переписской 22,8: Бречской 19,5; Старо-Руднянской 19,4; Голубичской 16,6; Автуничской 16,3; Суличевской 15; Хотуничской 14,5; Щимельской 14,5; Велико-Весской 13,3; Даничской 13,3; и Комаровской 12.

19. Перерывы въ занятіяхъ были въ слѣдующихъ школахъ: Дроздовицкой въ продолженіи 2 недѣль по случаю эпидеміи скорлатины; Злѣевской—10 дней по случаю мятелей и разливовъ, Комаровской въ Ноябрѣ мѣсяцѣ въ теченіе 2 недѣль по случаю ремонта въ школѣ; въ Январѣ же 10 дней и Февралѣ 6 — вслѣдствіе холода въ классѣ (— 5°); и въ Хоробричской влѣдствіе эпидеміи скарлатины занятій не было съ начала учебнаго года и по 15 Ноября 1907 года.

20. Повторительныя вечернія занятія были въ Ваганичской школѣ.

21. Школьныя библіотеки существуютъ при всѣхъ школахъ.

22. При слѣдующихъ школахъ есть земля: Бречской, Ваганичской, Владиміровской, Велико-Лиственской, Велико-Весской, Голубической, Дубровинской, Добрянской женской, Злѣевской, Красковской, Кузничской, Куликовской, Любечской женской, Макишинской, Мощонской, Переписской, Петрушской, Рѣпкинской, Смячской, Тупичевской, Хоробричской, Хотивлянской, Щимельской, и Ярыловичской.

23. Въ 17 школахъ существуетъ 4-хъ годичный курсъ обученія, въ остальныхъ же 30—3-хъ годичный.

Изъ представляемаго отчета Земское Собраніе можетъ видѣть, что дѣло народнаго образованія въ нашемъ уѣздѣ далеко еще отъ желательнаго идеала, что школы во многихъ случаяхъ переполнены, хотя явно замѣчается желаніе учащихъ довести число учащихся до нормальнаго количества, положеннаго на одного преподавателя, что масса желающихъ учиться остается неудовлетворенной, а потому

необходимо принять всѣ мѣры къ тому, чтобы удовлетворить эту крайне насущную и слишкомъ давно назрѣвшую нужду населенія и стремиться дать ему всеобщее обученіе.

Члены Училищнаго Совѣта, А. Бакуринскій; Я Михно.

(Постанов. Собранія 15 Ноября. Стр. 823).

Городнянскому Чрезвычайному Уѣздному Земскому Собранію 15 Ноября 1908 года.

№ 10.

ДОКЛАДЪ

Земской Управы по вопросу объ отсрочкѣ и разсрочкѣ недоимокъ и пени Земскихъ сборовъ съ мельницъ и круподерокъ жителей Ярыловичской волости.

Городнянское Очередное Уѣздное Земское Собраніе сессіи сего 1908 года, въ засѣданіи 27 Сентября, по ходатайству крестьянъ жителей разныхъ селъ и деревень Ярыловичской волости; Арсенія Піуна, Григорія Соболя и другихъ, въ числѣ 10 человѣкъ, по вопросу объ уменьшеніи нормъ обложенія доходности мельницъ и круподерекъ ихъ, постановило: 1) разсрочить уплату недоимокъ на три года, при соблюденіи условій, указанныхъ въ докладѣ Ревизіонной Комиссіи за № 129, принятомъ Собраніемъ сессіи 1907 года; 2) исключить начисленіе пени за время разсрочки; 3) поручить Управѣ произвести разслѣдованіе объ имущественномъ положеніи недоимщиковъ, и доложить Собранію о сложеніи пени съ бѣднѣйшихъ и 4) увѣдомить полицію о пріостановкѣ взысканія.

Узнавши о такомъ постановленіи Собранія, въ Управу начали поступать ходатайства отъ другихъ жителей Ярыловичской волости, т. е., не вошедшихъ въ упомянутое ходатайство передъ Собраніемъ, о разсрочкѣ имъ платежей недоимокъ Земскихъ сборовъ съ подобныхъ доходныхъ статей, каковые просители также находятся въ одинаковомъ, а въ другихъ случаяхъ и въ худшемъ, матеріальномъ положеніи, лицами, возбудившими ходатайство передъ Собраніемъ.

Вслѣдствіе чего, по мнѣнію Управы, казалось бы вполнѣ справедливымъ примѣнить состоявшееся по ходатайству Піуна, Соболя и другихъ постановленіе Собранія 27 Сентября 1908 года въ отношеніи разрочки недоимокъ и пени Земскихъ сборовъ съ мельницъ и круподерокъ,—ко всѣмъ жителямъ Ярыловичской волости.

Докладывая объ этомъ Земскому Собранію, Управа ходатайствуетъ о разрѣшеніи ей принять, въ потребныхъ случаяхъ, вышеупомянутое постановленіе Собранія, ко всѣмъ жителямъ Ярыловичской волости.

По моему мнѣнію мельницы Ярыловичской волости находятся въ одинаковыхъ условіяхъ съ мельницами другихъ волостей уѣзда, т. к. всѣ мельницы Городнянскаго уѣзда работаютъ только для нуждъ мѣстнаго населенія независимо отъ урожая и качества почвы, а потому и не нахожу возможнымъ выдѣлять Ярыловичскую волость. Я. Михно.

Заключеніе Ревизіонной Комиссіи.

Отклонивъ докладъ Управы, Ревизіонная Комиссія считаетъ возможнымъ, при разсрочкахъ на годъ недоимокъ съ доходныхъ статей, поручить Управѣ произвести разслѣдованія о матеріальномъ положеніи недоиащиковъ для представленія ближайшему Собранію о сложеніи начисленной пени за время разсрочки для бѣднѣйшихъ изъ нихъ.

(Постанов. Собранія 15 Ноября. Стран. 825).

Въ Городнянское Чрезвычайное Уѣздное Земское Собраніе 15 Ноября 1908 года.

№ 11. **ДОКЛАДЪ.**

Городнянской Уѣздной Земской Управы по ходатайству общества с. Автуничъ объ исключеніи части недоимки, числящейся на обществахъ на содержаніе Автунической Земской школы.

Уполномоченные отъ обществъ д. Автуничъ прошеніемъ, поступившимъ въ Управу 12-го Ноября сего года, ходатайствуютъ передъ Земствомъ объ исключеніи части школьной недоимки, числящейся за обществами с. Автуничъ на содержаніе училища.

Это ходатайство общество возбуждало и предъ очереднымъ Собраніемъ 1908 года. Управа и Ревизіонная Комиссія Очереднаго Собранія высказались тогда за разсрочку всей недоимки на 10 лѣтъ съ уплатою равными долями. Собраніе никакого постановленія по данному вопросу не сдѣлало.

Въ настоящее время Управа, представляя новое ходатайство Автуническаго общества, высказывается опять за разсрочку недоимки на 10 лѣтъ, причемъ недоимку эту опредѣляетъ въ 371 руб. 30 коп., т. е.

на 200 руб. 69 коп. менѣе, чѣмъ числится за обществомъ по отчетамъ Управы.

При опредѣленіи этой суммы Управа руководствовалась слѣдующими данными:

1) Обязательство вносить въ депозитъ по 75 руб. общество дало въ концѣ 1900 года, почему и обязано было внести за годы 1901 — 1907 годъ = 525 руб., но не 571 руб. 99 коп., какъ значится по отчету. Разница въ 46 руб. 99 коп., какъ числящаяся за обществомъ за 1900 годъ, когда оно не было обязано вносить въ депозитъ и когда Земство изъ своей кассы на содержаніе не выдавало, — подлежитъ сложенію.

2) За счетъ недоимки въ 525 р. Земствомъ въ теченіе годовъ 1901 — 1907 израсходовано 371 руб. 30 коп. Эти 371 руб. 30 коп. Управа и полагаетъ необходимымъ взыскать съ общества, сложивъ со счетовъ его остальные 153 руб. 70 коп. Всего слѣдовательно по мнѣнію Управы со счетовъ общества можно сложить 200 руб. 69 коп.

(Постан. Собранія 15 Ноября. Стран. 824).

М. В. Д.

ЧЕРНИГОВСКАГО ГУБЕРНАТОРА

по Земскимъ и Городскимъ дѣламъ

ПРИСУТСТВІЮ.

28 ноября 1908 года.

№ 2848.

г. Черниговъ.

Городнянской Уѣздной Земской Управѣ.

Собщаю Земской Управѣ, что къ приведенію въ исполненіе постановленій Городнянскаго Чрезвычайнаго Уѣзднаго Земскаго Собранія, состоявшихся 15 сего Ноября, съ моей стороны препятствій не встрѣчается.

За Губернатора, Вице-Губернаторъ Т. Рафальскій. Непремѣнный Членъ Бар. Г. Стуартъ. И. д. Секретаря Селиховъ.

Подлинные журналы Собранія и приложенія къ нимъ за надлежащими подписями. Съ подлиннымъ вѣрно: Предсѣдатель Ямихно. И. д. Секретаря Евсѣенко.

Къ докладу № 79.

Списокъ

доходныхъ и оброчныхъ статей, по которымъ подлежатъ взысканію или сложенію земскіе сборы, по случаю уничтоженія и бездѣйствія заведеній, съ показаніемъ количества числящихся въ недоимкѣ и подлежащихъ сложенію земскихъ сборовъ по Городнянскому уѣзду.

№№ по порядку.	1	2
№ окладной книги	11475	11616
Фамилія, имя и отчество владѣльца имущества и мѣстожительство владѣльца.	Горѣлый Пимонъ, кр. с. Андреевки.	Миклашевскіе: Николай и Александръ Николаевичи и Зиноида Щепкина.
Наименованіе самаго имущества, его доходность и гдѣ оно находится.	Односадная машина доходн. 37 р. 50 коп.	Бывшій домъ.
Общее количество недоимки. Уѣзд. Р. К.	5 5	6 80
Общее количество недоимки. Губ. Р. К.	3 81	2 66
Общее количество недоимки. Дор. Р. К.	— 78	1 45
Опредѣленное указаніе тѣхъ основаній, въ силу которыхъ возбуждается ходатайство о сложеніи земскихъ сборовъ съ ссылками на подлежащія законоположенія.	Дознаніемъ члена управы установлено, что мельница Горѣлаго со времени пріобрѣтенія съ торговъ, т. е. съ декабря м-ца 1906 года, по негодности бездѣйствуетъ.	Дознаніемъ члена управы установлено, что домъ Миклашевскихъ осенью 1906 г. по ветхости снесенъ.
Точное указаніе времени возбужденія ходатайства, а также изслѣдованія земской управы дѣйствительности приведенныхъ въ ходатайствѣ основанія къ сложенію земскихъ сборовъ.	Ходатайство возбуждено 17 іюля 1908 года. Дознаніе произведено 19 августа 1908 года.	Ходатайство возбуждено 29 апрѣля 1908 года. Дознаніе произведено тоже въ 1908 году.
Точное указаніе тѣхъ именно год., за которые возбуждается сложеніе земскихъ сборовъ.	За 1907 годъ.	
Точное указаніе суммъ земскихъ сборовъ, подлежащихъ сложенію. Уѣзд. Р. К.	5 5	1 38
Точное указаніе суммъ земскихъ сборовъ, подлежащихъ сложенію. Губ. Р. К.	3 81	— 49
Точное указаніе суммъ земскихъ сборовъ, подлежащихъ сложенію. Дор. Р. К.	— 78	— 22
Опредѣленное указаніе тѣхъ основаній, въ силу которыхъ возбуждается ходатайство объ отсрочкѣ, разсрочкѣ или зачетѣ въ счетъ будущихъ платежей земскихъ сборовъ.		
Точное указаніе суммъ, подлежащихъ отсрочкѣ, или зачету въ счетъ будущихъ платежей земскихъ сборовъ. Уѣзд. Р. К.		
Точное указаніе суммъ, подлежащихъ отсрочкѣ, или зачету въ счетъ будущихъ платежей земскихъ сборовъ. Губ. Р. К.		
Точное указаніе суммъ, подлежащихъ отсрочкѣ, или зачету въ счетъ будущихъ платежей земскихъ сборовъ. Дор. Р. К.		
Заключеніе земской управы.	Сложить сборы, какъ неправильно начисленные.	Сложить сборы за 1907 годъ.
Заключеніе ревизіонной комиссіи.	Согласиться съ управой.	Тоже.
Постановленіе земскаго собранія.	Согласиться съ заключеніями управы и ревизіонной комиссіи. (Журналъ 3 октября № 10.	

№№ по порядку.	3	4
№ окладной книги.	11629, 11630	11385
Фамилія, имя и отчество владѣльца имущества и мѣстожительство владѣльца.	Общество казаковъ и крестьянъ д. Автуничъ.	Анищенко, Семенъ Александровъ.
Наименованіе самаго имущества, его доходность и гдѣ оно находится	Бывшій домъ.	Бывшій домъ.
Общее количество недоимки. Уѣзд. Р. | К.	27 | 54	42 | 2
Губ. Р. | К.	9 | 43	14 | 92
Дор. Р. | К.	7 | 24	8 | 8
Опредѣленное указаніе тѣхъ основаній, въ силу которыхъ возбуждается ходатайство о сложеніи земскихъ сборовъ со ссылками на подлежащія законоположенія.	Дознаніемъ члена управы установлено, что домъ общества дер. Автуничъ 19 іюля 1906 года уничтоженъ пожаромъ.	Дознаніемъ члена управы установлено, что домъ Анищенко переcталъ отдаваться въ наемъ въ 1907 году.
Точное указаніе времени возбужденія ходатайства, а также изслѣдованіе земской управы дѣйствительности приведенныхъ въ ходатайствѣ основаній къ сложенію земскихъ сборовъ.	Дознаніе произведено 16 августа 1908 года.	Ходатайство возбуждено 17 ноября 1907 года. Дознаніе произведено 23 января 1908 года.
Точное указаніе тѣхъ именно год., за которые возбуждается сложеніе земскихъ сборовъ	За 2-ю половину 1907 г.	
Точное указаніе суммъ земскихъ сборовъ, подлежащихъ сложенію. Уѣзд. Р. | К.	27 | 54	1 | 15
Губ. Р. | К.	9 | 45	— | 47
Дор. Р. | К.	7 | 24	— | 20
Опредѣленное указаніе тѣхъ основаній, въ силу которыхъ возбуждается ходатайство объ отсрочкѣ, разсрочкѣ или зачетѣ въ счетъ будущихъ платежей земскихъ сборовъ		
Точное указаніе суммъ, подлежащихъ отсрочкѣ, или зачету въ счетъ будущихъ платежей земскихъ сборовъ. Уѣзд. Р. | К.	—	—
Губ. Р. | К.	—	—
Дор. Р. | К.	—	—
Заключеніе земской управы.	Сложить сборы, т. к. имущество истреблено пожаромъ.	Сложить сборы за 2-ю половину 1907 года.
Заключеніе ревизіонной комиссіи.	Согласиться съ управой.	Тоже.
Постановленіе земскаго собранія.	Согласиться съ заключеніями управы и ревизіонной комиссіи. (Журналъ 3 октября № 10).	

Графа		
№№ по порядку	5	6
№ окладной книги.	11487	11514
Фамилія, имя и отчество владѣльца имущества и мѣстожительство владѣльца.	Давидокъ, Архипъ Ивановъ; крест д. Клюсы.	Зорикъ Константинъ, ст. Гродня.
Наименованіе самаго имущества, его доходность и гдѣ оно находится.	Бывшій кирпичный заводъ.	Бывшій домъ.
Общее количество недоимки. Уѣзд. Р.	—	31
Общее количество недоимки. Уѣзд. К.	94	75
Общее количество недоимки. Губ. Р.	—	12
Общее количество недоимки. Губ. К.	33	3
Общее количество недоимки. Дор. Р.	—	6
Общее количество недоимки. Дор. К.	15	74
Опредѣленное указаніе тѣхъ основаній, въ силу которыхъ возбуждается ходатайство о сложеніи земскихъ сборовъ со ссылками на подлежащія законоположенія.	Мощонское волостное правленіе удостовѣрило, что кирпичный заводъ Давидка въ іюлѣ м-цѣ 1907 года сгорѣлъ.	Дознаніемъ члена управы установлено, что недоимка образовалась на домѣ Гордѣя Крупеника, пріобрѣтенномъ Зорикомъ въ 1901 году съ публичныхъ торговъ и съ того времени по ветхости въ наемъ не отдается.
Точное указаніе времени возбужденія ходатайства, а также изслѣдованіе земской управы дѣйствительности приведенныхъ въ ходатайствѣ основаній къ сложенію земскихъ сборовъ.	Ходатайство возбуждено 15 декабря 1907 года.	Ходатайство возбуждено 7 декабря 1907 года.
Точное указаніе тѣхъ именно год., за которые возбуждается сложеніе земскихъ сборовъ	За 1907 г.	Съ 1901 года.
Точное указаніе суммъ земскихъ сборовъ, подлежащихъ сложенію. Уѣзд. Р.	—	31
Точное указаніе суммъ земскихъ сборовъ, подлежащихъ сложенію. Уѣзд. К.	94	75
Точное указаніе суммъ земскихъ сборовъ, подлежащихъ сложенію. Губ. Р.	—	12
Точное указаніе суммъ земскихъ сборовъ, подлежащихъ сложенію. Губ. К.	33	3
Точное указаніе суммъ земскихъ сборовъ, подлежащихъ сложенію. Дор. Р.	—	6
Точное указаніе суммъ земскихъ сборовъ, подлежащихъ сложенію. Дор. К.	15	74
Опредѣленное указаніе тѣхъ основаній, въ силу которыхъ возбуждается ходатайство объ отсрочкѣ, разсрочкѣ или зачетѣ въ счетъ будущихъ платежей земскихъ сборовъ		
Точное указаніе суммъ, подлежащихъ отсрочкѣ, или зачету въ счетъ будущихъ платежей земскихъ сборовъ. Уѣзд. Р.		
Точное указаніе суммъ, подлежащихъ отсрочкѣ, или зачету въ счетъ будущихъ платежей земскихъ сборовъ. Уѣзд. К.		
Точное указаніе суммъ, подлежащихъ отсрочкѣ, или зачету въ счетъ будущихъ платежей земскихъ сборовъ. Губ. Р.		
Точное указаніе суммъ, подлежащихъ отсрочкѣ, или зачету въ счетъ будущихъ платежей земскихъ сборовъ. Губ. К.		
Точное указаніе суммъ, подлежащихъ отсрочкѣ, или зачету въ счетъ будущихъ платежей земскихъ сборовъ. Дор. Р.		
Точное указаніе суммъ, подлежащихъ отсрочкѣ, или зачету въ счетъ будущихъ платежей земскихъ сборовъ. Дор. К.		
Заключеніе земской управы.	Сложить сборы, т. к. имущество уничтожено пожаромъ.	Сложить сборы, какъ неправильно начисленные.
Заключеніе ревизіонной комиссіи.	Согласиться съ управой.	Тоже.
Постановленіе земскаго собранія.	Согласиться съ заключеніями управы и ревизіонной комиссіи. (Журн. 3 октября № 10).	

Графа		7	8
№№ по порядку.		7	8
№ окладной книги		11754	11523
Фамилія, имя и отчество владѣльца имущества и мѣстожительство владѣльца.		Федоренко, Иванъ Павловъ, казакъ с. Хотивля.	Климовичъ, Иванъ Павловъ, село Хоробричи.
Наименованіе самаго имущества, его доходность и гдѣ оно находится.		Бывшій вѣтрякъ.	Просодерка, доход. 5 руб.
Общее количество недоимки. Уѣзд.	Р.	20	7
	К.	83	99
Губ.	Р.	8	2
	К.	19	76
Дор.	Р.	4	1
	К.	67	17
Опредѣленное указаніе тѣхъ основаній, въ силу которыхъ возбуждается ходатайство о сложеніи земскихъ сборовъ съ ссылками на подлежащія законоположенія.		Дознаніемъ члена управы и личнымъ осмотромъ вѣтряка установлено, что таковой по ветхости болѣе шести лѣтъ бездѣйствуетъ.	Дознаніемъ члена управы установлено, что во владѣніи Климовича просодерки никогда не было и нѣтъ.
Точное указаніе времени возбужденія ходатайства, а также изслѣдованія земской управы дѣйствительности приведенныхъ въ ходатайствѣ основанія къ сложенію земскихъ сборовъ.		Ходатайство возбуждено 26 марта 1907 года. Дознаніе произведено 11 іюля 1908 года.	Ходатайство возбуждено 23 августа 1905 года. Дознаніе произведено 4-го сентября 1908 года.
Точное указаніе тѣхъ именно год., за которые возбуждается сложеніе земскихъ сборовъ.		Съ 1903 по 1908 годъ.	Съ 1894 по 1908 годъ включительно.
Точное указаніе суммъ земскихъ сборовъ, подлежащихъ сложенію. Уѣзд.	Р.	7	4
	К.	90	15
Губ.	Р.	2	1
	К.	67	54
Дор.	Р.	1	—
	К.	34	55
Опредѣленное указаніе тѣхъ основаній, въ силу которыхъ возбуждается ходатайство объ отсрочкѣ, разсрочкѣ или зачетѣ въ счетъ будущихъ платежей земскихъ сборовъ.			
Точное указаніе суммъ, подлежащихъ отсрочкѣ, или зачету въ счетъ будущихъ платежей земскихъ сборовъ. Уѣзд.	Р.	—	—
	К.	—	—
Губ.	Р.	—	—
	К.	—	—
Дор.	Р.	—	—
	К.	—	—
Заключеніе земской управы.		Сложить сборы за шесть лѣтъ т. е. съ 1903 по 1908 годъ.	Сложить сборы со времени неправильнаго начисленія, т. е. съ 1904 года, исключивъ отъ обложенія и самую просодерку.
Заключеніе ревизіонной комиссіи.		Согласиться съ управой.	Тоже.
Постановленіе земскаго собранія.		Согласиться съ заключеніями управы и ревизіонной комиссіи. (Журналъ 3 октября № 10).	

№№ по порядку.	9	10
№ окладной книги	11584	12066
Фамилія, имя и отчество владѣльца имущества и мѣстожительство владѣльца.	Ляхъ Михаилъ Борисовъ кр. д. Карповки.	Карминцевъ Алексѣй Кирилловъ, ст. Сновскъ.
Наименованіе самаго имущества, его доходность и гдѣ оно находится.	Полумашина. Доходъ. 20 руб.	Домъ дох. 21 р. 60 к.
Общее количество недоимки. Уѣзд. Р.	18	23
Уѣзд. К.	47	57
Губ. Р.	6	8
Губ. К.	53	61
Дор. Р.	3	4
Дор. К.	12	1
Опредѣленное указаніе тѣхъ основаній, въ силу которыхъ возбуждается ходатайство о сложеніи земскихъ сборовъ съ ссылками на подлежащія законоположенія.	Дознаніемъ члена управы установлено, что полумашина Ляха по негодности не работаетъ съ 1-го января 1907 года.	Дознаніемъ члена управы установлено, что домъ Алексѣя Карминцева 16 іюня 1908 года сгорѣлъ.
Точное указаніе времени возбужденія ходатайства, а также изслѣдованія земской управы дѣйствительности приведенныхъ въ ходатайствѣ основанія къ сложенію земскихъ сборовъ.	Ходатайство возбуждено 19 февраля 1908 года. Дознаніе произведено 4 сентября 1908 года.	Ходатайство возбуждено 30 января 1908 года. Дознаніе произведено 13 августа 1908 года.
Точное указаніе тѣхъ именно год., за которые возбуждается сложеніе земскихъ сборовъ.	1907 и 1908 годы.	Съ 1903 по 1908 годъ.
Точное указаніе суммъ земскихъ сборовъ, подлежащихъ сложенію. Уѣзд. Р.	5	23
Уѣзд. К.	74	57
Губ. Р.	2	8
Губ. К.	5	61
Дор. Р.	—	4
Дор. К.	88	1
Опредѣленное указаніе тѣхъ основаній, въ силу которыхъ возбуждается ходатайство объ отсрочкѣ, разсрочкѣ или зачетѣ въ счетъ будущихъ платежей земскихъ сборовъ.		
Точное указаніе суммъ, подлежащихъ отсрочкѣ, или зачету въ счетъ будущихъ платежей земскихъ сборовъ. Уѣзд. Р.	—	—
Уѣзд. К.	—	—
Губ. Р.	—	—
Губ. К.	—	—
Дор. Р.	—	—
Дор. К.	—	—
Заключеніе земской управы.	Мельницу Ляха исключить отъ обложенія со сборами съ 1-го января 1907 года	Исключить домъ отъ обложенія со всѣми сборами.
Заключеніе ревизіонной комиссіи.	Согласиться съ управой.	Тоже.
Постановленіе земскаго собранія.	Согласиться съ заключеніями управы и ревизіонной комиссіи. (Журналъ № 10).	

№№ по порядку.	11	12
№. окладной книги.	12264	12052
Фамилія, имя и отчество владѣльца имущества и мѣстожительство владѣльца.	Рабиновичъ Залманъ, мѣщанинъ х. Рогозки.	Киселевъ Павелъ Федоровъ, кр. с. Хриповки.
Наименованіе самаго имущества, его доходность и гдѣ оно находится.	Бывшій домъ.	Круподерка, просодерка и бывшая машина.
Общее количество недоимки. Уѣзд. Р.	8	107
Уѣзд. К.	95	47
Губ. Р.	2	51
Губ. К.	69	18
Дор. Р.	2	28
Дор. К.	4	4
Опредѣленное указаніе тѣхъ основаній, въ силу которыхъ возбуждается ходатайство о сложеніи земскихъ сборовъ съ ссылками на подлежащія законоположенія.	Предсѣдатель управы удостовѣрилъ, что домъ Рабиновича четыре года тому назадъ уничтоженъ пожаромъ.	
Точное указаніе времени возбужденія ходатайства, а также изслѣдованія земской управы дѣйствительности приведенныхъ въ ходатайствѣ основанія къ сложенію земскихъ сборовъ.	Ходатайство о сложеніи возбуждено 7 іюля 1908 г.	
Точное указаніе тѣхъ именно год., за которые возбуждается сложеніе земскихъ сборовъ		
Точное указаніе суммъ земскихъ сборовъ, подлежащихъ сложенію. Уѣзд. Р.	8	
Уѣзд. К.	95	
Губ. Р.	2	
Губ. К.	69	
Дор. Р.	2	
Дор. К.	4	
Опредѣленное указаніе тѣхъ основаній, въ силу которыхъ возбуждается ходатайство объ отсрочкѣ, разсрочкѣ или зачетѣ въ счетъ будущихъ платежей земскихъ сборовъ		Киселевъ ходатайствуетъ о разсрочкѣ уплаты сборовъ по 55 руб. въ годъ.
Точное указаніе суммъ, подлежащихъ отсрочкѣ, или зачету въ счетъ будущихъ платежей земскихъ сборовъ. Уѣзд. Р. К. Губ. Р. К. Дор. Р. К.		
Заключеніе земской управы.	Сложить сборы, т. к. имущество истреблено пожаромъ.	Въ виду того, что Киселевъ при ходатайствѣ о разсрочкѣ не уплатилъ 4-й части недоимки, въ ходатайствѣ ему отказать.
Заключеніе ревизіонной комиссіи	Согласиться съ управой.	Тоже.
Постановленіе земскаго собранія.	Согласиться съ заключеніями управы и ревизіонной комиссіи. (Журналъ 3 октября № 10).	

№№ по порядку.	15	14	13
№ окладной книги.	12200	11916	11865
Фамилія, имя и отчество владѣльца имущества и мѣстожительство владѣльца.	Пейсаховичъ Гирша мѣщанинъ д. Камка.	Головчинеръ, Симонъ Боруховъ, купецъ ст. Сновскъ.	Бойка Иванъ Васильевъ кр. ст. Сновскъ.
Наименованіе самаго имущества, его доходность и гдѣ оно находится.	Бывшая круподерка.	Дома и лавки.	Бывшій домъ.
Общее количество недоимки. Уѣзд. Р. К.	81 61	148 37	13 29
Губ. Р. К.	17 36	50 73	4 31
Дор. Р. К.	—	24 14	3 95
Опредѣленное указаніе тѣхъ основаній, въ силу которыхъ возбуждается ходатайство о сложеніи земскихъ сборовъ со ссылками на подлежащія законоположенія.	Дознаніемъ члена управы установлено, что бывшая во владѣніи Пейсаховича круподер. сгорѣла болѣе 20 лѣтъ тому назадъ.	Предсѣдатель управы удостовѣрилъ, что домъ Головчинера 16 мая 1908 года сгорѣлъ.	Дознаніемъ члена управы установлено, что домъ Бойки въ 1906 году сгорѣлъ.
Точное указаніе времени возбужденія ходатайства, а также изслѣдованіе земской управы дѣйствительности приведенныхъ въ ходатайствѣ основаній къ сложенію земскихъ сборовъ.	Дознаніе произведено 6 мая 1908 года.	Ходатайство о сложеніи возбуждено 16 іюня 1908 г.	Ходатайство возбуждено 26 іюня 1908 года.
Точное указаніе тѣхъ именно год., за которые возбуждается сложеніе земскихъ сборовъ	1905, 1906 и 1907 годы.		
Точное указаніе суммъ земскихъ сборовъ, подлежащихъ сложенію. Уѣзд. Р. К.	81 61	29 90	13 29
Губ. Р. К.	17 36	10 7	4 31
Дор. Р. К.	—	5 20	3 95
Опредѣленное указаніе тѣхъ основаній, въ силу которыхъ возбуждается ходатайство объ отсрочкѣ, разсрочкѣ или зачетѣ въ счетъ будущихъ платежей земскихъ сборовъ			
Точное указаніе суммъ, подлежащихъ отсрочкѣ, или зачету въ счетъ будущихъ платежей земскихъ сборовъ. Уѣзд. Р. К.			
Губ. Р. К.			
Дор. Р. К.			
Заключеніе земской управы.	Сложить сборы, т. к. имущество уничтожено пожаромъ.	Сложить, т к. домъ уничтоженъ пожаромъ.	Сложить сборы, т. к. имущество уничтожено пожаромъ.
Заключеніе ревизіонной комиссіи	Тоже.	Тоже.	Согласиться съ управой.
Постановленіе земскаго собранія.	Согласиться съ заключеніями управы и ревизіонной комиссіи. (Журналъ 3 октября № 10).		

№№ по порядку.	17	16
№ окладной книги.	12266	11992
Фамилія, имя и отчество владѣльца имущества и мѣстожительство владѣльца.	Руденка Михаилъ Яковлевъ д. Пѣвневщина.	Ждановичи Надежда и Параскевія Андреевы с. Турья.
Наименованіе самаго имущества, его доходность и гдѣ оно находится.	Бывшій кожевенный заводъ.	Бывшая водяная мельница.
Общее количество недоимки. Уѣзд. Р. К.	2 10	4 91
Губ. Р. К.	— 77	1 84
Дор. Р. К.	— 29	— 78
Опредѣленное указаніе тѣхъ основаній, въ силу которыхъ возбуждается ходатайство о сложеніи земскихъ сборовъ со ссылками на подлежащія законоположенія.	Дознаніемъ члена управы установлено, что кожевенный заводъ Руденка бездѣйствуетъ съ 30 іюня 1906 года.	Земскій страховой агентъ удостовѣрилъ, что водяная мельница Ждановичей дѣйствительно уничтожена пожаромъ 5 мая 1907 года.
Точное указаніе времени возбужденія ходатайства, а также изслѣдованіе земской управы дѣйствительности приведенныхъ въ ходатайствѣ основаній къ сложенію земскихъ сборовъ.	Ходатайство возбуждено 2 іюля 1907 года. Дознаніе произведено 30 ноября 1907 года.	Ходатайство возбуждено 3 декабря 1907 года.
Точное указаніе тѣхъ именно год., за которые возбуждается сложеніе земскихъ сборовъ	Съ 2-й половины 1906 г.	1907 года.
Точное указаніе суммъ земскихъ сборовъ, подлежащихъ сложенію. Уѣзд. Р. К.	2 93	4 91
Губ. Р. К.	— 93	1 84
Дор. Р. К.	— 44	— 78
Опредѣленное указаніе тѣхъ основаній, въ силу которыхъ возбуждается ходатайство объ отсрочкѣ, разсрочкѣ или зачетѣ въ счетъ будущихъ платежей земскихъ сборовъ		
Точное указаніе суммъ, подлежащихъ отсрочкѣ, или зачету въ счетъ будущихъ платежей земскихъ сборовъ. Уѣзд. Р. К.		
Губ. Р. К.		
Дор. Р. К.		
Заключеніе земской управы.	Сложить сборы съ 2-й половины 1906 года.	Такъ какъ мельница сгорѣла въ 1908 году и сборы числятся только за этотъ годъ, то таковые сложить.
Заключеніе ревизіонной комиссіи	Отклонить за неуказан. отсутствія способности къ работѣ.	Согласиться съ управой.
Постановленіе земскаго собранія.	Согласиться съ управой. (Журналъ 3 октября № 10).	Согласиться съ заключеніями управы и комиссіи (Журналъ 3 октября № 10).

Графа		
№№ по порядку.	19	18
№ окладной книги.	11821	12138
Фамилія, имя и отчество владѣльца имущества и мѣстожительство владѣльца.	Аникѣенка, Василій Григорьевъ, кр. д. Коржовка.	Моргуновъ Павелъ (наслѣдники) ст. Сновскъ.
Наименованіе самаго имущества, его доходность и гдѣ оно находится.	Домъ доход. 12 р.	Домъ доход. 36 р.
Общее количество недоимки. Уѣзд. Р. К.	9 39	7 58
Общее количество недоимки. Губ. Р. К.	3 10	2 81
Общее количество недоимки. Дор. Р. К.	1 44	1 51
Опредѣленное указаніе тѣхъ основаній, въ силу которыхъ возбуждается ходатайство о сложеніи земскихъ сборовъ со ссылками на подлежащія законоположенія.	Членъ управы удостовѣрилъ, что домъ Аникѣенки отдавался и отдается въ наемъ по 3 р. въ м-цъ.	Дознаніемъ члена управы установлено, что во владѣніи Моргуновыхъ имѣется два дома, изъ которыхъ въ одномъ проживаетъ Моргунова, а другой отдается въ наемъ. Оцѣночною же комиссіей внесенъ къ обложенію только одинъ домъ.
Точное указаніе времени возбужденія ходатайства, а также изслѣдованіе земской управы дѣйствительности приведенныхъ въ ходатайствѣ основаній къ сложенію земскихъ сборовъ.	Ходатайство возбуждено 13 сентября 1907 года. Дознаніе произведено 7 декабря 1907 года.	Ходатайство возбуждено 29 ноября 1906 года. Дознаніе произведено 2-го декабря 1907 года.
Точное указаніе тѣхъ именно год., за которые возбуждается сложеніе земскихъ сборовъ		
Точное указаніе суммъ земскихъ сборовъ, подлежащихъ сложенію. Уѣзд. Р. К.		
Точное указаніе суммъ земскихъ сборовъ, подлежащихъ сложенію. Губ. Р. К.		
Точное указаніе суммъ земскихъ сборовъ, подлежащихъ сложенію. Дор. Р. К.		
Опредѣленное указаніе тѣхъ основаній, въ силу которыхъ возбуждается ходатайство объ отсрочкѣ, разсрочкѣ или зачетѣ въ счетъ будущихъ платежей земскихъ сборовъ		
Точное указаніе суммъ, подлежащихъ отсрочкѣ, или зачету въ счетъ будущихъ платежей земскихъ сборовъ. Уѣзд. Р. К.		
Точное указаніе суммъ, подлежащихъ отсрочкѣ, или зачету въ счетъ будущихъ платежей земскихъ сборовъ. Губ. Р. К.		
Точное указаніе суммъ, подлежащихъ отсрочкѣ, или зачету въ счетъ будущихъ платежей земскихъ сборовъ. Дор. Р. К.		
Заключеніе земской управы.	Ходатайство Аникѣенки отклонить.	Ходатайство Моргуновой отклонить.
Заключеніе ревизіонной комиссіи	Тоже.	Согласиться съ управой.
Постановленіе земскаго собранія.	Согласиться съ заключеніями управы и ревизіонной комиссіи. (Журналъ 3 октября № 10.	

№№ по порядку.	20	21	22
№ окладной книги.	12383	12025	11891
Фамилія, имя и отчество владѣльца имущества и мѣстожительство владѣльца.	Холоднякъ Лейзеръ, мѣщ. ст. Сновскъ.	Книжниковъ Эля Ицковъ, мѣщ. ст. Сновскъ.	Володичъ Григорій Антоновъ, ст. Сновскъ.
Наименованіе самаго имущества, его доходность и гдѣ оно находится.	Бывшій домъ.	Домъ дох. 43 руб. 20 коп. круподерка и просодерка. 40 руб.	Домъ дох. 25 р. 20 к. 2-й домъ 21 руб. 60 к. лавка 51 р. 60 к
Общее количество недоимки. Уѣзд. Р.	17	24	—
Уѣзд. К.	36	9	—
Губ. Р.	14	50	—
Губ. К.	42	4	—
Дор. Р.	6	27	—
Дор. К.	96	56	—
Опредѣленное указаніе тѣхъ основаній, въ силу которыхъ возбуждается ходатайство о сложеніи земскихъ сборовъ съ ссылками на подлежащія законоположенія.	Фактъ уничтоженія пожаромъ дома Холодняка управѣ извѣстенъ.	Книжниковъ ходатайств. о сложеніи пени и о разсрочкѣ уплаты недоимки на 5 лѣтъ.	Володичъ ходатайствуетъ о пониженіи доходности лавки.
Точное указаніе времени возбужденія ходатайства, а также изслѣдованія земской управы дѣйствительности приведенныхъ въ ходатайствѣ основанія къ сложенію земскихъ сборовъ.	Ходатайство возбуждено 19 октября 1907 г.	Ходатайство возбуждено 8 октября 1907 года.	Ходатайство возбуждено 29 сентября 1907 г.

№№ по порядку.	20	21	22
Точное указаніе тѣхъ именно год., за которые возбуждается сложеніе земскихъ сборовъ.			
Точное указаніе суммъ земскихъ сборовъ, подлежащихъ сложенію. Уѣзд. Р.	17	—	—
Уѣзд. К.	36	—	—
Губ. Р.	14	—	—
Губ. К.	42	—	—
Дор. Р.	6	—	—
Дор. К.	96	—	—
Опредѣленное указаніе тѣхъ основаній, въ силу которыхъ возбуждается ходатайство объ отсрочкѣ, разсрочкѣ или зачетѣ въ счетъ будущихъ платежей земскихъ сборовъ.			
Точное указаніе суммъ, подлежащихъ отсрочкѣ, или зачету въ счетъ будущихъ платежей земскихъ сборовъ. Уѣзд. Р.	—	—	—
Уѣзд. К.	—	—	—
Губ. Р.	—	—	—
Губ. К.	—	—	—
Дор. Р.	—	—	—
Дор. К.	—	—	—
Заключеніе земской управы.	Сложить сборы, т. к. домъ уничтоженъ пожаромъ.	Ходатайство Книжникова отклонить.	Такъ какъ оцѣнка построекъ Володича опредѣл. при участ оцѣн. комиссіи, а потому ходат. его отклонить.
Заключеніе ревизіонной комиссіи.	Согласиться съ управой.	Тоже.	Тоже.
Постановленіе земскаго собранія.	Согласно съ заключеніями управы. (Журн. 3 октября № 10).		

№№ по порядку.	23	24
№ окладной книги.	12171	11919
Фамилія, имя и отчество владѣльца имущества и мѣстожительство владѣльца.	Назаренко Анисимъ Аврамовъ, казакъ с. Турья.	Грабовецъ Ефремъ, казакъ с. Смячъ.
Наименованіе самаго имущества, его доходность и гдѣ оно находится.	Бывшій домъ.	Бывшій вѣтрякъ.
Общее количество недоимки. Уѣзд. Р. К.	5 66	24 35
Общее количество недоимки. Губ. Р. К.	2 23	7 57
Общее количество недоимки. Дор. Р. К.	1 16	2 30
Опредѣленное указаніе тѣхъ основаній, въ силу которыхъ возбуждается ходатайство о сложеніи земскихъ сборовъ съ ссылками на подлежащія законоположенія.	Дознаніемъ члена управы установлено, что домъ Назаренка не отдается въ наемъ.	Дознаніемъ члена управы установлено, что Грабовецъ, онъ же Купріенка, вѣтрякъ пріобрѣлъ отъ кр. Евмѣна Твердаго и по ветхости употребилъ его на дрова, а механизмъ продалъ за 15 руб.—Облагался же онъ сборами съ 1894 по 1898 годъ.
Точное указаніе времени возбужденія ходатайства, а также изслѣдованія земской управы дѣйствительности приведенныхъ въ ходатайствѣ основанія къ сложенію земскихъ сборовъ.	Ходатайство возбуждено 20 октября 1906 года Дознаніе произведено 13 августа 1908 года.	Ходатайство возбуждено 16 февраля 1908 года. Дознаніе произведено 23 апрѣля 1908 года.
Точное указаніе тѣхъ именно год., за которые возбуждается сложеніе земскихъ сборовъ.	Съ 1902 года.	Съ 1904 года.
Точное указаніе суммъ земскихъ сборовъ, подлежащихъ сложенію. Уѣзд. Р. К.	5 66	24 35
Точное указаніе суммъ земскихъ сборовъ, подлежащихъ сложенію. Губ. Р. К.	2 23	7 57
Точное указаніе суммъ земскихъ сборовъ, подлежащихъ сложенію. Дор. Р. К.	1 16	2 30
Опредѣленное указаніе тѣхъ основаній, въ силу которыхъ возбуждается ходатайство объ отсрочкѣ, разсрочкѣ или зачетѣ въ счетъ будущихъ платежей земскихъ сборовъ.		
Точное указаніе суммъ, подлежащихъ отсрочкѣ, или зачету въ счетъ будущихъ платежей земскихъ сборовъ. Уѣзд. Р. К.		
Точное указаніе суммъ ... Губ. Р. К.		
Точное указаніе суммъ ... Дор. Р. К.		
Заключеніе земской управы.	Сложить, какъ неправильно начисленные.	Сложить по безнадежности къ поступленію.
Заключеніе ревизіонной комиссіи.	Согласиться съ управой.	Поручить управѣ дополнить дознаніе, отъ 23 апрѣля 1908 года.
Постановленіе земскаго собранія.	Согласно съ заключеніями управы и комиссіи. (Журналъ 3 октября № 10).	Согласно съ заключеніемъ ревизіонной комиссіи. (Журналъ 3 октября № 10).

№№ по порядку.	26	25
№ окладной книги.	13128	13469
Фамилія, имя и отчество владѣльца имущества и мѣстожительство владѣльца.	Бляхеръ Аврамъ, мѣщанинъ м. Любечь.	Процка Иванъ Андреевъ, кр. м. Любечь.
Наименованіе самаго имущества, его доходность и гдѣ оно находится.	Домъ дох. 10 р. 80 к.	Бывшій домъ.
Общее количество недоимки. Уѣзд. Р. К.	45 12	26 20
Общее количество недоимки. Губ. Р. К.	49 25	9 54
Общее количество недоимки. Дор. Р. К.	36 36	4 79
Опредѣленное указаніе тѣхъ основаній, въ силу которыхъ возбуждается ходатайство о сложеніи земскихъ сборовъ со ссылками на подлежащія законоположенія.	Бляхеръ ходатайствуетъ о сложеніи пени по бѣдности и о разсрочкѣ уплаты недоимки по 10 р. въ м-цъ	Дознаніемъ члена управы установлено, что во владѣніи Процко, двухъ домовъ отдаваемыхъ въ наемъ никогда не было. Изъ окладныхъ же книгъ управы видно, что въ 1902 году облагалось два дома, одинъ съ доходности 6 р., а другой съ доход. 24 р.
Точное указаніе времени возбужденія ходатайства, а также изслѣдованіе земской управы дѣйствительности приведенныхъ въ ходатайствѣ основаній къ сложенію земскихъ сборовъ.	Ходатайство возбуждено 27 апрѣля 1907 года. Дознаніе объ имущественномъ положеніи произведено 15 іюня 1908 года.	Ходатайство возбуждено 14 іюля 1907 года. Дознаніе произведено 15 іюня 1908 года.
Точное указаніе тѣхъ именно год., за которые возбуждается сложеніе земскихъ сборовъ.		За 1902 г.
Точное указаніе суммъ земскихъ сборовъ, подлежащихъ сложенію. Уѣзд. Р. К.		1 22
Точное указаніе суммъ земскихъ сборовъ, подлежащихъ сложенію. Губ. Р. К.		— 24
Точное указаніе суммъ земскихъ сборовъ, подлежащихъ сложенію. Дор. Р. К.		— 13
Опредѣленное указаніе тѣхъ основаній, въ силу которыхъ возбуждается ходатайство объ отсрочкѣ, разсрочкѣ или зачетѣ въ счетъ будущихъ платежей земскихъ сборовъ.		
Точное указаніе суммъ, подлежащихъ отсрочкѣ, или зачету въ счетъ будущихъ платежей земскихъ сборовъ. Уѣзд. Р. К.		
Точное указаніе суммъ ... Губ. Р. К.		
Точное указаніе суммъ ... Дор. Р. К.		
Заключеніе земской управы.	Ходатайство о сложеніи пени отклонить, возбудивъ ходатайство предъ собраніемъ о разсрочкѣ уплаты какъ недоимки, такъ и пени на одинъ 1909 г. при условіи уплаты 4-й части.	Сложить сборы за 1902 годъ, съ доходности 6 руб. какъ неправильно начисленные.
Заключеніе ревизіонной комиссіи.	Согласиться съ управой.	Согласиться съ управой.
Постановленіе земскаго собранія.	Согласиться съ заключеніями управы и ревизіонной комиссіи. (Журналъ № 10).	

Графа		
№№ по порядку.	27	28
№ окладной книги	13518	13525
Фамилія, имя и отчество владѣльца имущества и мѣстожительство владѣльца.	Шкундинъ Нохимъ, мѣщ. д. Суховерщина.	Сусла, Яковъ Федотовъ, кр. д. Познапалы.
Наименованіе самаго имущества, его доходность и гдѣ оно находится.	Бывшій домъ.	Бывшій домъ.
Общее количество недоимки. Уѣзд. Р.	21	34
Общее количество недоимки. Уѣзд. К.	87	87
Общее количество недоимки. Губ. Р.	21	12
Общее количество недоимки. Губ. К.	1	69
Общее количество недоимки. Дор. Р.	6	5
Общее количество недоимки. Дор. К.	18	53
Опредѣленное указаніе тѣхъ основаній, въ силу которыхъ возбуждается ходатайство о сложеніи земскихъ сборовъ съ ссылками на подлежащія законоположенія.	Дознаніемъ члена управы установлено, что домъ Шкундина очень ветхій и къ жилью не пригоденъ, самъ Шкундинъ умеръ, а наслѣдники очень бѣдны.	Дознаніемъ члена управы установлено, что домъ Суслы дѣйствительно нѣсколько лѣтъ тому назадъ отдавался въ наемъ, но квартиронаниматель оставилъ его по ветхости. Кромѣ того Сусла очень бѣдный, больной и существуетъ подаяніемъ.
Точное указаніе времени возбужденія ходатайства, а также изслѣдованія земской управы дѣйствительности приведенныхъ въ ходатайствѣ основанія къ сложенію земскихъ сборовъ.	Ходатайство возбуждено 7 декабря 1907 года. Дознаніе произведено 23 февраля 1908 года.	Ходатайство возбуждено 4 января, а дознаніе произведено 16 марта 1908 года.
Точное указаніе тѣхъ именно год., за которые возбуждается сложеніе земскихъ сборовъ		
Точное указаніе суммъ земскихъ сборовъ, подлежащихъ сложенію. Уѣзд. Р.	21	34
Точное указаніе суммъ земскихъ сборовъ, подлежащихъ сложенію. Уѣзд. К.	87	87
Точное указаніе суммъ земскихъ сборовъ, подлежащихъ сложенію. Губ. Р.	21	12
Точное указаніе суммъ земскихъ сборовъ, подлежащихъ сложенію. Губ. К.	6	69
Точное указаніе суммъ земскихъ сборовъ, подлежащихъ сложенію. Дор. Р.	6	5
Точное указаніе суммъ земскихъ сборовъ, подлежащихъ сложенію. Дор. К.	18	53
Опредѣленное указаніе тѣхъ основаній, въ силу которыхъ возбуждается ходатайство объ отсрочкѣ, разсрочкѣ или зачетѣ въ счетъ будущихъ платежей земскихъ сборовъ		
Точное указаніе суммъ, подлежащихъ отсрочкѣ, или зачету въ счетъ будущихъ платежей земскихъ сборовъ. Уѣзд. Р.		
Точное указаніе суммъ ... Уѣзд. К.		
Точное указаніе суммъ ... Губ. Р.		
Точное указаніе суммъ ... Губ. К.		
Точное указаніе суммъ ... Дор. Р.		
Точное указаніе суммъ ... Дор. К.		
Заключеніе земской управы.	Сложить сборы по безнадежности къ поступленію.	Сложить сборы по безнадежности къ поступленію.
Заключеніе ревизіонной комиссіи	Согласиться съ управой.	Согласиться съ управой.
Постановленіе земскаго собранія.	Согласиться съ заключеніями управы и ревизіонной комиссіи. (Журн. 3 октября № 10).	

№№ по порядку.	29	30
№ окладной книги.	13382	13110
Фамилія, имя и отчество владѣльца имущества и мѣстожительство владѣльца.	Морозъ, Даніилъ Степановъ, кр. м. Любечь.	Баглѣй, Михаилъ Павловъ, кр. м. Любечь.
Наименованіе самаго имущества, его доходность и гдѣ оно находится.	Бывшій домъ.	Бывшій домъ.
Общее количество недоимки. Уѣзд. Р.	51	71
Уѣзд. К.	76	6
Губ. Р.	23	25
Губ. К.	51	38
Дор. Р.	3	14
Дор. К.	84	50
Опредѣленное указаніе тѣхъ основаній, въ силу которыхъ возбуждается ходатайство о сложеніи земскихъ сборовъ съ ссылками на подлежащія законоположенія.	Членъ управы сообщилъ, что за давностью времени не представляется возможнымъ установить въ какіе именно годы домъ Мороза не отдавался въ наемъ, а также невозможно допустить, чтобы еврей Островскій проживалъ безплатно.	Дознаніемъ, произведеннымъ членомъ управы совмѣстно съ членомъ ревизіонной комиссіи Красножономъ, установлено, что дома Баглѣя уничтожены пожаромъ 10 ноября 1907 г.
Точное указаніе времени возбужденія ходатайства, а также изслѣдованія земской управы дѣйствительности приведенныхъ въ ходатайствѣ основанія къ сложенію земскихъ сборовъ.	Ходатайство возбуждено 28 января 1908 года. Дознаніе произведено 30 апрѣля 1908 года.	Ходатайство возбуждено 28 ноября 1907 г. Дознаніе произведено 29 апрѣля 1908 года.
Точное указаніе тѣхъ именно год., за которые возбуждается сложеніе земскихъ сборовъ		
Точное указаніе суммъ земскихъ сборовъ, подлежащихъ сложенію. Уѣзд. Р.		71
Уѣзд. К.		6
Губ. Р.		25
Губ. К.		38
Дор. Р.		14
Дор. К.		50
Опредѣленное указаніе тѣхъ основаній, въ силу которыхъ возбуждается ходатайство объ отсрочкѣ, разсрочкѣ или зачетѣ въ счетъ будущихъ платежей земскихъ сборовъ.		
Точное указаніе суммъ, подлежащихъ отсрочкѣ, или зачету будущихъ платежей земскихъ сборовъ. Уѣзд. Р. К. Губ. Р. К. Дор. Р. К.		
Заключеніе земской управы.	Ходатайство отклонить.	Сложить сборы, т. к. имущество истреблено пожаромъ.
Заключеніе ревизіонной комиссіи	Согласиться съ управой.	Согласиться съ управой.
Постановленіе земскаго собранія.	Согласиться съ заключеніями управы и ревизіонной комиссіи. (Журналъ 3 октября № 10).	

№ № по порядку.	31	32
№ окладной книги.	13211	13137
Фамилія, имя и отчество владѣльца имущества и мѣстожительство владѣльца.	Глускинъ Залманъ, мѣщанинъ м. Любечь.	Будашъ Григорій Радіоновъ, кр. д. Галковъ.
Наименованіе самаго имущества, его доходность и гдѣ оно находится.	Бывшій домъ.	Бывшій вѣтрякъ.
Общее количество недоимки. Уѣзд. Р.	40	20
Уѣзд. К.	55 пени	15
Губ. Р.	16	7
Губ. К.	8	14
Дор. Р.	7	2
Дор. К.	44	16
Опредѣленное указаніе тѣхъ основаній, въ силу которыхъ возбуждается ходатайство о сложеніи земскихъ сборовъ со ссылками на подлежащія законоположенія.	Справками изъ книгъ управы и дознаніемъ члена управы установлено, что домъ Глускина проданъ съ публичнаго торга и вырученные на торгахъ деньги поступили въ кассу земства. На торгахъ купилъ его Каминскій и отъ себя продалъ хохлу за которымъ онъ и облагается сборами.	Будашъ ходатайствуетъ о сложеніи пени.
Точное указаніе времени возбужденія ходатайства, а также изслѣдованіе земской управы дѣйствительности приведенныхъ въ ходатайствѣ оснований къ сложенію земскихъ сборовъ.	Ходатайство возбуждено 15 ноября 1906 года. Дознаніе произведено 29 апрѣля 1908 года.	Ходатайство возбуждено 8 января 1908 года.
Точное указаніе тѣхъ именно год., за которые возбуждается сложеніе земскихъ оборовъ.		
Точное указаніе суммъ земскихъ сборовъ, подлежащихъ сложенію. Уѣзд. Р.	40	
Уѣзд. К.	55	
Губ. Р.	16	
Губ. К.	8	
Дор. Р.	7	
Дор. К.	44	
Опредѣленное указаніе тѣхъ основаній, въ силу которыхъ возбуждается ходатайство объ отсрочкѣ, разсрочкѣ или зачетѣ въ счетъ будущихъ платежей земскихъ сборовъ.		
Точное указаніе суммъ, подлежащихъ отсрочкѣ, или зачету въ счетъ будущихъ платежей земскихъ сборовъ. Уѣзд. Р.		
Уѣзд. К.		
Губ. Р.		
Губ. К.		
Дор. Р.		
Дор. К.		
Заключеніе земской управы.	Сложить какъ безнадежныя къ поступленію.	Ходатайство отклонить
Заключеніе ревизіонной комиссіи.	Согласиться съ управой.	Согласиться съ управой.
Постановленіе земскаго собранія.	Согласиться съ заключеніями управы и ревизіонной комиссіи. (Журн. 3 октября № 10).	Согласиться съ заключеніями управы и ревизіонной комиссіи. (Журн. 3 октября № 10).

Графа		
№№ по порядку.	33	34
№ окладной книги.	13419	13457
Фамилія, имя и отчество владѣльца имущества и мѣстожительство владѣльца.	Науменко Михаилъ Георгіевъ, кр. с. Маковье, Могилев. губ.	Процка Трофимъ, кр. м. Любечь.
Наименованіе самаго имущества, его доходность и гдѣ оно находится.	Бывшая полумашина.	Бывшій домъ.
Общее количество недоимки. Уѣзд. Р. К.	2 10	85 98
Губ. Р. К.	2 54	17 56
Дор. Р. К.	1 90	—
Опредѣленное указаніе тѣхъ основаній, въ силу которыхъ возбуждается ходатайство о сложеніи земскихъ сборовъ (со ссылками на подлежащія законоположенія.	Дознаніемъ члена управы установлено, что Науменко купленную имъ въ концѣ 1906 года мельницу у кр. Воробья тогда же перевезъ въ Могилевскую губ., а облагалась сборами она до 1908 года.	Дознаніемъ члена управы и члена ревизіонной комиссіи установлено, что у Процка имущества никакого нѣтъ, кромѣ старой избы, стоющей не болѣе 10 р.
Точное указаніе времени возбужденія ходатайства, а также изслѣдованіе земской управы дѣйствительности приведенныхъ въ ходатайствѣ основаній къ сложенію земскихъ сборовъ.	Ходатайство возбуждено 26 сентября 1907 года. Дознаніе произведено 1-го января 1908 года.	По протоколу полиціи 25 сентября 1907 года. Дознаніе произведено 29 апрѣля 1908 года.
Точное указаніе тѣхъ именно год., за которые возбуждается сложеніе земскихъ сборовъ.	1907 года.	1907 года.
Точное указаніе суммъ земскихъ сборовъ, подлежащихъ сложенію. Уѣзд. Р. К.	2 69	85 98
Губ. Р. К.	— 98	17 56
Дор. Р. К.	— 44	—
Опредѣленное указаніе тѣхъ основаній, въ силу которыхъ возбуждается ходатайство объ отсрочкѣ, разсрочкѣ или зачетѣ въ счетъ будущихъ платежей земскихъ сборовъ.		
Точное указаніе суммъ, подлежащихъ отсрочкѣ, или зачету въ счетъ будущихъ платежей земскихъ сборовъ. Уѣзд. Р. К.	—	—
Губ. Р. К.	—	—
Дор. Р. К.	—	—
Заключеніе земской управы.	Сложить сборы за 1907 годъ, какъ неправильно начисленные.	Сложить сборы по безнадежности къ поступленію.
Заключеніе ревизіонной комиссіи.	Согласиться съ управой.	Согласиться съ управой.
Постановленіе земскаго собранія.	Согласиться съ заключеніями управы и ревизіонной комиссіи. (Журналъ 3 октября № 10).	Согласиться съ заключеніями управы и ревизіонной комиссіи. (Журналъ 3 октября № 10).

№ № по порядку.	36	35	
№ окладной книги.	13651	13278	13272
Фамилія, имя и отчество владѣльца имущества и мѣстожительство владѣльца.	Шаповалъ Евстафій Григорьевъ, м. Любечь.	Залѣсская Ирина, кр. м. Любечь.	Залѣсскій Филиппъ, кр. м. Любечь.
Наименованіе самаго имущества, его доходность и гдѣ оно находится.	Бывшая лавка.	Бывшій домъ.	Бывшій домъ.
Общее количество недоимки. Уѣзд. Р. К.	— 77	1 65	28 14
Губ. Р. К.	— 28	— 44	6 56
Дор. Р. К.	— 21	— 24	—
Опредѣленное указаніе тѣхъ основаній, въ силу которыхъ возбуждается ходатайство о сложеніи земскихъ сборовъ со ссылками на подлежащія законоположенія.	Любечское волостное правленіе удостовѣрило, что лавка Шаповала 15 сентября 1907 года сгорѣла.	Дознаніемъ члена управы совмѣстно съ членомъ ревизіонной комиссіи установлено, что у Ирины Залѣсской никогда дома не было. У Филиппа же Залѣсскаго кромѣ разрушенной избы, превращенной въ дрова не имѣющихъ никакой цѣнности, тоже ни какого другого имущества нѣтъ.	
Точное указаніе времени возбужденія ходатайства, а также изслѣдованіе земской управы дѣйствительности приведенныхъ въ ходатайствѣ основаній къ сложенію земскихъ сборовъ.	Ходатайство возбуждено 25 января 1908 года.	Дознаніе произведено 29 апрѣля 1908 года.	
Точное указаніе тѣхъ именно год., за которые возбуждается сложеніе земскихъ сборовъ.			
Точное указаніе суммъ земскихъ сборовъ, подлежащихъ сложенію. Уѣзд. Р. К.	— 77	1 65	28 14
Губ. Р. К.	— 28	— 44	6 56
Дор. Р. К.	— 21	— 24	—
Опредѣленное указаніе тѣхъ основаній, въ силу которыхъ возбуждается ходатайство объ отсрочкѣ, разсрочкѣ или зачетѣ въ счетъ будущихъ платежей земскихъ сборовъ.			
Точное указаніе суммъ, подлежащихъ отсрочкѣ, или зачету въ счетъ будущихъ платежей земскихъ сборовъ. Уѣзд. Р. К.			
Губ. Р. К.			
Дор. Р. К.			
Заключеніе земской управы.	Сложить сборы, т. к. имущество истреблено пожаромъ.	Сложить сборы по безнадежности къ поступленію.	
Заключеніе ревизіонной комиссіи.	Согласиться съ управой.	Согласиться съ управой.	
Постановленіе земскаго собранія.	Согласиться съ заключеніями управы и ревизіонной комиссіи. (Журналъ 3 октября № 10).		

№№ по порядку.	37	38	39
№ окладной книги.	13344	13355	13485
Фамилія, имя и отчество владѣльца имущества и мѣстожительство владѣльца.	Логвиненка, Симонъ Ивановъ, кр. д. Клубовка.	Лупаръ Филимонъ, кр. д. Клубовка.	Розенбергъ Мера, мѣщанка д Каменка.
Наименованіе самаго имущества, его доходность и гдѣ оно находится.	Домъ дох. 3 руб.	Бывшая лавка.	Домъ дох. 6 руб. 48 к. и бывшая лавка.
Общее количество недоимки. Уѣзд. Р.	9	—	27
Общее количество недоимки. Уѣзд. К.	70	15	24
Общее количество недоимки. Губ. Р.	7	—	10
Общее количество недоимки. Губ. К.	60	31	17
Общее количество недоимки. Дор. Р.	4	—	6
Общее количество недоимки. Дор. К.	51	41	39
Опредѣленное указаніе тѣхъ основаній, въ силу которыхъ возбуждается ходатайство о сложеніи земскихъ сборовъ со ссылками на подлежащія законоположенія.	Дознаніемъ члена управы установлено, что домъ Логвиненка съ 1905 года въ наемъ не отдается.	Ярыловичское волостное правленіе удостовѣрило, что въ лавкѣ Лупара торговли не производится съ начала 1906 года.	Дознаніемъ члена управы установлено, что лавки у Розенбергъ не существуетъ съ 1901 г.
Точное указаніе времени возбужденія ходатайства, а также изслѣдованіе земской управы дѣйствительности приведенныхъ въ ходатайствѣ основаній къ сложенію земскихъ сборовъ.	Ходатайство возбуждено 19 января 1908 г. Дознаніе произведено 17 апрѣля 1908 г.	Ходатайство возбуждено 4 сентября 1907 года.	Ходатайство возбуждено 1 октября 1907 г. Дознаніе произведено 30 января 1908 года.
Точное указаніе тѣхъ именно год., за которые возбуждается сложеніе земскихъ сборовъ.	1906 и 1907 годы.	1906 года.	1901 года.
Точное указаніе суммъ земскихъ сборовъ, подлежащихъ сложенію. Уѣзд. Р.	1	—	6
Точное указаніе суммъ земскихъ сборовъ, подлежащихъ сложенію. Уѣзд. К.	31	15	17
Точное указаніе суммъ земскихъ сборовъ, подлежащихъ сложенію. Губ. Р.	—	—	2
Точное указаніе суммъ земскихъ сборовъ, подлежащихъ сложенію. Губ. К.	44	31	13
Точное указаніе суммъ земскихъ сборовъ, подлежащихъ сложенію. Дор. Р.	—	—	1
Точное указаніе суммъ земскихъ сборовъ, подлежащихъ сложенію. Дор. К.	21	41	13
Опредѣленное указаніе тѣхъ основаній, въ силу которыхъ возбуждается ходатайство объ отсрочкѣ, разсрочкѣ или зачетѣ въ счетъ будущихъ платежей земскихъ сборовъ.			
Точное указаніе суммъ, подлежащихъ отсрочкѣ, или зачету въ счетъ будущихъ платежей земскихъ сборовъ. Уѣзд. Р.			
Уѣзд. К.			
Губ. Р.			
Губ. К.			
Дор. Р.			
Дор. К.			
Заключеніе земской управы.	Домъ исключить отъ обложенія со сборами съ начала 1906 года.	Сложить сборы съ начала 1906 года.	Сложить сборы за лавку съ 1901 года на доходность 4 р. 32 к.
Заключеніе ревизіонной комиссіи.	Согласиться съ управой.	Согласиться съ управой.	Согласиться съ управой.
Постановленіе земскаго собранія.	Согласиться съ заключеніями управы и ревизіонной комиссіи. (Журн. 3 октября № 10).		

№№ по порядку.	40	41
№ окладной книги.	13408	13442
Фамилія, имя и отчество владѣльца имущества и мѣстожительство владѣльца.	Мажуга Марокъ Ивановъ, кр. с Петруши.	Процка Николай Афонасьевъ м. Любечъ.
Наименованіе самаго имущества, его доходность и гдѣ оно находится.	Бывшій домъ (вин. лавка).	Бывшіе два дома.
Общее количество недоимки. Уѣзд. Р.	59	55
Уѣзд. К.	11	27
Губ. Р.	26	19
Губ. К.	2	90
Дор. Р.	15	11
Дор. К.	47	96
Опредѣленное указаніе тѣхъ основаній, въ силу которыхъ возбуждается ходатайство о сложеніи земскихъ сборовъ съ ссылками на подлежащія законоположенія.	Мажуга ходатайствуетъ о сложеніи сборовъ по бѣдности.	Дознаніемъ члена управы установлено, что дома Процко 21 сентября 1907 года уничтожены пожаромъ. Остатки оцѣнены 5—6 рублей.
Точное указаніе времени возбужденія ходатайства, а также изслѣдованія земской управы дѣйствительности приведенныхъ въ ходатайствѣ основанія къ сложенію земскихъ сборовъ.	Ходатайство возбуждено 4 февраля 1908 года.	Ходатайство возбуждено 13 октября 1907 года. Дознаніе произведено 15 іюня 1908 года.
Точное указаніе тѣхъ именно год., за которые возбуждается сложеніе земскихъ сборовъ.		
Точное указаніе суммъ земскихъ сборовъ, подлежащихъ сложенію. Уѣзд. Р.		49
Уѣзд. К.		27
Губ. Р.		19
Губ. К.		90
Дор. Р.		11
Дор. К.		96
Опредѣленное указаніе тѣхъ основаній, въ силу которыхъ возбуждается ходатайство объ отсрочкѣ, разсрочкѣ или зачетѣ въ счетъ будущихъ платежей земскихъ сборовъ.		
Точное указаніе суммъ, подлежащихъ отсрочкѣ, или зачету въ счетъ будущихъ платежей земскихъ сборовъ. Уѣзд. Р.		
Уѣзд. К.		
Губ. Р.		
Губ. К.		
Дор. Р.		
Дор. К.		
Заключеніе земской управы.	Ходатайство отклонить.	Сложить сборы, т. к. имущество уничтожено пожаромъ за исключеніемъ 6 р., которыя взыскать съ Процко, какъ воспользовавшагося остатками отъ пожара оцѣненными на эту сумму.
Заключеніе ревизіонной комиссіи.	Ревизіон комис. полаг. пеню сложить, недоимку разсрочить на общ. основ.	Согласиться съ управой.
Постановленіе земскаго собранія.	Взысканіе пріостановить, поручивъ управѣ выяснить имущественное положеніе просителя и доложить будущему собранію. (Журналъ 28 сентября № 4).	Согласиться съ заключеніями управы и ревизіонной комиссіи. (Журналъ 3 октября № 10).

Графы			
№№ по порядку.	42	43	44
№ окладной книги.	13403	12771	13077
Фамилія, имя и отчество владѣльца имущества и мѣстожительство владѣльца.	Морозъ Василій Романовъ, кр. м. Любечь.	Лейкинъ Борухъ, мѣщ. м. Рѣпки.	Ященко Григорій Гавріиловъ, д. Постовбица.
Наименованіе самаго имущества, его доходность и гдѣ оно находится.	Бывшій домъ.	Бывшій домъ.	Вѣтрякъ.
Общее количество недоимки. Уѣзд. Р. К.	8 62	— 23	55 12
Общее количество недоимки. Губ. Р. К.	3 16	— 10	18 57
Общее количество недоимки. Дор. Р. К.	1 71	— 6	7 31
Опредѣленное указаніе тѣхъ оснований, въ силу которыхъ возбуждается ходатайство о сложеніи земскихъ сборовъ съ ссылками на подлежащія законоположенія.	Дознаніемъ члена управы установлено, что домъ Мороза съ 1905 года въ наемъ не отдается.	Дознаніемъ полиціи установлено, что Лейкинъ уѣхалъ въ Америку, а домъ по ветхости употребленъ на дрова.	Дознаніемъ члена управы установлено, что вѣтрякъ Ященка бездѣйствуетъ по негодности лѣтъ 15-ть.
Точное указаніе времени возбужденія ходатайства, а также изслѣдованія земской управы дѣйствительности приведенныхъ въ ходатайствѣ основанія къ сложенію земскихъ сборовъ.	Ходатайство возбужд. 15 января 1908 г. Дознаніе произведено 15 іюня 1908 года.	Дознаніемъ полиціи отъ 8 августа 1908 года.	Ходатайство возбуждено 11 января 1908 г. Дознаніе произведено 1-го сентября 1908 г.
Точное указаніе тѣхъ именно гол., за которые возбуждается сложеніе земскихъ сборовъ.	1906 и 1907 г.		Съ 1893 года.
Точное указаніе суммъ земскихъ сборовъ, подлежащихъ сложенію. Уѣзд. Р. К.	2 23	— 23	51 81
Точное указаніе суммъ земскихъ сборовъ, подлежащихъ сложенію. Губ. Р. К.	— 66	— 10	18 57
Точное указаніе суммъ земскихъ сборовъ, подлежащихъ сложенію. Дор. Р. К.	— 32	— 6	7 31
Опредѣленное указаніе тѣхъ основаній, въ силу которыхъ возбуждается ходатайство объ отсрочкѣ, разсрочкѣ или зачетѣ въ счетъ будущихъ платежей земскихъ сборовъ.			
Точное указаніе суммъ, подлежащихъ отсрочкѣ, или зачету въ счетъ будущихъ платежей земскихъ сборовъ. Уѣзд. Р. К.	|	|	|
Точное указаніе суммъ, подлежащихъ отсрочкѣ, или зачету въ счетъ будущихъ платежей земскихъ сборовъ. Губ. Р. К.	|	|	|
Точное указаніе суммъ, подлежащихъ отсрочкѣ, или зачету въ счетъ будущихъ платежей земскихъ сборовъ. Дор. Р. К.	|	|	|
Заключеніе земской управы.	Сложить сборы, начисленные за 1906 и 1907 годы.	Сложить по безнадежности къ поступленію.	Сложить сборы, начисленные за 15 лѣтъ, исключивъ отъ обложенія и самый вѣтрякъ.
Заключеніе ревизіонной комиссіи.	Согласиться съ управой.	Тоже.	Тоже.
Постановленіе земскаго собранія.	Согласиться съ заключеніями управы и ревизіонной комиссіи. (Журн. 3 окт. № 10).	Согласиться съ заключеніями управы и ревизіонной комиссіи. (Журн. 3 окт. № 10).	Сложить только за 12 лѣтъ. (Журн. 3 октября № 10).

№№ по порядку.	46	45
№ окладной книги.	12871	12982
Фамилія, имя и отчество владѣльца имущества и мѣстожительство владѣльца.	Романенко Федоръ, казакъ с. Куликовки.	Фиргеръ Нохимъ, мѣщ. с. Ивашковки.
Наименованіе самаго имущества, его доходность и гдѣ оно находится.	Вѣтрякъ.	Домъ дох.—5 р. 40 к.
Общее количество недоимки. Уѣзд. Р.	7	58
Уѣзд. К.	4	45
Губ. Р.	2	21
Губ. К.	74	5
Дор. Р.	1	7
Дор. К.	24	95
Опредѣленное указаніе тѣхъ основаній, въ силу которыхъ возбуждается ходатайство о сложеніи земскихъ сборовъ со ссылками на подлежащія законоположенія.	Дознаніемъ члена управы и личнымъ его осмотромъ вѣтряка Романенка установлено, что послѣдній по негодности и неправильному устройству механизма не работаетъ около двухъ лѣтъ.	Членъ управы удостовѣрилъ, что Фиргеръ человѣкъ старый, живетъ на содержаніи сына и кромѣ старой избы, стоющей не болѣе 50 р., имущества никакого не имѣетъ.
Точное указаніе времени возбужденія ходатайства, а также изслѣдованіе земской управы дѣйствительности приведенныхъ въ ходатайствѣ основаній къ сложенію земскихъ сборовъ.	Ходатайство возбуждено 3 января 1908 года. Дознаніе произведено 29 апрѣля 1908 г.	Ходатайство возбуждено 8 іюня 1908 года. Дознаніе произведено 27 августа 1908 г.
Точное указаніе тѣхъ именно год., за которые возбуждается сложеніе земскихъ сборовъ.	За 1907 годъ.	
Точное указаніе суммъ земскихъ сборовъ, подлежащихъ сложенію. Уѣзд. Р.	1	30
Уѣзд. К.	38	36
Губ. Р.	—	10
Губ. К.	49	80
Дор. Р.	—	3
Дор. К.	22	72
Опредѣленное указаніе тѣхъ основаній, въ силу которыхъ возбуждается ходатайство объ отсрочкѣ, разсрочкѣ или зачетѣ въ счетъ будущихъ платежей земскихъ сборовъ		
Точное указаніе суммъ, подлежащихъ отсрочкѣ, или зачету въ счетъ будущихъ платежей земскихъ сборовъ. Уѣзд. Р.	—	—
Уѣзд. К.	—	—
Губ. Р.	—	—
Губ. К.	—	—
Дор. Р.	—	—
Дор. К.	—	—
Заключеніе земской управы.	Сложить сборы за 1907 годъ, исключивъ вѣтрякъ отъ обложенія.	Пеню сложить по бѣдности Фиргера.
Заключеніе ревизіонной комиссіи.	Тоже.	Согласиться съ управой.
Постановленіе земскаго собранія.	Согласиться съ заключеніями управы и ревизіонной комиссіи. (Журналъ 3 октября № 10)	

№№ по порядку.	47	48
№ окладной книги.	12544	12474
Фамилія, имя и отчество владѣльца имущества и мѣстожительство владѣльца.	Бобокъ Никита Григорьевъ, казакъ с. Ивашковки.	Акуленко Игнатъ Мойсѣевъ, с. Тупичевъ.
Наименованіе самаго имущества, его доходность и гдѣ оно находится.	Вѣтрякъ.	Круподерка дох. 35 руб.
Общее количество недоимки. Уѣзд. Р. К.	14 31	
Общее количество недоимки. Губ. Р. К.	5 46	
Общее количество недоимки. Дор. Р. К.	3 69	
Опредѣленное указаніе тѣхъ основаній, въ силу которыхъ возбуждается ходатайство о сложеніи земскихъ сборовъ со ссылками на подлежащія законоположенія.	Дознаніемъ члена управы установлено, что облагающійся за Григоріемъ Бобкомъ вѣтрякъ уничтоженъ въ 1897 году, а облагающійся вѣтрякъ за Никитою Бобкомъ принадлежитъ Григорію Бобку.	Дознаніемъ члена управы установлено, что круподерка Акуленка не работаетъ съ 2-й половины 1907 г.
Точное указаніе времени возбужденія ходатайства, а также изслѣдованіе земской управы дѣйствительности приведенныхъ въ ходатайствѣ основаній къ сложенію земскихъ сборовъ.	Ходатайство возбуждено 1 іюня 1908 года. Дознаніе произведено 27 августа 1908 года.	Ходатайство возбуждено 13 іюля 1907 года. Дознаніе произведено 29 августа 1908 года.
Точное указаніе тѣхъ именно год., за которые возбуждается сложеніе земскихъ сборовъ	Съ 1897 года.	Съ 2-й половины 1907 года.
Точное указаніе суммъ земскихъ сборовъ, подлежащихъ сложенію. Уѣзд. Р. К.	26 73	7 65
Точное указаніе суммъ земскихъ сборовъ, подлежащихъ сложенію. Губ. Р. К.	10 32	2 74
Точное указаніе суммъ земскихъ сборовъ, подлежащихъ сложенію. Дор. Р. К.	6 16	1 16
Опредѣленное указаніе тѣхъ основаній, въ силу которыхъ возбуждается ходатайство объ отсрочкѣ, разсрочкѣ или зачетѣ въ счетъ будущихъ платежей земскихъ сборовъ.		
Точное указаніе суммъ, подлежащихъ отсрочкѣ, или зачету въ счетъ будущихъ платежей земскихъ сборовъ. Уѣзд. Р. К.	—	—
Точное указаніе суммъ, подлежащихъ отсрочкѣ, или зачету въ счетъ будущихъ платежей земскихъ сборовъ. Губ. Р. К.	—	—
Точное указаніе суммъ, подлежащихъ отсрочкѣ, или зачету въ счетъ будущихъ платежей земскихъ сборовъ. Дор. Р. К.	—	—
Заключеніе земской управы.	Вѣтрякъ Григорія Бобка исключить отъ обложенія сборами съ 1897 г., а вѣтрякъ Никиты Бобка перечислить на Григорія Бобка.	Круподерку исключить отъ обложенія сборами 2-й половины 1907 г.
Заключеніе ревизіонной комиссіи.	Согласиться съ управой	Тоже.
Постановленіе земскаго собранія.	Согласиться съ заключеніями управы и ревизіонной комиссіи. (Журн 3 октября № 10).	

№№ по порядку.	49	50
№ окладной книги.	13078	13081
Фамилія, имя и отчество владѣльца имущества и мѣстожительство владѣльца.	Ященко, Василій Емельяновъ.	Ященко, Осипъ Григорьевъ, казакъ с Буянки.
Наименованіе самаго имущества, его доходность и гдѣ оно находится.	Бывшій вѣтрякъ.	Бывшая просорушка
Общее количество недоимки. Уѣзд. Р.	48	30
Общее количество недоимки. Уѣзд. К.	54	66
Общее количество недоимки. Губ. Р.	13	5
Общее количество недоимки. Губ. К.	42	81
Общее количество недоимки. Дор. Р.	3	—
Общее количество недоимки. Дор. К.	81	—
Опредѣленное указаніе тѣхъ основаній, въ силу которыхъ возбуждается ходатайство о сложеніи земскихъ сборовъ съ ссылками на подлежащія законоположенія.	Дознаніемъ члена управы установлено, что вѣтрякъ Ященко лѣтъ 18 тому назадъ уничтоженъ на дрова.	Дознаніемъ члена управы установлено, что просорушка Ященка работала до 1889 года, а въ 1889 году продана. Привлечена же она къ обложенію въ 1890 году, т. е. въ то время, когда ея уже не существовало и облагалась одинъ годъ.
Точное указаніе времени возбужденія ходатайства, а также изслѣдованія земской управы дѣйствительности приведенныхъ въ ходатайствѣ основанія къ сложенію земскихъ сборовъ.	Ходатайство возбуждено 1 сентября 1908 года. Дознаніе произведено 1 сентября 1908 года.	Ходатайство возбуждено 14 января 1908 года.
Точное указаніе тѣхъ именно год., за которые возбуждается сложеніе земскихъ сборовъ.	Съ 1900 года.	За 1890 годъ.
Точное указаніе суммъ земскихъ сборовъ, подлежащихъ сложенію. Уѣзд. Р.	48	30
Точное указаніе суммъ земскихъ сборовъ, подлежащихъ сложенію. Уѣзд. К.	54	66
Точное указаніе суммъ земскихъ сборовъ, подлежащихъ сложенію. Губ. Р.	13	5
Точное указаніе суммъ земскихъ сборовъ, подлежащихъ сложенію. Губ. К.	42	81
Точное указаніе суммъ земскихъ сборовъ, подлежащихъ сложенію. Дор. Р.	3	—
Точное указаніе суммъ земскихъ сборовъ, подлежащихъ сложенію. Дор. К.	81	—
Опредѣленное указаніе тѣхъ основаній, въ силу которыхъ возбуждается ходатайство объ отсрочкѣ, разсрочкѣ или зачетѣ въ счетъ будущихъ платежей земскихъ сборовъ.		
Точное указаніе суммъ, подлежащихъ отсрочкѣ, или зачету въ счетъ будущихъ платежей земскихъ сборовъ. Уѣзд. Р.	—	—
Точное указаніе суммъ, подлежащихъ отсрочкѣ, или зачету въ счетъ будущихъ платежей земскихъ сборовъ. Уѣзд. К.	—	—
Точное указаніе суммъ, подлежащихъ отсрочкѣ, или зачету въ счетъ будущихъ платежей земскихъ сборовъ. Губ. Р.	—	—
Точное указаніе суммъ, подлежащихъ отсрочкѣ, или зачету въ счетъ будущихъ платежей земскихъ сборовъ. Губ. К.	—	—
Точное указаніе суммъ, подлежащихъ отсрочкѣ, или зачету въ счетъ будущихъ платежей земскихъ сборовъ. Дор. Р.	—	—
Точное указаніе суммъ, подлежащихъ отсрочкѣ, или зачету въ счетъ будущихъ платежей земскихъ сборовъ. Дор. К.	—	—
Заключеніе земской управы.	Сложить сборы, какъ неправильно начисленные за 18 лѣтъ, т. е. съ 1890 года.	Сложить сборы, какъ неправильно начисленные.
Заключеніе ревизіонной комиссіи.	Согласиться съ управой.	Тоже.
Постановленіе земскаго собранія.	Согласиться съ заключеніями управы и ревизіонной комиссіи. (Журналъ 3 октября № 10).	

№№ по порядку.	51	52
№ окладной книги.	11747	11599
Фамилія, имя и отчество владѣльца имущества и мѣстожительство владѣльца.	Ткаченка Максимъ Кирилловъ, м. Горскъ.	Мурый Трофимъ, кр. с. Ваганичи.
Наименованіе самаго имущества, его доходность и гдѣ оно находится.	Круподерка дох. 35 р.	Бывшая круподерка и машина.
Общее количество недоимки. Уѣзд. Р. К.	11 49	19 40 пени
Губ. Р. К.	16 16	12 60
Дор. Р. К.	9 58	15 6
Опредѣленное указаніе тѣхъ основаній, въ силу которыхъ возбуждается ходатайство о сложеніи земскихъ сборовъ съ ссылками на подлежащія законоположенія.	Ткаченко ходатайствуетъ о сложеніи пени, начисленной на недоимку перечисленную на его изъ владѣнія Косяка, какъ пріобрѣвшаго круподерку послѣдняго.	Мурый ходатайствуетъ о сложеніи пени въ виду того, что онъ потерпѣлъ убытки отъ пожара, бывшаго въ 1905 году.
Точное указаніе времени возбужденія ходатайства, а также изслѣдованія земской управы дѣйствительности приведенныхъ въ ходатайствѣ основанія къ сложенію земскихъ сборовъ.	Ходатайство возбуждено 12 сентября 1908 года.	Ходатайство возбуждено 6 сентября 1908 года.
Точное указаніе тѣхъ именно год., за которые возбуждается сложеніе земскихъ сборовъ.		
Точное указаніе суммъ земскихъ сборовъ, подлежащихъ сложенію. Уѣзд. Р. К.		
Губ. Р. К.		
Дор. Р. К.		
Опредѣленное указаніе тѣхъ основаній, въ силу которыхъ возбуждается ходатайство объ отсрочкѣ, разсрочкѣ или зачетѣ въ счетъ будущихъ платежей земскихъ сборовъ.		
Точное указаніе суммъ, подлежащихъ отсрочкѣ, или зачету въ счетъ будущихъ платежей земскихъ сборовъ. Уѣзд. Р. К.		
Губ. Р. К.		
Дор. Р. К.		
Заключеніе земской управы.	Ходатайство отклонить	Ходатайство отклонить.
Заключеніе ревизіонной комиссіи.	Согласиться съ управой.	Тоже.
Постановленіе земскаго собранія.	Согласиться съ заключеніями управы и ревизіонной комиссіи. (Журналъ 3 октября № 10).	Согласиться съ заключеніями управы и ревизіонной комиссіи. (Журналъ 3 октября № 10).

№№ по порядку.	53	54
№ окладной книги.	11378	12141
Фамилія, имя и отчество владѣльца имущества и мѣстожительство владѣльца.	Ариништейнъ Шевель Шмуйловъ, с. Сеньковка.	Мановъ Аронъ Іоселевъ, с. Новые Магисы.
Наименованіе самаго имущества, его доходность и гдѣ оно находится.	Домъ и лавка, дох. 4 р. 80 к.	Водяная мельница и сукновальня, дох. 67 р. 50 коп.
Общее количество недоимки. Уѣзд. Р. К.	10 94	13 86 пени
Общее количество недоимки. Губ. Р. К.	8 68	4 98
Общее количество недоимки. Дор. Р. К.	6 58	3 —
Опредѣленное указаніе тѣхъ основаній, въ силу которыхъ возбуждается ходатайство о сложеніи земскихъ сборовъ съ ссылками на подлежащія законоположенія.	Дознаніемъ члена управы установлено, что облагающаяся по владѣнію Аринштейна лавка перешла во владѣніе кр. Бѣлаго, у котораго въ 1904 году сгорѣла.	Мановъ ходатайствуетъ о сложеніи пени въ виду того, что онъ въ 1905 году пострадалъ отъ погромовъ.
Точное указаніе времени возбужденія ходатайства, а также изслѣдованія земской управы дѣйствительности приведенныхъ въ ходатайствѣ основанія къ сложенію земскихъ сборовъ.	Ходатайство возбуждено 12 іюля 1905 года. Дознаніе произведено 7 сентября 1908 года.	Ходатайство возбуждено 15 сентября 1908 года.
Точное указаніе тѣхъ именно год., за которые возбуждается сложеніе земскихъ сборовъ.		
Точное указаніе суммъ земскихъ сборовъ, подлежащихъ сложенію. Уѣзд. Р. К.	4 36	—
Точное указаніе суммъ земскихъ сборовъ, подлежащихъ сложенію. Губ. Р. К.	3 46	—
Точное указаніе суммъ земскихъ сборовъ, подлежащихъ сложенію. Дор. Р. К.	2 62	—
Опредѣленное указаніе тѣхъ основаній, въ силу которыхъ возбуждается ходатайство объ отсрочкѣ, разсрочкѣ или зачетѣ въ счетъ будущихъ платежей земскихъ сборовъ.		
Точное указаніе суммъ, подлежащихъ отсрочкѣ, или зачету въ счетъ будущихъ платежей земскихъ сборовъ. Уѣзд. Р. К.	—	—
Точное указаніе суммъ, подлежащихъ отсрочкѣ, или зачету въ счетъ будущихъ платежей земскихъ сборовъ. Губ. Р. К.	—	—
Точное указаніе суммъ, подлежащихъ отсрочкѣ, или зачету въ счетъ будущихъ платежей земскихъ сборовъ. Дор. Р. К.	—	—
Заключеніе земской управы.	Исключить лавку отъ обложенія, какъ уничтоженную пожаромъ съ числящимися на ней сборами.	Ходатайство отклонить.
Заключеніе ревизіонной комиссіи.	Согласиться съ управой	Тоже.
Постановленіе земскаго собранія.	Согласиться съ заключеніями управы и ревизіонной комиссіи. (Журн. 3 октября № 10).	

Графа				
№№ по порядку.		56	55	
№ окладной книги.		12421	12191	12169
Фамилія, имя и отчество владѣльца имущества и мѣстожительство владѣльца.		Шакунъ Иванъ Яковлевъ, кр. д. Бречь.	Общество казенныхъ крестьянъ, с. Носовки и д. Гвоздиковки.	Общество казенныхъ крестьянъ, с. Носовки.
Наименованіе самаго имущества, его доходность и гдѣ оно находится.		Дома и лавки.	Паромная переправа, дох. 120 р.	Ярморочная площадь, дох. 240 р.
Общее количество недоимки.	Уѣзд. Р. К.	4 28	139 73	420 81
	Губ. Р. К.	1 59	65 60	163 13
	Дор. Р. К.	— 69	33 68	88 61
Опредѣленное указаніе тѣхъ основаній, въ силу которыхъ возбуждается ходатайство о сложеніи земскихъ сборовъ со ссылками на подлежащія законоположенія.		Дознаніемъ члена управы установлено, что домъ и лавка Шакуна съ 1905 года не отдается въ наемъ.	Уполномоченные отъ общества ходатайствуютъ объ исключеніи этихъ доходныхъ статей отъ обложенія и о сложеніи недоимки въ виду того, что получаемый обществомъ доходъ употребляется на церковь и школу.	
Точное указаніе времени возбужденія ходатайства, а также изслѣдованіе земской управы дѣйствительности приведенныхъ въ ходатайствѣ основаній къ сложенію земскихъ сборовъ.		Ходатайство возбуждено 2 іюня 1908 года. Дознаніе произведено 13 августа 1908 года.	Ходатайство возбуждено чрезъ г. начальника губерніи 25 августа 1908 года	
Точное указаніе тѣхъ именно год., за которые возбуждается сложеніе земскихъ сборовъ		Съ 1905 года.		
Точное указаніе суммъ земскихъ сборовъ, подлежащихъ сложенію.	Уѣзд. Р. К.	4 28		
	Губ. Р. К.	1 59		
	Дор. Р. К.	— 69		
Опредѣленное указаніе тѣхъ основаній, въ силу которыхъ возбуждается ходатайство объ отсрочкѣ, разсрочкѣ или зачетѣ въ счетъ будущихъ платежей земскихъ сборовъ.				
Точное указаніе суммъ, подлежащихъ отсрочкѣ, или зачету въ счетъ будущихъ платежей земскихъ сборовъ.	Уѣзд. Р. К.			
	Губ. Р. К.			
	Дор. Р. К.			
Заключеніе земской управы.		Домъ и лавку исключить со сборами съ 1905 года.	Ходатайство отклонить.	
Заключеніе ревизіонной комиссіи		Тоже.	Согласиться съ управой.	
Постановленіе земскаго собранія.		Согласиться съ заключеніями управы и ревизіонной комиссіи. (Журналъ 3 октября № 10).		

№№ по порядку	57	58
№ окладной книги.	13434	13349
Фамилія, имя и отчество владѣльца имущества и мѣстожительство владѣльца.	Общество казенныхъ крестьянъ с. Новыхъ-Ярыловичъ.	Логвиненко Максимъ Миновъ кр. д. Клубовка.
Наименованіе самаго имущества, его доходность и гдѣ оно находится.	Водяная мельница и Сукновальня, дох. 50 р.	Двухсадная машина и круподерка дох. 110 р.
Общее количество недоимки. Уѣзд. Р. К.	27 62	94 36
Общее количество недоимки. Губ. Р. К.	31 43	53 36
Общее количество недоимки. Дор. Р. К.	20 23	27 93
Опредѣленное указаніе тѣхъ основаній, въ силу которыхъ возбуждается ходатайство о сложеніи земскихъ сборовъ со ссылками на подлежащія законоположенія.	Арендаторъ означенныхъ доходныхъ статей Довгайло ходатайствуетъ о сложеніи сборовъ по его бѣдности, т. к. по условію сборы обязанъ платитъ онъ, Довгайло.	Логвиненка ходатайствуетъ о сложеніи земскихъ сборовъ, начисленныхъ на принадлежащія ему мельницу и круподерку.
Точное указаніе времени возбужденія ходатайства, а также изслѣдованіе земской управы дѣйствительности приведенныхъ въ ходатайствѣ основаній къ сложенію земскихъ сборовъ.	Ходатайство возбуждено 6-го сентября 1908 года.	Ходатайство возбуждено 2 сентября 1908 года.
Точное указаніе тѣхъ именно год., за которые возбуждается сложеніе земскихъ сборовъ.		
Точное указаніе суммъ земскихъ сборовъ, подлежащихъ сложенію. Уѣзд. Р. К.		
Точное указаніе суммъ земскихъ сборовъ, подлежащихъ сложенію. Губ. Р. К.		
Точное указаніе суммъ земскихъ сборовъ, подлежащихъ сложенію. Дор. Р. К.		
Опредѣленное указаніе тѣхъ основаній, въ силу которыхъ возбуждается ходатайство объ отсрочкѣ, разсрочкѣ или зачетѣ въ счетъ будущихъ платежей земскихъ сборовъ.		
Точное указаніе суммъ, подлежащихъ отсрочкѣ, или зачету въ счетъ будущихъ платежей земскихъ сборовъ. Уѣзд. Р. К.		
Точное указаніе суммъ, подлежащихъ отсрочкѣ, или зачету въ счетъ будущихъ платежей земскихъ сборовъ. Губ. Р. К.		
Точное указаніе суммъ, подлежащихъ отсрочкѣ, или зачету въ счетъ будущихъ платежей земскихъ сборовъ. Дор. Р. К.		
Заключеніе земской управы.	Ходатайство отклонить	Такъ какъ доходныя статьи Логвиненка облагаются съ нормы доходности, установленной земскимъ собраніемъ и сборы начислены правильно, ходатайство его отклонить.
Заключеніе ревизіонной комиссіи	Согласиться съ управой.	Тоже.
Постановленіе земскаго собранія.	Согласиться съ заключеніями управы и ревизіонной комиссіи. (Журналъ 3 октября № 10)	Согласиться съ заключеніями управы и ревизіонной комиссіи. (Журналъ 3 октября № 10)

№№ по порядку.	59	60
№ окладной книги.	12479	12847
Фамилія, имя и отчество владѣльца имущества и мѣстожительство владѣльца.	Артюшенка Никита, псаломщикъ с. В.-Лиственъ.	Плаксунъ Яковъ Афонасіевъ с. Макишинъ.
Наименованіе самаго имущества, его доходность и гдѣ оно находится.	Домъ дох. 18 р.	Бывшій вѣтрякъ.
Общее количество недоимки. Уѣзд. Р. К.	14 19	11 30
Губ. Р. К.	4 87	5 12
Дор. Р. К.	2 36	3 23
Опредѣленное указаніе тѣхъ основаній, въ силу которыхъ возбуждается ходатайство о сложеніи земскихъ сборовъ съ ссылками на подлежащія законоположенія.	Дознаніемъ члена управы установлено, что предоставленный церковно-приходскимъ попечительствомъ псаломщику Артюхову домъ, послѣднимъ отдавался въ наемъ, а для себя нанималъ другую квартиру.	Дознаніемъ члена управы установлено, что вѣтрякъ Плаксуна въ 1902 году проданъ на дрова, а до того съ 1900 года онъ находился въ бездѣйствіи по негодности.
Точное указаніе времени возбужденія ходатайства, а также изслѣдованія земской управы дѣйствительности приведенныхъ въ ходатайствѣ основанія къ сложенію земскихъ сборовъ.	Ходатайство о сложеніи возбуждено 4 декабря 1907 года. Дознаніе произведено 12 іюля 1908 года.	Ходатайство возбуждено 16 ноября 1907 года. Дознаніе произведено въ 1908 году.
Точное указаніе тѣхъ именно годъ, за которые возбуждается сложеніе земскихъ сборовъ	Съ 1904 года.	Съ 1900 года.
Точное указаніе суммъ сборовъ, подлежащихъ сложенію. Уѣзд. Р. К.	14 19	11 30
Губ. Р. К.	4 87	5 12
Дор. Р. К.	2 36	3 23
Опредѣленное указаніе тѣхъ основаній, въ силу которыхъ возбуждается ходатайство объ отсрочкѣ, разсрочкѣ или зачетѣ въ счетъ будущихъ платежей земскихъ сборовъ.		
Точное указаніе суммъ, подлежащихъ отсрочкѣ, или зачету въ счетъ будущихъ платежей земскихъ сборовъ. Уѣзд. Р. К.		
Губ. Р. К.		
Дор. Р. К.		
Заключеніе земской управы.	Исключить домъ отъ сбложенія и сложить недоимку какъ неправильно начисленную.	Сложить сборы, начисленные съ 1900 года.
Заключеніе ревизіонной комиссіи		Согласиться съ управой
Постановленіе земскаго собранія.	Отложить и передать въ юридическую комиссію для доклада будущему собранію (Журн. 3 октября № 10).	Согласиться съ заключеніями управы и комиссіи. (Журн. 3 октября № 10).

№№ по порядку.	61	62
№ окладной книги.	12696 12686	12495
Фамилія, имя и отчество владѣльца имущества и мѣстожительство владѣльца.	Козарѣзъ Евстратъ Петровъ, с. Макишинъ.	Аксютка, Давидъ Даніиловъ, кр. с. Тупичевъ.
Наименованіе самаго имущества, его доходность и гдѣ оно находится.	Вѣтрякъ дох. 10 р.	Домъ дох. 6 р.
Общее количество недоимки. Уѣзд. Р. К.	2 94	6 56
Общее количество недоимки. Губ. Р. К.	1 15	2 24
Общее количество недоимки. Дор. Р. К.	— 59	1 15
Опредѣленное указаніе тѣхъ основаній, въ силу которыхъ возбуждается ходатайство о сложеніи земскихъ сборовъ съ ссылками на подлежащія законоположенія.	Дознаніемъ члена управы установлено, что во владѣніи Козарѣза имѣется только одинъ вѣтрякъ, который по негодности бездѣйствуетъ нѣсколько лѣтъ.	Членъ управы удостовѣрилъ, что домъ Аксютки не отдается въ наемъ съ 1 октября 1905 года.
Точное указаніе времени возбужденія ходатайства, а также изслѣдованія земской управы дѣйствительности приведенныхъ въ ходатайствѣ основанія къ сложенію земскихъ сборовъ.	Ходатайство возбуждено 10 ноября 1906 года. Дознаніе произведено 31 января 1908 года.	Ходатайство возбуждено 18 сентября 1907 года. Дознаніе произведено 26 апрѣля 1908 года.
Точное указаніе тѣхъ именно год., за которые возбуждается сложеніе земскихъ сборовъ.		Съ 2 половины 1905 года.
Точное указаніе суммъ земскихъ сборовъ, подлежащихъ сложенію. Уѣзд. Р. К.	2 94	3 10
Точное указаніе суммъ земскихъ сборовъ, подлежащихъ сложенію. Губ. Р. К.	1 15	1 —
Точное указаніе суммъ земскихъ сборовъ, подлежащихъ сложенію. Дор. Р. К.	— 59	— 45
Опредѣленное указаніе тѣхъ основаній, въ силу которыхъ возбуждается ходатайство объ отсрочкѣ, разсрочкѣ или зачетѣ въ счетъ будущихъ платежей земскихъ сборовъ.		
Точное указаніе суммъ, подлежащихъ отсрочкѣ, или зачету въ счетъ будущихъ платежей земскихъ сборовъ. Уѣзд. Р. К.		
Точное указаніе суммъ ... Губ. Р. К.		
Точное указаніе суммъ ... Дор. Р. К.		
Заключеніе земской управы.	Исключить вѣтрякъ отъ обложенія съ числящимися на немъ сборами.	Исключить домъ отъ обложенія сборами съ 2 половины 1905 года, какъ неправильно начисленными.
Заключеніе ревизіонной комиссіи	Согласиться съ управой	Тоже.
Постановленіе земскаго собранія.	Согласиться съ заключеніями управы и ревизіонной комиссіи. (Журн. 3 октября № 10).	Согласиться съ заключеніями управы и ревизіонной комиссіи. (Журн. 3 октября № 10).

№ № по порядку.	63	64
№ окладной книги.	12720	13048
Фамилія, имя и отчество владѣльца имущества и мѣстожительство владѣльца.	Комъ Эля, мѣщ. м. Рѣпки.	Шереметъ Петръ Васильевъ, с. В. Весь.
Наименованіе самаго имущества, его доходность и гдѣ оно находится.	Домъ дох. 21 руб. 60 коп.	Бывшій вѣтрякъ.
Общее количество недоимки. Уѣзд. Р. К.	48 13	1 43
Общее количество недоимки. Губ. Р. К.	18 98	— 49
Общее количество недоимки. Дор. Р. К.	10 4	— 22
Опредѣленное указаніе тѣхъ основаній, въ силу которыхъ возбуждается ходатайство о сложеніи земскихъ сборовъ со ссылками на подлежащія законоположенія.	Дознаніемъ члена управы установлено, что бывшій во владѣніи Кома домъ, въ 1906 году сгорѣлъ, а въ 1907 году устроенъ новый домъ.	Рѣпицкое волостное правленіе удостовѣрило, что вѣтрякъ Шеремета сгорѣлъ 24 іюня 1907 года.
Точное указаніе времени возбужденія ходатайства, а также изслѣдованіе земской управы дѣйствительности приведенныхъ въ ходатайствѣ основаній къ сложенію земскихъ сборовъ.	Дознаніе произведено 5 января 1908 года.	Ходатайство возбуждено 11 декабря 1907 года.
Точное указаніе тѣхъ именно год., за которые возбуждается сложеніе земскихъ сборовъ.	Съ 1901 по 1907 года.	За 1907 годъ.
Точное указаніе суммъ земскихъ сборовъ, подлежащихъ сложенію. Уѣзд. Р. К.	41 93	1 43
Точное указаніе суммъ земскихъ сборовъ, подлежащихъ сложенію. Губ. Р. К.	16 61	— 49
Точное указаніе суммъ земскихъ сборовъ, подлежащихъ сложенію. Дор. Р. К.	9 10	— 22
Опредѣленное указаніе тѣхъ основаній, въ силу которыхъ возбуждается ходатайство объ отсрочкѣ, разсрочкѣ или зачетѣ въ счетъ будущихъ платежей земскихъ сборовъ.		
Точное указаніе суммъ, подлежащихъ отсрочкѣ, или зачету въ счетъ будущихъ платежей земскихъ сборовъ. Уѣзд. Р. К.		
Точное указаніе суммъ, подлежащихъ отсрочкѣ, или зачету въ счетъ будущихъ платежей земскихъ сборовъ. Губ. Р. К.		
Точное указаніе суммъ, подлежащихъ отсрочкѣ, или зачету въ счетъ будущихъ платежей земскихъ сборовъ. Дор. Р. К.		
Заключеніе земской управы.	Сложить сборы начисленные до 1907 года, т. к. домъ, на которомъ они числятся, уничтоженъ пожаромъ.	Сложить сборы, т. к. имущество истреблено пожаромъ.
Заключеніе ревизіонной комиссіи.	Согласиться съ управой.	Тоже.
Постановленіе земскаго собранія.	Согласиться съ заключеніями управы и ревизіонной комиссіи. (Журналъ 3 октября № 10).	Согласиться съ заключеніями управы и ревизіонной комиссіи. (Журналъ 3 октября № 10).

№№ по порядку.	65	66
№ окладной книги.	12923	12751
Фамилія, имя и отчество владѣльца имущества и мѣстожительство владѣльца.	Стишковскій, Петръ Порфирьевъ, с. Дубровное.	Лизогубъ, Федоръ Андреевичъ, с. Куликовка.
Наименованіе самаго имущества, его доходность и гдѣ оно находится.	Бывшая лавка.	Бывшія машина и лавка.
Общее количество недоимки. Уѣзд. Р. К.	— 48	71 48
Общее количество недоимки. Губ. Р. К.	— 16	25 81
Общее количество недоимки. Дор. Р. К.	— 6	13 91
Опредѣленное указаніе тѣхъ основаній, въ силу которыхъ возбуждается ходатайство о сложеніи земскихъ сборовъ со ссылками на подлежащія законоположенія.	Тупичевское волостное правленіе удостовѣрило, что въ лавкѣ Стишковскаго торговля не производится около 4 лѣтъ.	Дознаніемъ члена управы установлено, что лавка г. Лизогуба въ 1905 году разгромлена, а мельница 1-го октября 1907 года уничтожена пожаромъ.
Точное указаніе времени возбужденія ходатайства, а также изслѣдованіе земской управы дѣйствительности приведенныхъ въ ходатайствѣ основаній къ сложенію земскихъ сборовъ.	Ходатайство возбуждено 27 ноября 1907 года.	Ходатайство возбуждено 1 августа 1906 года. Дознаніе произведено 18 января 1908 г.
Точное указаніе тѣхъ именно год., за которые возбуждается сложеніе земскихъ сборовъ.	За 1906 и 1907 годы.	
Точное указаніе суммъ земскихъ сборовъ, подлежащихъ сложенію. Уѣзд. Р. К.	— 48	71 48
Точное указаніе суммъ земскихъ сборовъ, подлежащихъ сложенію. Губ. Р. К.	— 16	25 81
Точное указаніе суммъ земскихъ сборовъ, подлежащихъ сложенію. Дор. Р. К.	— 6	13 91
Опредѣленное указаніе тѣхъ основаній, въ силу которыхъ возбуждается ходатайство объ отсрочкѣ, разсрочкѣ или зачетѣ въ счетъ будущихъ платежей земскихъ сборовъ.		
Точное указаніе суммъ, подлежащихъ отсрочкѣ, или зачету въ счетъ будущихъ платежей земскихъ сборовъ. Уѣзд. Р. К.		
Точное указаніе суммъ, подлежащихъ отсрочкѣ, или зачету въ счетъ будущихъ платежей земскихъ сборовъ. Губ. Р. К.		
Точное указаніе суммъ, подлежащихъ отсрочкѣ, или зачету въ счетъ будущихъ платежей земскихъ сборовъ. Дор. Р. К.		
Заключеніе земской управы.	Сложить сборы, какъ неправильно начисленные съ 1906 года.	Сложить сборы, т. к. имущество не существуетъ.
Заключеніе ревизіонной комиссіи.	Согласиться съ управой.	Согласиться съ управой.
Постановленіе земскаго собранія.	Согласиться съ заключеніями управы и ревизіонной комиссіи. (Журналъ 3 октября № 10).	Согласиться съ заключеніями управы и ревизіонной комиссіи. (Журналъ 3 октября № 10).

№№ по порядку.	67	68
№ окладной книги.	12804	12653
Фамилія, имя и отчество владѣльца имущества и мѣстожительство владѣльца.	Нагорный Евмѣнъ с. Выхвостовъ.	Косолапъ, Афонасій Лукинъ, с. Смычинъ.
Наименованіе самаго имущества, его доходность и гдѣ оно находится.	Бывшій вѣтрякъ.	Бывшій кирпичный заводъ
Общее количество недоимки. Уѣзд. Р. К.	9 48	3 33
Общее количество недоимки. Губ. Р. К.	3 68	1 18
Общее количество недоимки. Дор. Р. К.	1 95	— 48
Опредѣленное указаніе тѣхъ основаній, въ силу которыхъ возбуждается ходатайство о сложеніи земскихъ сборовъ съ ссылками на подлежащія законоположенія.	Дознаніемъ члена управы установлено, что вѣтрякъ Нагорнаго по ветхости уничтоженъ на дрова въ 1901 году, а облагался сборами до 1906 года.	Дознаніемъ члена управы установлено, что кирпичнаго завода у Косолапа не было, а былъ только устроенъ навѣсъ, но въ 1907 году и этотъ навѣсъ уничтоженъ.
Точное указаніе времени возбужденія ходатайства, а также изслѣдованія земской управы дѣйствительности приведенныхъ въ ходатайствѣ основанія къ сложенію земскихъ сборовъ.	Ходатайство возбуждено 6 февраля 1907 года. Дознаніе произведено 20 января 1908 г.	Ходатайство возбуждено 21 декабря 1907 года. Дознаніе произведено 21 января 1908 года.
Точное указаніе тѣхъ именно год., за которые возбуждается сложеніе земскихъ сборовъ.		
Точное указаніе суммъ земскихъ сборовъ, подлежащихъ сложенію. Уѣзд. Р. К.	9 48	3 33
Точное указаніе суммъ земскихъ сборовъ, подлежащихъ сложенію. Губ. Р. К.	3 68	1 18
Точное указаніе суммъ земскихъ сборовъ, подлежащихъ сложенію. Дор. Р. К.	1 95	— 48
Опредѣленное указаніе тѣхъ основаній, въ силу которыхъ возбуждается ходатайство объ отсрочкѣ, разсрочкѣ или зачетѣ въ счетъ будущихъ платежей земскихъ сборовъ.		
Точное указаніе суммъ, подлежащихъ отсрочкѣ, или зачету въ счетъ будущихъ платежей земскихъ сборовъ. Уѣзд. Р. К.	—	—
Точное указаніе суммъ ... Губ. Р. К.	—	—
Точное указаніе суммъ ... Дор. Р. К.	—	—
Заключеніе земской управы.	Сложить сборы, какъ неправильно начисленные съ 1901 года.	Сложить сборы, какъ неправильно начисленные.
Заключеніе ревизіонной комиссіи.	Согласиться съ управой	Тоже.
Постановленіе земскаго собранія.	Согласиться съ заключеніями управы и ревизіонной комиссіи. (Журн. 3 октября № 10).	

№№ по порядку.	№ окладной книги.	Фамилія, имя и отчество владѣльца имущества и мѣстожительство владѣльца.	Наименованіе самаго имущества, его доходность и гдѣ оно находится.	Общее количество недоимки. Уѣзд. Р.	Уѣзд. К.	Губ. Р.	Губ. К.	Дор. Р.	Дор. К.	Опредѣленное указаніе тѣхъ основаній, въ силу которыхъ возбуждается ходатайство о сложеніи земскихъ сборовъ съ ссылками на подлежащія законоположенія.	Точное указаніе времени возбужденія ходатайства, а также изслѣдованія земской управы дѣйствительности приведенныхъ въ ходатайствѣ основанія къ сложенію земскихъ сборовъ.	Точное указаніе тѣхъ именно год., за которые возбуждается сложеніе земскихъ сборовъ.	Точное указаніе суммъ земскихъ сборовъ, подлежащихъ сложенію. Уѣзд. Р.	Уѣзд. К.	Губ. Р.	Губ. К.	Дор. Р.	Дор. К.	Опредѣленное указаніе тѣхъ основаній, въ силу которыхъ возбуждается ходатайство объ отсрочкѣ, разсрочкѣ или зачетѣ въ счетъ будущихъ платежей земскихъ сборовъ.	Точное указаніе суммъ, подлежащихъ отсрочкѣ, или зачету въ счетъ будущихъ платежей земскихъ сборовъ. Уѣзд. Р.	Уѣзд. К.	Губ. Р.	Губ. К.	Дор. Р.	Дор. К.	Заключеніе земской управы.	Заключеніе ревизіонной комиссіи.	Постановленіе земскаго собранія.
69	12482	Алѣйникъ, Никифоръ Ивановъ, с. Тупичевъ.	Бывшій домъ.	2	23	—	66	—	31	Дознаніемъ члена управы установлено, что домъ Алѣйника съ 1906 года въ наемъ не отдается.	Ходатайство возбуждено 1-го сент. 1907 г. Дознаніе произведено 20 января 1908 года.	Съ 1906 г.	2	23	—	66	—	31								Сложить сборы, какъ неправильно начисленные.	Согласиться съ управой.	Согласиться съ заключеніями управы и ревизіонной комиссіи. (Журналъ 3 октября № 10)
70	12647	Ильченко Степанъ, с. Тупичевъ.	Бывшій домъ.	9	96	3	75	2	10	Дознаніемъ члена управы установлено, что домъ Ильченко не отдается въ наемъ съ 1902 года.	Ходатайство возбуждено 28 августа 1907 года. Дознаніе произведено 20 января 1908 года.	Съ 1902 г.	5	76	1	72	—	78								Сложить сборы съ 1902 года, какъ неправильно начисленные.	Тоже.	Согласиться съ заключеніями управы и ревизіонной комиссіи. (Журналъ 3 октября № 10)
71	12494	Бенедыктовичъ Захарій, с. Макишинъ.	Одноходная машина, дох. 37 р. 50 к.	140	22	85	40	33	98	Приставъ 3 стана Городнянскаго уѣзда удостовѣрилъ, что мельница Бенедыктовича 5 февраля с. г. сгорѣла.			140	22	85	40	33	98								Сложить сборы, т. к. имущество истреблено пожаромъ.	Тоже.	Согласиться съ заключеніями управы и ревизіонной комиссіи. (Журналъ 3 октября № 10)

№№ по порядку.	72	73
№ окладной книги.	12490	12827
Фамилія, имя и отчество владѣльца имущества и мѣстожительство владѣльца.	Астапенка Павелъ, кр. д. Свинопули.	Папѣрный Фроимъ мѣщ., с. Ивашковки.
Наименованіе самаго имущества, его доходность и гдѣ оно находится.	Бывшій вѣтрякъ.	Домъ и круподерка, доход. 46 р. 52 к.
Общее количество недоимки. Уѣзд. Р. | К.	6 | 40	50 | 64
Общее количество недоимки. Губ. Р. | К.	2 | 38	17 | 73
Общее количество недоимки. Дор. Р. | К.	1 | 12	8 | 92
Опредѣленное указаніе тѣхъ основаній, въ силу которыхъ возбуждается ходатайство о сложеніи земскихъ сборовъ со ссылками на подлежащія законоположенія.	Дознаніемъ члена управы установлено, что вѣтрякъ Астапенка въ октябрѣ мѣсяцѣ 1905 года сгорѣлъ.	Дознаніемъ члена управы установлено, что круподерка Папернаго въ 1905 году была разгромлена и бездѣйствовала по 1 іюля 1906 г.
Точное указаніе времени возбужденія ходатайства, а также изслѣдованіе земской управы дѣйствительности приведенныхъ въ ходатайствѣ основаній къ сложенію земскихъ сборовъ.	Ходатайство возбуждено 22 ноября 1907 года. Дознаніе произведено 1-го мая 1908 года.	Ходатайство возбуждено 11 марта 1908 года. Дознаніе произведено 28 марта 1908 г.
Точное указаніе тѣхъ именно год., за которые возбуждается сложеніе земскихъ сборовъ		За 1-ю половину 1906 года.
Точное указаніе суммъ земскихъ сборовъ, подлежащихъ сложенію. Уѣзд. Р. | К.	6 | 40	2 | 67
Точное указаніе суммъ земскихъ сборовъ, подлежащихъ сложенію. Губ. Р. | К.	2 | 38	— | 75
Точное указаніе суммъ земскихъ сборовъ, подлежащихъ сложенію. Дор. Р. | К.	1 | 12	— | 39
Опредѣленное указаніе тѣхъ основаній, въ силу которыхъ возбуждается ходатайство объ отсрочкѣ, разсрочкѣ или зачетѣ въ счетъ будущихъ платежей земскихъ сборовъ.		
Точное указаніе суммъ, подлежащихъ отсрочкѣ, или зачету въ счетъ будущихъ платежей земскихъ сборовъ. Уѣзд. Р. | К.	|	|
Точное указаніе суммъ, подлежащихъ отсрочкѣ, или зачету въ счетъ будущихъ платежей земскихъ сборовъ. Губ. Р. | К.	|	|
Точное указаніе суммъ, подлежащихъ отсрочкѣ, или зачету въ счетъ будущихъ платежей земскихъ сборовъ. Дор. Р. | К.	|	|
Заключеніе земской управы.	Сложить, т. к. имущество истреблено пожаромъ.	Сложить сборы за 1-ю половину 1906 года.
Заключеніе ревизіонной комиссіи	Согласиться съ управой.	Тоже.
Постановленіе земскаго собранія.	Согласиться съ заключеніями управы и ревизіонной комиссіи. (Журналъ 3 октября № 10).	

№№ по порядку.	74	75
№ окладной книги.	12851	12838
Фамилія, имя и отчество владѣльца имущества и мѣстожительство владѣльца.	Папѣрный Мендель, с. Ивашковка.	Пономаренкова Татьяна, с. Дубровное.
Наименованіе самаго имущества, его доходность и гдѣ оно находится.	Домъ дох. 10 р. 80 к.	Бывшій постоялый дворъ.
Общее количество недоимки. Уѣзд. Р.	11	13
Уѣзд. К.	81	4
Губ. Р.	4	2
Губ. К.	9	77
Дор. Р.	2	—
Дор. К.	4	—
Опредѣленное указаніе тѣхъ основаній, въ силу которыхъ возбуждается ходатайство о сложеніи земскихъ сборовъ со ссылками на подлежащія законоположенія.	Членъ управы удостовѣрилъ, что домъ Папѣрнаго въ 1905 году былъ разгромленъ и въ такомъ видѣ находился до 1 декабря 1907 года.	Дознаніемъ члена управы установлено, что во владѣніи Пономаренковой постоялаго двора никогда не было и нѣтъ.
Точное указаніе времени возбужденія ходатайства, а также изслѣдованіе земской управы дѣйствительности приведенныхъ въ ходатайствѣ основаній къ сложенію земскихъ сборовъ.	Ходатайство возбуждено 25 февраля 1908 года. Дознаніе произведено 28 марта 1908 года.	Дознаніе произведено 31 января 1908 года.
Точное указаніе тѣхъ именно год., за которые возбуждается сложеніе земскихъ сборовъ	За 1906 и 1907 годы.	
Точное указаніе суммъ земскихъ сборовъ, подлежащихъ сложенію. Уѣзд. Р.	4	13
Уѣзд. К.	43	4
Губ. Р.	—	2
Губ. К.	99	77
Дор. Р.	—	—
Дор. К.	48	—
Опредѣленное указаніе тѣхъ основаній, въ силу которыхъ возбуждается ходатайство объ отсрочкѣ, разсрочкѣ или зачетѣ въ счетъ будущихъ платежей земскихъ сборовъ.		
Точное указаніе суммъ, подлежащихъ отсрочкѣ, или зачету въ счетъ будущихъ платежей земскихъ сборовъ. Уѣзд. Р.	—	—
Уѣзд. К.	—	—
Губ. Р.	—	—
Губ. К.	—	—
Дор. Р.	—	—
Дор. К.	—	—
Заключеніе земской управы.	Сложить сборы за 1906 и 1907 годы.	Сложить сборы, какъ неправильно начисленные.
Заключеніе ревизіонной комиссіи	Согласиться съ управой.	Тоже.
Постановленіе земскаго собранія.	Согласиться съ заключеніями управы и ревизіонной комиссіи. (Журналъ 3 октября № 10).	

№№ по порядку.	76	77
№ окладной книги.	12842	12959
Фамилія, имя и отчество владѣльца имущества и мѣстожительство владѣльца.	Пуховичъ Шоломъ, мѣщ. села Макишинъ.	Твердый Ефремъ, кр. Политическая Рудня.
Наименованіе самаго имущества, его доходность и гдѣ оно находится.	Домъ и лавка, дох. 9 р. 60 к.	Бывшій вѣтрякъ.
Общее количество недоимки. Уѣзд. Р. К.	69 29	14 44
Общее количество недоимки. Губ. Р. К.	26 56	5 20
Общее количество недоимки. Дор. Р. К.	6 82	2 71
Опредѣленное указаніе тѣхъ основаній, въ силу которыхъ возбуждается ходатайство о сложеніи земскихъ сборовъ съ ссылками на подлежащія законоположенія.	Дознаніемъ члена управы установлено, что бывшій во владѣніи Пуховича домъ въ 1902 году уничтоженъ пожаромъ и кромѣ того въ 1905 году пострадалъ отъ погрома.	Дознаніемъ члена управы установлено, что бывшій во владѣніи Твердаго вѣтрякъ въ 1905 году проданъ кр. Быцаю, а послѣднимъ мѣщ. Симону Ч-рнявскому на дрова.
Точное указаніе времени возбужденія ходатайства, а также изслѣдованія земской управы дѣйствительности приведенныхъ въ ходатайствѣ основанія къ сложенію земскихъ сборовъ.	Ходатайство возбуждено 29 ноября 1907 года. Дознаніе произведено 22 января 1908 года.	Ходатайство возбуждено 17 декабря 1907 года. Дознаніе произведено 23 декабря 1907 года.
Точное указаніе тѣхъ именно год., за которые возбуждается сложеніе земскихъ сборовъ.		
Точное указаніе суммъ земскихъ сборовъ, подлежащихъ сложенію. Уѣзд. Р. К.	62 63	14 44
Точное указаніе суммъ земскихъ сборовъ, подлежащихъ сложенію. Губ. Р. К.	24 41	5 20
Точное указаніе суммъ земскихъ сборовъ, подлежащихъ сложенію. Дор. Р. К.	4 65	2 71
Опредѣленное указаніе тѣхъ основаній, въ силу которыхъ возбуждается ходатайство объ отсрочкѣ, разсрочкѣ или зачетѣ въ счетъ будущихъ платежей земскихъ сборовъ.		
Точное указаніе суммъ, подлежащихъ отсрочкѣ, или зачету въ счетъ будущихъ платежей земскихъ сборовъ. Уѣзд. Р. К.		
Точное указаніе суммъ, подлежащихъ отсрочкѣ, или зачету въ счетъ будущихъ платежей земскихъ сборовъ. Губ. Р. К.		
Точное указаніе суммъ, подлежащихъ отсрочкѣ, или зачету въ счетъ будущихъ платежей земскихъ сборовъ. Дор. Р. К.		
Заключеніе земской управы.	Сложить сборы т. к. домъ, на которомъ они числятся, уничтоженъ пожаромъ.	Сложить сборы, какъ безнадежные къ поступленію.
Заключеніе ревизіонной комиссіи.	Согласиться съ управой	Тоже.
Постановленіе земскаго собранія.	Согласиться съ заключеніями управы и ревизіонной комиссіи. (Журн. 3 октября № 10).	

№№ по порядку.	79	78	
№ окладной книги.	8561	12911	12915
Фамилія, имя и отчество владѣльца имущества и мѣстожительство владѣльца.	Столькарцева Хася, мѣст. Рѣпки.	СпѣваковаХася, д. мѣщ. Политическая-Рудня.	Спѣваковъ Исохаръ, мѣщ. д. Политическая-Рудня.
Наименованіе самаго имущества, его доходность и гдѣ оно находится.	Земля.	Бывшій домъ.	Бывшій домъ.
Общее количество недоимки. Уѣзд. Р. К.	9 38	6 51	7 31
Губ. Р. К.	6 9	2 59	3 21
Дор. Р. К.	3 27	1 62	1 84
Опредѣленное указаніе тѣхъ основаній, въ силу которыхъ возбуждается ходатайство о сложеніи земскихъ сборовъ со ссылками на подлежащія законоположенія.	Столькарцева ходатайствуетъ о сложеніи земскихъ сборовъ, въ виду того, что она въ 1905 г. пострадала отъ погрома.	Домъ Исохова Спѣвакова и Хаси Спѣваковой есть одинъ и тотъ же, какъ удостовѣрилъ членъ управы, онъ въ 1906 году сгорѣлъ.	
Точное указаніе времени возбужденія ходатайства, а также изслѣдованіе земской управы дѣйствительности приведенныхъ въ ходатайствѣ основаній къ сложенію земскихъ сборовъ.		Дознаніе произведено 12 іюня 1908 года.	
Точное указаніе тѣхъ именно год., за которые возбуждается сложеніе земскихъ сборовъ.			
Точное указаніе суммъ земскихъ сборовъ, подлежащихъ сложенію. Уѣзд. Р. К.			7 31
Губ. Р. К.			3 21
Дор. Р. К.			1 84
Опредѣленное указаніе тѣхъ основаній, въ силу которыхъ возбуждается ходатайство объ отсрочкѣ, разсрочкѣ или зачетѣ въ счетъ будущихъ платежей земскихъ сборовъ.			
Точное указаніе суммъ, подлежащихъ отсрочкѣ, или зачету въ счетъ будущихъ платежей земскихъ сборовъ. Уѣзд. Р. К.			
Губ. Р. К.			
Дор. Р. К.			
Заключеніе земской управы.	Ходатайство отклонить.	Сложить сборы, такъ какъ имущество истреблено пожаромъ.	
Заключеніе ревизіонной комиссіи	Тоже.	Согласиться съ управой	
Постановленіе земскаго собранія.	Согласиться съ заключеніями управы и ревизіонной комиссіи. (Журналъ 3 октября № 10).		

Графа		
№№ по порядку.	81	80
№ окладной книги.	13016	12495
Фамилія, имя и отчество владѣльца имущества и мѣстожительство владѣльца.	Чугай Евстратъ, казакъ с. Ивашковки.	Бенціоновъ Лейба, мѣщ. с. Великій-Лиственъ.
Наименованіе самаго имущества, его доходность и гдѣ оно находится.	Бывшій вѣтрякъ.	Домъ и лавка дох. 29 р. 70 к.
Общее количество недоимки. Уѣзд. Р. К.	24 90	22 78
Общее количество недоимки. Губ. Р. К.	11 93	9 91
Общее количество недоимки. Дор. Р. К.	2 30	4 26
Опредѣленное указаніе тѣхъ основаній, въ силу которыхъ возбуждается ходатайство о сложеніи земскихъ сборовъ со ссылками на подлежащія законоположенія.	Членъ управы удостовѣрилъ, что, бывшій во владѣніи Чугая, вѣтрякъ въ 1902 году уничтоженъ на дрова.	Бенціоновъ ходатайствуетъ о сложеніи пени въ виду того, что онъ въ 1905 году пострадалъ отъ погрома.
Точное указаніе времени возбужденія ходатайства, а также изслѣдованіе земской управы дѣйствительности приведенныхъ въ ходатайствѣ основаній къ сложенію земскихъ сборовъ.	Ходатайство возбуждено 5 сентября 1908 года.	
Точное указаніе тѣхъ именно год., за которые возбуждается сложеніе земскихъ сборовъ		
Точное указаніе суммъ земскихъ сборовъ, подлежащихъ сложенію. Уѣзд. Р. К.	24 90	—
Точное указаніе суммъ земскихъ сборовъ, подлежащихъ сложенію. Губ. Р. К.	11 93	—
Точное указаніе суммъ земскихъ сборовъ, подлежащихъ сложенію. Дор. Р. К.	2 30	—
Опредѣленное указаніе тѣхъ основаній, въ силу которыхъ возбуждается ходатайство объ отсрочкѣ, разсрочкѣ или зачетѣ въ счетъ будущихъ платежей земскихъ сборовъ.		
Точное указаніе суммъ, подлежащихъ отсрочкѣ, или зачету въ счетъ будущихъ платежей земскихъ сборовъ. Уѣзд. Р. К.	—	—
Точное указаніе суммъ, подлежащихъ отсрочкѣ, или зачету въ счетъ будущихъ платежей земскихъ сборовъ. Губ. Р. К.	—	—
Точное указаніе суммъ, подлежащихъ отсрочкѣ, или зачету въ счетъ будущихъ платежей земскихъ сборовъ. Дор. Р. К.	—	—
Заключеніе земской управы.	Сложить сборы по безнадежности къ поступленію.	Ходатайство отклонить.
Заключеніе ревизіонной комиссіи	Тоже.	Согласиться съ управой.
Постановленіе земскаго собранія.	Согласиться съ заключеніями управы и ревизіонной комиссіи. (Журн. 3 октября № 10).	

№№ по порядку.	83	82
№ окладной книги	12741	13086
Фамилія, имя и отчество владѣльца имущества и мѣстожительство владѣльца.	Лейкинъ Моисей, с. Ивашковки.	Ященка, Иванъ Григорьевъ, с. Буянки.
Наименованіе самаго имущества, его доходность и гдѣ оно находится.	Домъ дох. 11 р. 34 к.	Бывшій вѣтрякъ.
Общее количество недоимки. Уѣзд. Р.	23	22
Общее количество недоимки. Уѣзд. К.	37	—
Общее количество недоимки. Губ. Р.	26	8
Общее количество недоимки. Губ. К.	64	52
Общее количество недоимки. Дор. Р.	10	3
Общее количество недоимки. Дор. К.	31	81
Опредѣленное указаніе тѣхъ основаній, въ силу которыхъ возбуждается ходатайство о сложеніи земскихъ сборовъ съ ссылками на подлежащія законоположенія.	Лейкинъ по бѣдности ходатайствуетъ о сложеніи пени и о разсрочкѣ уплаты недоимки на одинъ годъ.	Справками изъ книгъ управы установлено, что одинъ и тотъ же вѣтрякъ Ященка съ 1895 по 1900 облагался въ двойномъ размѣрѣ.
Точное указаніе времени возбужденія ходатайства, а также изслѣдованія земской управы дѣйствительности приведенныхъ въ ходатайствѣ основанія къ сложенію земскихъ сборовъ.	Ходатайство возбуждено 10 сентября 1908 года.	Ходатайство возбуждено 6 сентября 1908 г.

Точное указаніе тѣхъ именно год., за которые возбуждается сложеніе земскихъ сборовъ.		Съ 1895 года.
Точное указаніе суммъ земскихъ сборовъ, подлежащихъ сложенію. Уѣзд. Р.	19	22
Точное указаніе суммъ земскихъ сборовъ, подлежащихъ сложенію. Уѣзд. К.	73	—
Точное указаніе суммъ земскихъ сборовъ, подлежащихъ сложенію. Губ. Р.	13	8
Точное указаніе суммъ земскихъ сборовъ, подлежащихъ сложенію. Губ. К.	10	52
Точное указаніе суммъ земскихъ сборовъ, подлежащихъ сложенію. Дор. Р.	4	3
Точное указаніе суммъ земскихъ сборовъ, подлежащихъ сложенію. Дор. К.	68	81
Опредѣленное указаніе тѣхъ основаній, въ силу которыхъ возбуждается ходатайство объ отсрочкѣ, разсрочкѣ или зачетѣ въ счетъ будущихъ платежей земскихъ сборовъ.		
Точное указаніе суммъ, подлежащихъ отсрочкѣ, или зачету въ счетъ будущихъ платежей земскихъ сборовъ. Уѣзд. Р.	3	—
Точное указаніе суммъ, подлежащихъ отсрочкѣ, или зачету въ счетъ будущихъ платежей земскихъ сборовъ. Уѣзд. К.	64	—
Точное указаніе суммъ, подлежащихъ отсрочкѣ, или зачету въ счетъ будущихъ платежей земскихъ сборовъ. Губ. Р.	13	—
Точное указаніе суммъ, подлежащихъ отсрочкѣ, или зачету въ счетъ будущихъ платежей земскихъ сборовъ. Губ. К.	54	—
Точное указаніе суммъ, подлежащихъ отсрочкѣ, или зачету въ счетъ будущихъ платежей земскихъ сборовъ. Дор. Р.	5	—
Точное указаніе суммъ, подлежащихъ отсрочкѣ, или зачету въ счетъ будущихъ платежей земскихъ сборовъ. Дор. К.	63	—
Заключеніе земской управы.	Пеню сложить по бѣдности, а уплату недоимки разсрочить на одинъ годъ.	Сложить сборы, какъ неправильно начисленные.
Заключеніе ревизіонной комиссіи.	Тоже.	Согласиться съ управой.
Постановленіе земскаго собранія.	Согласиться съ заключеніями управы и ревизіонной комиссіи (Журн. 3 октября № 10).	

№№ по порядку.	84	85	86
№ окладной книги.	12869	12783	13069
Фамилія, имя и отчество владѣльца имущества и мѣстожительство владѣльца.	Радченко Кондратъ, казакъ с. Ивашковки.	Матвѣенко Петръ, кр. с. В.-Лиственъ.	Якушъ Аркадій, кр. с. В.-Лиственъ.
Наименованіе самаго имущества, его доходность и гдѣ оно находится.	Бывшій вѣтрякъ	Односадная машина, дох. 37 р. 50 к.	Односадная машина дох. 37 р. 50 к.
Общее количество недоимки. Уѣзд. Р.	44	52	18
Уѣзд. К.	31	40	99
Губ. Р.	11	30	45
Губ. К.	93	98	13
Дор. Р.	2	35	36
Дор. К.	24	87	71
Опредѣленное указаніе тѣхъ основаній, въ силу которыхъ возбуждается ходатайство о сложеніи земскихъ сборовъ съ ссылками на подлежащія законоположенія.	Членъ управы удостовѣрилъ, что бывшій во владѣніи Кондрата Радченко вѣтрякъ въ 1900 году уничтоженъ.	Матвѣенко ходатайствуетъ о сложеніи недоимки по бездѣйствію мельницы или о разсрочкѣ уплаты таковыхъ.	Якушъ ходатайствуетъ о сложеніи пени и о разсрочкѣ уплаты недоимки.
Точное указаніе времени возбужденія ходатайства, а также изслѣдованія земской управы дѣйствительности приведенныхъ въ ходатайствѣ основанія къ сложенію земскихъ сборовъ.	Ходатайство возбуждено 5 сентября 1908 г.	Ходатайство возбуждено 16 сентября 1908 года.	Ходатайство возбуждено 19 сентября 1908 г.
Точное указаніе тѣхъ именно год., за которые возбуждается сложеніе земскихъ сборовъ			
Точное указаніе суммъ земскихъ сборовъ, подлежащихъ сложенію. Уѣзд. Р.	44	—	—
Уѣзд. К.	31	—	—
Губ. Р.	11	—	—
Губ. К.	93	—	—
Дор. Р.	2	—	—
Дор. К.	24	—	—
Опредѣленное указаніе тѣхъ основаній, въ силу которыхъ возбуждается ходатайство объ отсрочкѣ, разсрочкѣ или зачетѣ въ счетъ будущихъ платежей земскихъ сборовъ.			
Точное указаніе суммъ, подлежащихъ отсрочкѣ, или зачету въ счетъ будущихъ платежей земскихъ сборовъ. Уѣзд. Р.	—	52	18
Уѣзд. К.	—	40	99
Губ. Р.	—	30	45
Губ. К.	—	98	13
Дор. Р.	—	35	36
Дор. К.	—	87	71
Заключеніе земской управы.	Сложить сборы по безнадежности къ поступленію	Разсрочить уплату недоимки до 1-го декабря 1909 г.	Разсрочить уплату недоимки до 1-го декабря 1909 года.
Заключеніе ревизіонной комиссіи	Согласиться съ управой.	Тоже.	Тоже.
Постановленіе земскаго собранія.	Согласиться съ заключеніями управы и ревизіонной комиссіи. (Журналъ 3 октября № 10)		

№№ по порядку.	87	88
№ окладной книги.	13082	12678
Фамилія, имя и отчество владѣльца имущества и мѣстожительство владѣльца.	Ященко, Степанъ Мелахіевъ, кр. с. Буянки.	Козелъ, Наумъ Аврамовъ, село Куликовка.
Наименованіе самаго имущества, его доходность и гдѣ оно находится.	Бывшій вѣтрякъ.	Бывшій вѣтрякъ.
Общее количество недоимки. Уѣзд. Р. К.	26 38	4 85
Общее количество недоимки. Губ. Р. К.	9 72	1 72
Общее количество недоимки. Дор. Р. К.	1 75	1 2
Опредѣленное указаніе тѣхъ основаній, въ силу которыхъ возбуждается ходатайство о сложеніи земскихъ сборовъ съ ссылками на подлежащія законоположенія.	Справками изъ книгъ управы и дознаніемъ члена управы установлено, что одинъ и тотъ же вѣтрякъ съ 1895 по 1898 годъ облагался за двумя лицами, а именно: за нимъ, Степаномъ Ященкомъ и за Анастасіей Ященковой.	Дознаніемъ члена управы установлено, что вѣтрякъ Козла уничтоженъ въ 1902 году, а облагался сборами до 1905 года.
Точное указаніе времени возбужденія ходатайства, а также изслѣдованія земской управы дѣйствительности приведенныхъ въ ходатайствѣ основанія къ сложенію земскихъ сборовъ.	Ходатайство возбуждено 1 сентября 1908 года. Дознаніе произведено 5 сентября 1908 года.	Ходатайство возбуждено 7 марта 1908 года. Дознаніе произведено въ 1908 году.
Точное указаніе тѣхъ именно годовъ, за которые возбуждается сложеніе земскихъ сборовъ	За 1895 и 1898 годы.	Съ 1902 по 1905 г.
Точное указаніе суммъ земскихъ сборовъ, подлежащихъ сложенію. Уѣзд. Р. К.	13 95	4 85
Точное указаніе суммъ земскихъ сборовъ, подлежащихъ сложенію. Губ. Р. К.	4 83	1 72
Точное указаніе суммъ земскихъ сборовъ, подлежащихъ сложенію. Дор. Р. К.	1 75	1 2
Опредѣленное указаніе тѣхъ основаній, въ силу которыхъ возбуждается ходатайство объ отсрочкѣ, разсрочкѣ или зачетѣ въ счетъ будущихъ платежей земскихъ сборовъ.		
Точное указаніе суммъ, подлежащихъ отсрочкѣ, или зачету въ счетъ будущихъ платежей земскихъ сборовъ. Уѣзд. Р. К.		
Точное указаніе суммъ, подлежащихъ отсрочкѣ, или зачету въ счетъ будущихъ платежей земскихъ сборовъ. Губ. Р. К.		
Точное указаніе суммъ, подлежащихъ отсрочкѣ, или зачету въ счетъ будущихъ платежей земскихъ сборовъ. Дор. Р. К.		
Заключеніе земской управы.	Сложить сборы, какъ неправильно начисленные.	Сложить сборы, какъ неправильно начисленные.
Заключеніе ревизіонной комиссіи	Согласиться съ управой.	Тоже.
Постановленіе земскаго собранія.	Согласиться съ заключеніями управы и ревизіонной комиссіи. (Журн. 3 октября № 10).	Согласиться съ заключеніями управы и ревизіонной комиссіи. (Журн. 3 октября № 10).

Графа			
№№ по порядку.		89	90
№ окладной книги.		12715	12523
Фамилія, имя и отчество владѣльца имущества и мѣстожительство владѣльца.		Криволапъ, Кононъ Ивановъ, кр д. Свинопухи.	Большановъ Аронъ, мѣщ. м. Рѣпки.
Наименованіе самаго имущества, его доходность и гдѣ оно находится.		Бывшій вѣтрякъ.	Бывшій домъ.
Общее количество недоимки. Уѣзд.	Р.	22	33
	К.	—	55
Губ.	Р.	8	9
	К.	74	59
Дор.	Р.	3	3
	К.	81	81
Опредѣленное указаніе тѣхъ основаній, въ силу которыхъ возбуждается ходатайство о сложеніи земскихъ сборовъ съ ссылками на подлежащія законоположенія.		Справками изъ книгъ управы и дознаніемъ члена управы установлено, что вѣтрякъ Криволапа перешелъ во владѣніе Лузько и съ 1895 по 1900 г. облагался за двумя лицами: за нимъ Криволапомъ и за Лузькомъ.	Дознаніемъ члена управы установлено, что бывшій во владѣніи Большанова домъ въ 1901 году сгорѣлъ.
Точное указаніе времени возбужденія ходатайства, а также изслѣдованіе земской управы дѣйствительности приведенныхъ въ ходатайствѣ основаній къ сложенію земскихъ сборовъ.		Ходатайство возбуждено 14 января 1908 года. Дознаніе произведено 31 августа 1908 года.	Ходатайство возбуждено 9 іюля 1908 года. Дознаніе произведено 30 августа 1908 г.
Точное указаніе тѣхъ именно год., за которые возбуждается сложеніе земскихъ сборовъ.		Съ 1895 по 1900 годъ.	
Точное указаніе суммъ земскихъ сборовъ, подлежащихъ сложенію. Уѣзд.	Р.	22	33
	К.	—	55
Губ.	Р.	8	9
	К.	74	59
Дор.	Р.	3	3
	К.	81	81
Опредѣленное указаніе тѣхъ основаній, въ силу которыхъ возбуждается ходатайство объ отсрочкѣ, разсрочкѣ или зачетѣ въ счетъ будущихъ платежей земскихъ сборовъ.			
Точное указаніе суммъ, подлежащихъ отсрочкѣ, или зачету въ счетъ будущихъ платежей земскихъ сборовъ. Уѣзд.	Р.		
	К.		
Губ.	Р.		
	К.		
Дор.	Р.		
	К.		
Заключеніе земской управы.		Сложить сборы, какъ неправильно начисленные.	Сложить сборы, т. к. имущество истреблено пожаромъ.
Заключеніе ревизіонной комиссіи.		Согласиться съ управой.	Тоже.
Постановленіе земскаго собранія.		Согласиться съ заключеніями управы и ревизіонной комиссіи. (Журн. 3 октября № 10).	

№№ по порядку.	91	92
№ окладной книги.	12756 12738°	12623
Фамилія, имя и отчество владѣльца имущества и мѣстожительство владѣльца.	Лемешко, Федоръ Дмитріевъ, м. Рѣпки.	Добрицкій, Иванъ Степановъ, кр. м. Рѣпки.
Наименованіе самаго имущества, его доходность и гдѣ оно находится.	Вѣтрякъ.	Бывшій домъ.
Общее количество недоимки. Уѣзд. Р. К.	17 50	4 44
Губ. Р. К.	11 65	1 52
Дор. Р. К.	4 38	— 64
Опредѣленное указаніе тѣхъ основаній, въ силу которыхъ возбуждается ходатайство о сложеніи земскихъ сборовъ съ ссылками на подлежащія законоположенія.	Дознаніемъ члена управы установлено, что одинъ вѣтрякъ Лемешки въ 1904 году продалъ кр. Кравченкѣ на дрова, а до того онъ лѣтъ шесть бездѣйствовалъ по ветхости.	Дознаніемъ члена управы установлено, что домъ Добрицкаго съ 1904 г. въ наемъ не отдается.
Точное указаніе времени возбужденія ходатайства, а также изслѣдованіе земской управы дѣйствительности приведенныхъ въ ходатайствѣ основаній къ сложенію земскихъ сборовъ.	Ходатайство возбуждено 4 января 1908 года. Дознаніе произведено 30 августа 1908 года.	Ходатайство возбуждено 18 іюля 1908 года. Дознаніе произведено 30 августа 1908 года.
Точное указаніе тѣхъ именно год., за которые возбуждается сложеніе земскихъ сборовъ.		Съ 1904 года.
Точное указаніе суммъ земскихъ сборовъ, подлежащихъ сложенію. Уѣзд. Р. К.	17 50	4 44
Губ. Р. К.	11 65	1 52
Дор. Р. К.	4 38	— 64
Опредѣленное указаніе тѣхъ основаній, въ силу которыхъ возбуждается ходатайство объ отсрочкѣ, разсрочкѣ или зачетѣ въ счетъ будущихъ платежей земскихъ сборовъ.		
Точное указаніе суммъ, подлежащихъ отсрочкѣ, или зачету въ счетъ будущихъ платежей земскихъ сборовъ. Уѣзд. Р. К.		
Губ. Р. К.		
Дор. Р. К.		
Заключеніе земской управы.	Сложить сборы, какъ неправильно начисленные.	Сложить сборы, начисленные съ 1904 года.
Заключеніе ревизіонной комиссіи.	Согласиться съ управой	Тоже.
Постановленіе земскаго собранія.	Согласиться съ заключеніями управы и ревизіонной комиссіи (Журн. 3 октября № 10).	

№№ по порядку.	93	94
№ окладной книги.	11470	11908
Фамилія, имя и отчество владѣльца имущества и мѣстожительство владѣльца.	Герасименко, Василій Гавриловъ, д.-Долгая-Гребля.	Глущенко Василій, кр. ст. Сновскъ
Наименованіе самаго имущества, его доходность и гдѣ оно находится.	Бывшій вѣтрякъ.	Домъ дох. 14 р. 40 к.
Общее количество недоимки. Уѣзд. Р.	9	27
Уѣзд. К.	12	7
Губ. Р.	1	17
Губ. К.	80	80
Дор. Р.	—	9
Дор. К.	—	77
Опредѣленное указаніе тѣхъ основаній, въ силу которыхъ возбуждается ходатайство о сложеніи земскихъ сборовъ съ ссылками на подлежащія законоположенія.	Дознаніемъ члена управы установлено, что вѣтрякъ Герасименка въ 1892 году проданъ Коваленкѣ, на котораго онъ въ томъ году, какъ видно изъ дѣлъ управы и былъ печисленъ только съ окладомъ того года съ согласія сторонъ, а недоимка оставлена за Герасименкой.	Глущенко ходатайствуетъ о сложеніи недоимки и объ освобожденіи дома отъ обложенія въ виду того, что домъ его въ наемъ не отдается, а занятъ жильемъ самаго владѣльца.
Точное указаніе времени возбужденія ходатайства, а также изслѣдованія земской управы дѣйствительности приведенныхъ въ ходатайствѣ основанія къ сложенію земскихъ сборовъ.	Ходатайство возбуждено 8 января 1906 года. Дознаніе произведено 26 августа 1908 года.	Ходатайство возбуждено 14 сентября 1908 года.

Точное указаніе тѣхъ именно год., за которые возбуждается сложеніе земскихъ сборовъ.		
Точное указаніе суммъ земскихъ сборовъ, подлежащихъ сложенію. Уѣзд. Р.	—	—
Уѣзд. К.	—	—
Губ. Р.	—	—
Губ. К.	—	—
Дор. Р.	—	—
Дор. К.	—	—
Опредѣленное указаніе тѣхъ основаній, въ силу которыхъ возбуждается ходатайство объ отсрочкѣ, разсрочкѣ или зачетѣ въ счетъ будущихъ платежей земскихъ сборовъ.		
Точное указаніе суммъ, подлежащихъ отсрочкѣ, или зачету въ счетъ будущихъ платежей земскихъ сборовъ. Уѣзд. Р.	—	—
Уѣзд. К.	—	—
Губ. Р.	—	—
Губ. К.	—	—
Дор. Р.	—	—
Дор. К.	—	—
Заключеніе земской управы.	Такъ какъ пеня накопилась по винѣ самого владѣльца, а потому ходатайство о сложеніи ея отклонить.	Ходатайство отклонить.
Заключеніе ревизіонной комиссіи.	Согласиться съ управой.	Тоже.
Постановленіе земскаго собранія.	Согласиться съ заключеніями управы и ревизіонной комиссіи. (Журналъ 3 октября № 10).	

Графы				
№№ по порядку.			95	96
№ окладной книги.			11879	11823
Фамилія, имя и отчество владѣльца имущества и мѣстожительство владѣльца.			Варсановичъ Марія, ст. Сновскъ.	Абрамова, Ефросинія Васильева, ст. Сновскъ.
Наименованіе самаго имущества, его доходность и гдѣ оно находится.			Домъ дох. 36 руб.	Домъ дох. 72 руб.
Общее количество недоимки.	Уѣзд.	Р. К.	25 27	46 93
	Губ.	Р. К.	34 68	28 74
	Дор.	Р. К.	21 33	15 20
Опредѣленное указаніе тѣхъ основаній, въ силу которыхъ возбуждается ходатайство о сложеніи земскихъ сборовъ съ ссылками на подлежащія законоположенія.			Варсановичъ ходатайствуетъ о сложеніи недоимки земскихъ сборовъ по бѣдности.	Абрамова ходатайствуетъ объ исключеніи дома отъ обложенія въ виду уничтоженія его пожаромъ и сложеніи недоимки.
Точное указаніе времени возбужденія ходатайства, а также изслѣдованіе земской управы дѣйствительности приведенныхъ въ ходатайствѣ основаній къ сложенію земскихъ сборовъ.			Ходатайство возбуждено 14 сентября 1908 года.	Ходатайство возбуждено 20 сентября 1908 года.
Точное указаніе тѣхъ именно год., за которые возбуждается сложеніе земскихъ сборовъ.				
Точное указаніе суммъ земскихъ сборовъ, подлежащихъ сложенію.	Уѣзд.	Р. К.		46 93
	Губ.	Р. К.		28 74
	Дор.	Р. К.		15 20
Опредѣленное указаніе тѣхъ основаній, въ силу которыхъ возбуждается ходатайство объ отсрочкѣ, разсрочкѣ или зачетѣ въ счетъ будущихъ платежей земскихъ сборовъ.				
Точное указаніе суммъ, подлежащихъ отсрочкѣ, или зачету въ счетъ будущихъ платежей земскихъ сборовъ.	Уѣзд.	Р. К.		
	Губ.	Р. К.		
	Дор.	Р. К.		
Заключеніе земской управы.			Ходатайство отклонить за неимѣніемъ основаній къ его удовлетворенію.	Такъ какъ управѣ извѣстно, что домъ Абрамовой уничтоженъ пожаромъ, а потому исключить его отъ обложенія со всѣми сборами.
Заключеніе ревизіонной комиссіи.			Согласиться съ управой.	Тоже.
Постановленіе земскаго собранія.			Согласиться съ заключеніями управы и ревизіонной комиссіи. (Журналъ 3 октября № 10).	

№№ по порядку.	97	98
№ окладной книги.	12053	13569
Фамилія, имя и отчество владѣльца имущества и мѣстожительство владѣльца.	Кукловскіе Иванъ и Алоиза, дворяне с. Займище.	Тимошенко, Филиппъ Семеновъ, кр. д. Клубовка.
Наименованіе самаго имущества, его доходность и гдѣ оно находится.	Сукновальня дох. 30 руб.	Бывшіе домъ и лавка.
Общее количество недоимки. Уѣзд. Р. К.	82 14	14 24
Общее количество недоимки. Губ. Р. К.	31 45	8 25
Общее количество недоимки. Дор. Р. К.	17 68	4 52
Опредѣленное указаніе тѣхъ основаній, въ силу которыхъ возбуждается ходатайство о сложеніи земскихъ сборовъ съ ссылками на подлежащія законоположенія.	Вслѣдствіе ходатайства повѣреннаго отъ Золоторева, купившаго имѣніе Кукловскихъ, произведеннымъ членомъ управы дознаніемъ установлено, что водяная мельница и сукновальня по негодности бездѣйствуютъ со 2-й половины 1906 года.	Дознаніемъ члена управы установлено, что домъ и лавка Тимошенка съ 1905 года не отдаются въ наемъ.
Точное указаніе времени возбужденія ходатайства, а также изслѣдованія земской управы дѣйствительности приведенныхъ въ ходатайствѣ основанія къ сложенію земскихъ сборовъ.	Ходатайство возбуждено 18-го октября 1906 г. Дознаніе произведено 20 сентября 1908 года.	Ходатайство возбуждено 30 сентября 1906 года. Дознаніе произведено 26 августа 1908 года.
Точное указаніе тѣхъ именно год., за которые возбуждается сложеніе земскихъ сборовъ.	Съ 2 половины 1906 года.	1906 и 1907 годы.
Точное указаніе суммъ земскихъ сборовъ, подлежащихъ сложенію. Уѣзд. Р. К.	11 18	5 60
Точное указаніе суммъ земскихъ сборовъ, подлежащихъ сложенію. Губ. Р. К.	3 97	1 77
Точное указаніе суммъ земскихъ сборовъ, подлежащихъ сложенію. Дор. Р. К.	1 66	— 80
Опредѣленное указаніе тѣхъ основаній, въ силу которыхъ возбуждается ходатайство объ отсрочкѣ, разсрочкѣ или зачетѣ въ счетъ будущихъ платежей земскихъ сборовъ.		
Точное указаніе суммъ, подлежащихъ отсрочкѣ, или зачету въ счетъ будущихъ платежей земскихъ сборовъ. Уѣзд. Р. К.		
Точное указаніе суммъ, подлежащихъ отсрочкѣ, или зачету въ счетъ будущихъ платежей земскихъ сборовъ. Губ. Р. К.		
Точное указаніе суммъ, подлежащихъ отсрочкѣ, или зачету въ счетъ будущихъ платежей земскихъ сборовъ. Дор. Р. К.		
Заключеніе земской управы.	Сукновальню исключить отъ обложенія сборами со 2-й половины 1906 года.	Сложить сборы за 1906 и 1907 годы, какъ неправильно начисленные.
Заключеніе ревизіонной комиссіи	Согласиться съ управой	Тоже.
Постановленіе земскаго собранія.	Согласиться съ заключеніями управы и ревизіонной комиссіи (Журн. 3 октября № 10).	

№№ по порядку.	99	100
№ окладной книги.	13639	13216
Фамилія, имя и отчество владѣльца имущества и мѣстожительство владѣльца.	Цыркинъ Мотыль, мѣщ. д. Суховѣрщина.	Гершманъ, Гирша Менделевъ, мѣщ. д. Суличевка.
Наименованіе самаго имущества, его доходность и гдѣ оно находится.	Бывшій домъ.	Бывшій домъ и лавка.
Общее количество недоимки. Уѣзд. Р. К.	21 6	4 97
Губ. Р. К.	15 21	1 78
Дор. Р. К.	6 18	— 84
Опредѣленное указаніе тѣхъ оснований, въ силу которыхъ возбуждается ходатайство о сложеніи земскихъ сборовъ съ ссылками на подлежащія законоположенія.	Дознаніемъ члена управы объ имущественномъ положеніи Цыркина установлено, что имущество у Цыркина кромѣ одной лошади стоющей не болѣе 7 рублей, другого никакого нѣтъ и самъ живетъ въ наемной хатѣ.	Дознаніемъ члена управы установлено, что домъ и лавка Гершмана уничтожены пожаромъ въ 1905 году.
Точное указаніе времени возбужденія ходатайства, а также изслѣдованія земской управы действительности приведенныхъ въ ходатайствѣ основанія къ сложенію земскихъ сборовъ.	Ходатайство возбуждено 5 декабря 1907 года. Дознаніе произведено 13 сентября 1908 г.	Ходатайство возбуждено 18 іюня 1907 года. Дознаніе произведено 29 августа 1908 года.

Точное указаніе тѣхъ именно год., за которые возбуждается сложеніе земскихъ сборовъ.		
Точное указаніе суммъ земскихъ сборовъ, подлежащихъ сложенію. Уѣзд. Р. К.	21 6	4 97
Губ. Р. К.	15 21	1 78
Дор. Р. К.	6 18	84
Опредѣленное указаніе тѣхъ основаній, въ силу которыхъ возбуждается ходатайство объ отсрочкѣ, разсрочкѣ или зачетѣ въ счетъ будущихъ платежей земскихъ сборовъ.		
Точное указаніе суммъ, подлежащихъ отсрочкѣ, или зачету въ счетъ будущихъ платежей земскихъ сборовъ. Уѣзд. Р. К.		
Губ. Р. К.		
Дор. Р. К.		
Заключеніе земской управы.	Сложить сборы по безнадежности къ поступленію.	Сложить сборы, т. к. имущество уничтожено пожаромъ.
Заключеніе ревизіонной комиссіи	Согласиться съ управой.	Тоже.
Постановленіе земскаго собранія.	Согласиться съ заключеніями управы и ревизіонной комиссіи. (Журн. 3 октября № 10).	

Графа		
№№ по порядку.	101	102
№ окладной книги.	13190	13643
Фамилія, имя и отчество владѣльца имущества и мѣстожительство владѣльца.	Воедило, Павелъ Яковлевъ, дер. Быховцы.	Чубъ Семенъ, кр. дер. Вербовка.
Наименованіе самаго имущества, его доходность и гдѣ оно находится.	Вѣтрякъ дох. 10 руб.	Бывшій вѣтрякъ.
Общее количество недоимки. Уѣзд. Р. К.	4 76	4 70
Губ. Р. К.	5 20	1 47
Дор. Р. К.	2 71	— 66
Опредѣленное указаніе тѣхъ основаній, въ силу которыхъ возбуждается ходатайство о сложеніи земскихъ сборовъ съ ссылками на подлежащія законоположенія.	Дознаніемъ члена управы установлено, что вѣтрякъ Воедило съ 1903 по 1907 годъ находился въ бездѣйствіи, а въ 1907 году перешелъ во владѣніе казака Петра Бобровника.	Дознаніемъ члена управы установлено, что вѣтрякъ Чуба проданъ въ 1905 году, какъ негодный, на дрова.
Точное указаніе времени возбужденія ходатайства, а также изслѣдованіе земской управы дѣйствительности приведенныхъ въ ходатайствѣ основаній къ сложенію земскихъ сборовъ.	Ходатайство возбуждено 2 января 1907 года. Дознаніе произведено 29 августа 1908 года.	Ходатайство возбуждено 11 сентября 1907 года. Дознаніе произведено 24 августа 1908 года.
Точное указаніе тѣхъ именно год., за которые возбуждается сложеніе земскихъ сборовъ.		Съ 1905 года.
Точное указаніе суммъ земскихъ сборовъ, подлежащихъ сложенію. Уѣзд. Р. К.	1 85	4 70
Губ. Р. К.	4 17	1 47
Дор. Р. К.	2 27	— 66
Опредѣленное указаніе тѣхъ основаній, въ силу которыхъ возбуждается ходатайство объ отсрочкѣ, разсрочкѣ или зачетѣ въ счетъ будущихъ платежей земскихъ сборовъ.		
Точное указаніе суммъ, подлежащихъ отсрочкѣ, или зачету въ счетъ будущихъ платежей земскихъ сборовъ. Уѣзд. Р. К.		
Губ. Р. К.		
Дор. Р. К.		
Заключеніе земской управы.	Сборы, начисленные до 1907 года сложить, а сборы, начисленные за 1907 и 1908 годы и самый вѣтрякъ перечислить на Бобровника.	Сложить сборы, какъ безнадежные къ поступленію.
Заключеніе ревизіонной комиссіи.		Согласиться съ управой.
Постановленіе земскаго собранія.	Отклонить ходатайство и перечислить недоимку на новаго владѣльца. (Журн. 3 октября № 10).	Согласиться съ заключеніями управы и комиссіей. (Журн. 3 октября № 10.

Графа	103	104	105
№№ по порядку.	103	104	105
№ окладной книги.	13287	13522	13199
Фамилія, имя и отчество владѣльца имущества и мѣстожительство владѣльца.	Коваль, Степанъ Михѣевъ, д. Вербовки.	Срулевичъ, Моисей Довидовъ, д. Суличевки.	Воронинъ, Иванъ Андреевъ, с. Радуль и Суховѣрщины.
Наименованіе самаго имущества, его доходность и гдѣ оно находится.	Односадная машина дох. 37 р. 50 к.	Бывшая лавка и односадная круподерка.	Мѣсто добыванія глины Гутнянка.
Общее количество недоимки. Уѣзд. Р.	68	22	47
Общее количество недоимки. Уѣзд. К.	81	7	15
Общее количество недоимки. Губ. Р.	44	9	17
Общее количество недоимки. Губ. К.	8	57	13
Общее количество недоимки. Дор. Р.	22	5	8
Общее количество недоимки. Дор. К.	39	79	91
Опредѣленное указаніе тѣхъ основаній, въ силу которыхъ возбуждается ходатайство о сложеніи земскихъ сборовъ съ ссылками на подлежащія законоположенія.	Дознаніемъ члена управы установлено, что съ весны 1907 г. мельница Коваля начала работать на одинъ садъ, а другой уничтоженъ.	Справками изъ дѣлъ управы установлено, что одна и та же круподерка въ 1901 г. облагалась за двумя лицами, т. е. за Моисеемъ Срулевичемъ и Бенціономъ Срулевичемъ. Рѣпицкое вол. прав. удостов., что у Моисея Срулевича ник. дох. стат. не было	Дознаніемъ члена управы установлено, что отъ мѣста добыванія глины гутнянки никакой доходности не получается.
Точное указаніе времени возбужденія ходатайства, а также изслѣдованіе земской управы дѣйствительности приведенныхъ въ ходатайствѣ основаній къ сложенію земскихъ сборовъ.	Ходатайство возбуждено 8 декабря 1907 года. Дознаніе произведено 24 августа 1908 года.		Ходатайство возбуждено 27 августа 1907 года. Дознаніе произведено 27 іюня 1908 г.
Точное указаніе тѣхъ именно год., за которые возбуждается сложеніе земскихъ сборовъ.	За 2-ю половину 1907 г.		
Точное указаніе суммъ земскихъ сборовъ, подлежащихъ сложенію. Уѣзд. Р.	4	22	47
Точное указаніе суммъ земскихъ сборовъ, подлежащихъ сложенію. Уѣзд. К.	93	7	15
Точное указаніе суммъ земскихъ сборовъ, подлежащихъ сложенію. Губ. Р.	1	9	17
Точное указаніе суммъ земскихъ сборовъ, подлежащихъ сложенію. Губ. К.	85	57	13
Точное указаніе суммъ земскихъ сборовъ, подлежащихъ сложенію. Дор. Р.	—	5	8
Точное указаніе суммъ земскихъ сборовъ, подлежащихъ сложенію. Дор. К.	83	79	91
Опредѣленное указаніе тѣхъ основаній, въ силу которыхъ возбуждается ходатайство объ отсрочкѣ, разсрочкѣ или зачетѣ въ счетъ будущихъ платежей земскихъ сборовъ.			
Точное указаніе суммъ, подлежащихъ отсрочкѣ, или зачету въ счетъ будущихъ платежей земскихъ сборовъ. Уѣзд. Р.			
Точное указаніе суммъ, подлежащихъ отсрочкѣ, или зачету въ счетъ будущихъ платежей земскихъ сборовъ. Уѣзд. К.			
Точное указаніе суммъ, подлежащихъ отсрочкѣ, или зачету въ счетъ будущихъ платежей земскихъ сборовъ. Губ. Р.			
Точное указаніе суммъ, подлежащихъ отсрочкѣ, или зачету въ счетъ будущихъ платежей земскихъ сборовъ. Губ. К.			
Точное указаніе суммъ, подлежащихъ отсрочкѣ, или зачету въ счетъ будущихъ платежей земскихъ сборовъ. Дор. Р.			
Точное указаніе суммъ, подлежащихъ отсрочкѣ, или зачету въ счетъ будущихъ платежей земскихъ сборовъ. Дор. К.			
Заключеніе земской управы.	Сложить сборы за 2-ю половину 1907 года.	Сложить какъ неправильно начисленные и безнадежные къ поступленію.	Сложить сборы, какъ неправильно начисленные.
Заключеніе ревизіонной комиссіи.	Согласиться съ управой.	Согласиться съ управой.	Согласиться съ управой.
Постановленіе земскаго собранія.	Сложить только за одинъ садъ. (Журн. 3 октября № 10).	Отложить и пор. упр. произвесть (лич. дозн.) дослѣдов. (Жур. 3 окт. № 10).	Согласиться съ заключеніями управы и ревизіонной ком. (Журн. 3 окт. № 10).

Графа		
№№ по порядку.	106	
№ окладной книги.	13180	13193
Фамилія, имя и отчество владѣльца имущества и мѣстожительство владѣльца.	Вечерскій, Яковъ Николаевъ, кр. д. Убѣжичи.	Вечерскій, Николай Яковлевъ, д. Убѣжичи.
Наименованіе самаго имущества, его доходность и гдѣ оно находится.	Круподерка дох. 40 руб.	Двухсадная машина дох. 75 р.
Общее количество недоимки. Уѣзд. Р.	347	81
Уѣзд. К.	81	27
Губ. Р.	180	29
Губ. К.	64	85
Дор. Р.	66	14
Дор. К.	4	92

Определенное указаніе тѣхъ основаній, въ силу которыхъ возбуждается ходатайство о сложеніи земскихъ сборовъ, съ ссылками на подлежащія законоположенія.

Дознаніемъ члена управы установлено, что бывшая во владѣніи Вечерскихъ машина въ 1905 году продана съ публичныхъ торговъ и облагается за покупателемъ, а круподерка въ 1905 г. продана самимъ Вечерскимъ кр. Лапуцкому и Потоцкому, за которыми она съ того времени и облагагается сборами и въ то же время облагается и за Вечерскимъ

Точное указаніе времени возбужденія ходатайства, а также изслѣдованія земской управы дѣйствительности приведенныхъ въ ходатайствѣ основанія къ сложенію земскихъ сборовъ.

Ходатайство возбуждено 4 августа 1907 года. Дознаніе произведено 28 августа 1908 года.

Точное указаніе тѣхъ именно год., за которые возбуждается сложеніе земскихъ сборовъ.

Съ 1905 г.

Точное указаніе суммъ земскихъ сборовъ, подлежащихъ сложенію.		
Уѣзд. Р.	25	81
Уѣзд. К.	55	27
Губ. Р.	8	29
Губ. К.	78	85
Дор. Р.	4	14
Дор. К.	6	92

Опредѣленное указаніе тѣхъ основаній, въ силу которыхъ возбуждается ходатайство объ отсрочкѣ, разсрочкѣ или зачетѣ въ счетъ будущихъ платежей земскихъ сборовъ.

Точное указаніе суммъ, подлежащихъ отсрочкѣ, или зачету въ счетъ будущихъ платежей земскихъ сборовъ. Уѣзд. Р. К. Губ. Р. К. Дор. Р. К.

Заключеніе земской управы.

Въ виду того, что машина Вечерскихъ продана съ публичныхъ торговъ въ 1905 г. и облагается уже за покупателемъ, отъ обложенія ея исключить со всѣми сборами. Недоимку же и пеню, начисл. до 1905 г. за круподерку перечисл. на Лапуцкаго и Потоцкаго, а начислен. съ 1905 г. и самую круподерку по влд. Вечерск. искл.

Заключеніе ревизіонной комиссіи

Согласиться съ управой

Постановленіе земскаго собранія.

Согласиться съ заключеніями управы и ревизіонной комиссіи. (Журн. 3 октября № 10).

№№ по порядку.			107
№ окладной книги.			13101
Фамилія, имя и отчество владѣльца имущества и мѣстожительство владѣльца.			Анищенко, Михаилъ Петровичъ, м. Любечь.
Наименованіе самаго имущества, его доходность и гдѣ оно находится.			Домъ.
Общее количество недоимки.	Уѣзд.	Р.	196
		К.	3
	Губ.	Р.	96
		К.	56
	Дор.	Р.	44
		К.	60
Опредѣленное указаніе тѣхъ основаній, въ силу которыхъ возбуждается ходатайство о сложеніи земскихъ сборовъ съ ссылками на подлежащія законоположенія.			Дознаніемъ члена управы и члена ревизіонной комиссіи установлено, что домъ Анищенка, а именно отдававшійся подъ амбулаторію земства съ 1897 года въ наемъ не отдается, а другой его домъ отдавался въ наемъ только съ 1897 по 1899 годъ, но за какую плату не установлено.
Точное указаніе времени возбужденія ходатайства, а также изслѣдованія земской управы дѣйствительности приведенныхъ въ ходатайствѣ основанія къ сложенію земскихъ сборовъ.			Ходатайство возбуждено 9 ноября 1906 года. Дознаніе произведено въ 1908 году.
Точное указаніе тѣхъ именно год., за которые возбуждается сложеніе земскихъ сборовъ.			Съ 1899 года.
Точное указаніе суммъ земскихъ сборовъ, подлежащихъ сложенію.	Уѣзд.	Р.	118
		К.	97
	Губ.	Р.	47
		К.	93
	Дор.	Р.	29
		К.	60
Опредѣленное указаніе тѣхъ основаній, въ силу которыхъ возбуждается ходатайство объ отсрочкѣ, разсрочкѣ или зачетѣ въ счетъ будущихъ платежей земскихъ сборовъ.			
Точное указаніе суммъ, подлежащихъ отсрочкѣ, или зачету въ счетъ будущихъ платежей земскихъ сборовъ.	Уѣзд.	Р.	
		К.	
	Губ.	Р.	
		К.	
	Дор.	Р.	
		К.	
Заключеніе земской управы.			Сложить сборы, какъ неправильно начисленные съ 1898 по 1908 годъ.
Заключеніе ревизіонной комиссіи			Согласиться съ управой.
Постановленіе земскаго собранія.			Согласиться съ управой и комиссіей (Журналъ 3 октября № 10)

№ № по порядку.	№ окладной книги.	Фамилія, имя и отчество владѣльца имущества и мѣстожительство владѣльца.	Наименованіе самаго имущества, его доходность и гдѣ оно находится.	Общее количество недоимки. Уѣзд. Р.	К.	Губ. Р.	К.	Дор. Р.	К.	Опредѣленное указаніе тѣхъ основаній, въ силу которыхъ возбуждается ходатайство о сложеніи земскихъ сборовъ съ ссылками на подлежащія законоположенія.	Точное указаніе времени возбужденія ходатайства, а также изслѣдованіе земской управы дѣйствительности приведенныхъ въ ходатайствѣ основаній къ сложенію земскихъ сборовъ.	Точное указаніе тѣхъ именно год., за которые возбуждается сложеніе земскихъ сборовъ	Точное указаніе суммъ земскихъ сборовъ, подлежащихъ сложенію. Уѣзд. Р.	К.	Губ. Р.	К.	Дор. Р.	К.	Опредѣленное указаніе тѣхъ основаній, въ силу которыхъ возбуждается ходатайство объ отсрочкѣ, разсрочкѣ или зачетѣ въ счетъ будущихъ платежей земскихъ сборовъ.	Точное указаніе суммъ, подлежащихъ отсрочкѣ, или зачету въ счетъ будущихъ платежей земскихъ сборовъ. Уѣзд. Р.	К.	Губ. Р.	К.	Дор. Р.	К.	Заключеніе земской управы.	Заключеніе ревизіонной комиссіи	Постановленіе земскаго собранія.
108	13410	Насонъ Козьма Яковлевъ, с. Ярыловичи.	Домъ.	50	70	16	60	8	16	Дознаніемъ члена управы установлено, что домъ Насона въ февралѣ м-цѣ 1906 года дѣйствительно уничтоженъ пожаромъ, но въ томъ же году устроилъ новый, который и отдается подъ винную лавку.	Ходатайство возбуждено 15 декабря 1907 года. Дознаніе произведено въ 1908 году.		1	70	—	80	—	44								Сложить сборы, начисленные до 1906 года и за 1-ю половину 1906 г. за вычет. 20 р. оцѣнен. остатковъ, котор. воспользов. Нисонъ.	Согласиться съ управой.	Согласиться съ заключеніями управы и ревизіонной комиссіи. (Журналъ 3 октября № 10).
109	12097	Либенсонъ Гирша, мѣщ. с. Кучиновки.	Бывшій домъ.	5	37	2	9	1	65	Дознаніемъ члена управы установлено, что домъ Либенсона въ 1904 году проданъ кр. Демяну Коровайкѣ, который по ветхости уничтожилъ его на дрова.	Ходатайство возбуждено 15 іюня 1905 года. Дознаніе произведено 19 сентября 1908 г.		5	37	2	9	1	65								Сложить сборы по безнадежности къ поступленію, исключивъ домъ отъ обложенія.	Тоже.	
	12112	Его же	Домъ дох. —10 р. 80 к.	11	81	4	9	2	4				11	81	4	9	2	4										

№ № по порядку.	110	111
№ окладной книги.	12170	12480
Фамилія, имя и отчество владѣльца имущества и мѣстожительство владѣльца.	Никитская, Марія Матвѣена, с. Н.-Млины.	Алейникъ, Илья Савельевъ, кр. с. Тупичевъ.
Наименованіе самаго имущества, его доходность и гдѣ оно находится.	Домъ дох. 15 руб.	Вѣтрякъ дох. 10 руб.
Общее количество недоимки. Уѣзд. Р. К.	13 93	9 13
Общее количество недоимки. Губ. Р. К.	4 96	7 9
Общее количество недоимки. Дор. Р. К.	2 34	3 83
Опредѣленное указаніе тѣхъ основаній, въ силу которыхъ возбуждается ходатайство о сложеніи земскихъ сборовъ съ ссылками на подлежащія законоположенія.	Дознаніемъ члена управы установлено, что домъ Никитской болѣе 5 лѣтъ не отдается въ наемъ и стоитъ въ разоренномъ видѣ.	Алейникъ ходатайствуетъ о разсрочкѣ ему уплаты земскихъ сборовъ числящихся на вѣтрякѣ.
Точное указаніе времени возбужденія ходатайства, а также изслѣдованіе земской управы дѣйствительности приведенныхъ въ ходатайствѣ основаній къ сложенію земскихъ сборовъ.	Ходатайство возбуждено 12 сентября 1905 года. Дознаніе произведено 19 сентября 1908 года.	
Точное указаніе тѣхъ именно год., за которые возбуждается сложеніе земскихъ сборовъ.	Съ 1905 года.	
Точное указаніе суммъ земскихъ сборовъ, подлежащихъ сложенію. Уѣзд. Р. К.	9 23	—
Точное указаніе суммъ земскихъ сборовъ, подлежащихъ сложенію. Губ. Р. К.	3 21	—
Точное указаніе суммъ земскихъ сборовъ, подлежащихъ сложенію. Дор. Р. К.	1 32	—
Опредѣленное указаніе тѣхъ основаній, въ силу которыхъ возбуждается ходатайство объ отсрочкѣ, разсрочкѣ или зачетѣ въ счетъ будущихъ платежей земскихъ сборовъ.		
Точное указаніе суммъ, подлежащихъ отсрочкѣ, или зачету въ счетъ будущихъ платежей земскихъ сборовъ. Уѣзд. Р. К.	—	9 13
Точное указаніе суммъ, подлежащихъ отсрочкѣ, или зачету въ счетъ будущихъ платежей земскихъ сборовъ. Губ. Р. К.	—	7 9
Точное указаніе суммъ, подлежащихъ отсрочкѣ, или зачету въ счетъ будущихъ платежей земскихъ сборовъ. Дор. Р. К.	—	3 83
Заключеніе земской управы.	Сложить сборы, начисленные съ 1905 года, исключивъ домъ отъ обложенія.	Разсрочить уплату недоимки до 1-го іюля 1909 года.
Заключеніе ревизіонной комиссіи.	Согласиться съ управой.	Тоже.
Постановленіе земскаго собранія.	Согласиться съ заключеніями управы и ревизіонной комиссіи. (Журналъ 3 октября № 10).	

№№ по порядку.	112	113
№ окладной книги.	13372	11340
Фамилія, имя и отчество владѣльца имущества и мѣстожительство владѣльца.	Матюпатенко Димитрій, кр. дер. Строевка.	Сырокваша, Іовъ Васильевъ, наслѣдники г. Городни.
Наименованіе самаго имущества, его доходность и гдѣ оно находится.	Бывшая круподерка.	Круподерка дох. 35 руб.
Общее количество недоимки. Уѣзд. Р.	18	9
Уѣзд. К.	18	32
Губ. Р.	6	3
Губ. К.	89	22
Дор. Р.	4	1
Дор. К.	3	57
Опредѣленное указаніе тѣхъ основаній, въ силу которыхъ возбуждается ходатайство о сложеніи земскихъ сборовъ съ семлями на подлежащія законоположенія.	Крест. Никито Корнѣенко, купившій съ публичныхъ торговъ круподерку Матюпатенка, ходатайствуетъ о сложеніи сборовъ на томъ основаніи, что сборы удержаны на торгахъ и круподерка съ того времени бездѣйствуетъ.	Дознаніемъ члена управы установлено, что круподерка Сырокваши по негодности бездѣйствуетъ болѣе трехъ лѣтъ.
Точное указаніе времени возбужденія ходатайства, а также изслѣдованія земской управы дѣйствительности приведенныхъ въ ходатайствѣ основанія къ сложенію земскихъ сборовъ.	Ходатайство возбуждено 26-го сентября 1908 года.	Ходатайство возбуждено 10 сентября 1908 года. Дознаніе произведено 27 сентября 1908 г.
Точное указаніе тѣхъ именно год., за которые возбуждается сложеніе земскихъ сборовъ.		Съ 1906 г.
Точное указаніе суммъ земскихъ сборовъ, подлежащихъ сложенію. Уѣзд. Р.	18	16
Уѣзд. К.	18	19
Губ. Р.	6	5
Губ. К.	89	47
Дор. Р.	4	2
Дор. К.	3	2
Опредѣленное указаніе тѣхъ основаній, въ силу которыхъ возбуждается ходатайство объ отсрочкѣ, разсрочкѣ или зачетѣ въ счетъ будущихъ платежей земскихъ сборовъ.		
Точное указаніе суммъ, подлежащихъ отсрочкѣ, или зачету въ счетъ будущихъ платежей земскихъ сборовъ. Уѣзд. Р. К. Губ. Р. К. Дор. Р. К.		
Заключеніе земской управы.	На основаніи 121 ст. зем. полож сборы сложить, предъявивъ требованіе къ приставу о 7 р. 14 к. пени не удержанной имъ на торгахъ.	Круподерку исключить отъ обложенія сборами съ 1-го января 1906 года.
Заключеніе ревизіонной комиссіи.	Согласиться съ управой	Т о ж е.
Постановленіе земскаго собранія.	Согласиться съ заключеніями управы и ревизіонной комиссіи (Журн. 3 октября № 10).	

№№ по порядку.	15	114
№ окладной книги	11985ч	12396
Фамилія, имя и отчество владѣльца имущества и мѣстожительство владѣльца.	Довгополъ, Максимъ Евфимовъ, х. Красногорье.	Цимериновъ Зеликъ, мѣщ. ст. Сновскъ.
Наименованіе самаго имущества, его доходность и гдѣ оно находится.	Водяная мельница и сукновальня.	2 дома дох. 46 р. 80 коп.
Общее количество недоимки. Уѣзд. Р. К.	46 33	78 45
Губ. Р. К.	25 98	55 61
Дор. Р. К.	31 93	9 80
Опредѣленное указаніе тѣхъ основаній, въ силу которыхъ возбуждается ходатайство о сложеніи земскихъ сборовъ съ ссылками на подлежащія законоположенія.	Довгополъ ходатайствуетъ о сложеніи пени, начисленной на деньги, удержанныя банкомъ при продажѣ имущества Топорева и несвоевременно поступившія въ кассу земства.	Цимериновъ ходатайствуетъ о сложеніи пени и о разсрочкѣ уплаты недоимки.
Точное указаніе времени возбужденія ходатайства, а также изслѣдованія земской управы дѣйствительности приведенныхъ въ ходатайствѣ основанія къ сложенію земскихъ сборовъ.	Ходатайство возбуждено 20 сентября 1908 г.	Ходатайство возбуждено 24 сентября 1908 года.
Точное указаніе тѣхъ именно год., за которые возбуждается сложеніе земскихъ сборовъ.		
Точное указаніе суммъ земскихъ сборовъ, подлежащихъ сложенію. Уѣзд. Р. К.	8 80	
Губ. Р. К.	3 30	
Дор. Р. К.		
Опредѣленное указаніе тѣхъ основаній, въ силу которыхъ возбуждается ходатайство объ отсрочкѣ, разсрочкѣ или зачетѣ въ счетъ будущихъ платежей земскихъ сборовъ.		
Точное указаніе суммъ, подлежащихъ отсрочкѣ, или зачету въ счетъ будущихъ платежей земскихъ сборовъ. Уѣзд. Р. К.		
Губ. Р. К.		
Дор. Р. К.		
Заключеніе земской управы.	Сложить пеню, начисленную съ 15 ноября 1905 г. по 6 октября 1907 г. на недоимку, удержанную банк. при продажѣ имущества Топорева и несвоеврем. поступ. въ кассу земства.	Ходатайство о сложеніи пени отклонить, разсрочивъ уплату какъ недоимки, такъ и пени на одинъ годъ, при условіи уплаты 1/4 части.
Заключеніе ревизіонной комиссіи	Согласиться съ управой.	
Постановленіе земскаго собранія.	Согласиться съ заключеніями управы и ревизіонной комиссіи. (Журн. 3 октября № 10).	Разсрочить Цимеринову уплату пени на два года. (Журн. 3 окт. № 10).

№№ по порядку.	№ окладной книги.	Фамилія, имя и отчество владѣльца имущества и мѣстожительство владѣльца.	Наименованіе самаго имущества, его доходность и гдѣ оно находится.	Общее количество недоимки. Уѣзд. Р.	Уѣзд. К.	Губ. Р.	Губ. К.	Дор. Р.	Дор. К.	Опредѣленное указаніе тѣхъ основаній, въ силу которыхъ возбуждается ходатайство о сложеніи земскихъ сборовъ съ ссылками на подлежащія законоположенія.	Точное указаніе времени возбужденія ходатайства, а также изслѣдованіе земской управы дѣйствительности приведенныхъ въ ходатайствѣ основаній къ сложенію земскихъ сборовъ.	Точное указаніе тѣхъ именно год., за которые возбуждается сложеніе земскихъ сборовъ.	Точное указаніе суммъ земскихъ сборовъ, подлежащихъ сложенію. Уѣзд. Р.	Уѣзд. К.	Губ. Р.	Губ. К.	Дор. Р.	Дор. К.	Опредѣленное указаніе тѣхъ основаній, въ силу которыхъ возбуждается ходатайство объ отсрочкѣ, разсрочкѣ или зачетѣ въ счетъ будущихъ платежей земскихъ сборовъ.	Точное указаніе суммъ, подлежащихъ отсрочкѣ, или зачету въ счетъ будущихъ платежей земскихъ сборовъ. Уѣзд. Р.	Уѣзд. К.	Губ. Р.	Губ. К.	Дор. Р.	Дор. К.	Заключеніе земской управы.	Заключеніе ревизіонной комиссіи	Постановленіе земскаго собранія.
116	12531	Браверманъ, Хацкель Гиршевъ, д. Свинопухи.	Домъ дох. 9 р.	21	90	12	63	2	84	Браверманъ ходатайствуетъ о сложеніи пени по бѣдности и о разсрочкѣ уплаты недоимки.	Ходатайство возбуждено 24 сентября 1908 года.									21	90	12	63	2	84	Ходатайство о сложеніи пени отклонить, разсрочить уплату всѣхъ сборовъ до 1-го декабря 1909 года.	Согласиться съ управой	Согласиться съ заключеніями управы и ревизіонной комиссіи (Журн. 3 октября № 10).
117	13675	Щуковскій, Осипъ Яковлевъ, д. Кислые.	Круподерка и вѣтрякъ дох. 50 р.	15	40	16	21	8	88	Щуковскій ходатайствуетъ о сложеніи пени за деньги, взысканныя съ него бывшимъ приставомъ Турчаниновымъ, но не сданныя въ кассу земства.	Ходатайство возбуждено 24 сентября 1908 г.															Въ виду того, что ходатайство Щуковскаго было уже въ разсмотрѣніи земскаго собранія въ 1904 г. и часть пени сложена, настоящее ходатайство отклонить.	Т о ж е.	Согласиться съ заключеніями управы и ревизіонной комиссіи (Журн. 3 октября № 10).

№№ по порядку.	118
№ окладной книги.	13582
Фамилія, имя и отчество владѣльца имущества и мѣстожительство владѣльца.	Тарасенко, Иванъ Семеновъ, дер. Убѣжичи.
Наименованіе самаго имущества, его доходность и гдѣ оно находится.	Вѣтрякъ дох. 10 р.
Общее количество недоимки. Уѣзд. Р.	46
Общее количество недоимки. Уѣзд. К.	34
Общее количество недоимки. Губ. Р.	12
Общее количество недоимки. Губ. К.	57
Общее количество недоимки. Дор. Р.	2
Общее количество недоимки. Дор. К.	62
Опредѣленное указаніе тѣхъ основаній, въ силу которыхъ возбуждается ходатайство о сложеніи земскихъ сборовъ съ ссылками на подлежащія законоположенія.	Тарасенко ходатайствуетъ о разсрочкѣ уплаты земскихъ сборовъ.
Точное указаніе времени возбужденія ходатайства, а также изслѣдованіе земской управы дѣйствительности приведенныхъ въ ходатайствѣ основаній къ сложенію земскихъ сборовъ.	Ходатайство возбуждено 24 сентября 1908 года.
Точное указаніе тѣхъ именно год., за которые возбуждается сложеніе земскихъ сборовъ.	
Точное указаніе суммъ земскихъ сборовъ, подлежащихъ сложенію. Уѣзд. Р.	
Точное указаніе суммъ земскихъ сборовъ, подлежащихъ сложенію. Уѣзд. К.	
Точное указаніе суммъ земскихъ сборовъ, подлежащихъ сложенію. Губ. Р.	
Точное указаніе суммъ земскихъ сборовъ, подлежащихъ сложенію. Губ. К.	
Точное указаніе суммъ земскихъ сборовъ, подлежащихъ сложенію. Дор. Р.	
Точное указаніе суммъ земскихъ сборовъ, подлежащихъ сложенію. Дор. К.	
Опредѣленное указаніе тѣхъ основаній, въ силу которыхъ возбуждается ходатайство объ отсрочкѣ, разсрочкѣ или зачетѣ въ счетъ будущихъ платежей земскихъ сборовъ.	
Точное указаніе суммъ, подлежащихъ отсрочкѣ, или зачету въ счетъ будущихъ платежей земскихъ сборовъ. Уѣзд. Р.	46
Точное указаніе суммъ, подлежащихъ отсрочкѣ, или зачету въ счетъ будущихъ платежей земскихъ сборовъ. Уѣзд. К.	34
Точное указаніе суммъ, подлежащихъ отсрочкѣ, или зачету въ счетъ будущихъ платежей земскихъ сборовъ. Губ. Р.	12
Точное указаніе суммъ, подлежащихъ отсрочкѣ, или зачету въ счетъ будущихъ платежей земскихъ сборовъ. Губ. К.	57
Точное указаніе суммъ, подлежащихъ отсрочкѣ, или зачету въ счетъ будущихъ платежей земскихъ сборовъ. Дор. Р.	2
Точное указаніе суммъ, подлежащихъ отсрочкѣ, или зачету въ счетъ будущихъ платежей земскихъ сборовъ. Дор. К.	62
Заключеніе земской управы.	Разсрочить уплату до 1-го марта 1909 года при условіи уплаты 1/4 части.
Заключеніе ревизіонной комиссіи.	Согласиться съ управой.
Постановленіе земскаго собранія.	Согласиться съ заключеніями управы и ревизіонной комиссіи. (Журн. 3 октября № 10).

Итого (Точное указаніе суммъ земскихъ сборовъ, подлежащихъ сложенію):

Уѣзд. Р.	Уѣзд. К.	Губ. Р.	Губ. К.	Дор. Р.	Дор. К.
1952	10	766	76	330	28

Къ докладу № 139.

Школьная сѣть Городнянскаго уѣзда.

Составлена въ 1908 году.

Свѣдѣнія пріурочены къ 1907 году.



Школьная сѣть Велико-Щимельской волости, Городнянскаго уѣзда, Черниговской губерніи.

Свѣдѣнія о всѣхъ селеніяхъ по волостямъ.				Свѣдѣнія о нынѣ существующихъ школахъ, подвѣдомств. Училищн. Совѣтамъ.							Свѣдѣнія о нынѣ существующихъ церковно-приходскихъ школахъ, вошедшихъ въ школьную сѣть.							Свѣдѣнія о проектируемыхъ новыхъ школахъ.					Свѣдѣнія о селеніяхъ, остающихся внѣ школьныхъ районовъ.				
Волость.	Наименованіе селеній.	Число всѣхъ жителей обоего пола.	Число дѣтей 8, 9, 10 и 11 л. обоего пола.	Наименованіе школъ. 1 клас. и 2 клас. (по волостямъ).	Число учащихся обоего пола. Въ настоящее время.	Число учащихся обоего пола. При введеніи всеобщ. обученія.	Число учащихъ (не считая законоучителей). Въ настоящее время.	Число учащихъ (не считая законоучителей). При введеніи всеобщ. обученія.	Селенія, обслуживаемыя школою при введеніи всеобщаго обученія*).	Разстояніе отъ селенія до школы.	Наименованіе школъ. 1 клас. и 2 клас. (по волостямъ).	Число учащихся обоего пола. Въ настоящее время.	Число учащихся обоего пола. При введеніи всеобщ. обученія.	Число учащихъ (не считая законоучителей). Въ настоящее время.	Число учащихъ (не считая законоучителей). При введеніи всеобщ. обученія.	Селенія, обслуживаемыя школою при введеніи всеобщаго обученія*).	Разстояніе отъ селенія до школы.	Наименованіе школъ (по волостямъ).	Предполагаемое число учащихся обоего пола.	Предполагаемое число учащихъ (не считая законоучителей).	Селенія, обслуживаемыя школою*).	Разстояніе отъ селенія до школы.	Наименованіе селеній.	Число дѣтей 8—11 л. обоего пола.	Къ какой школѣ ближе находятся.	Разстояніе до нея.	Какъ будетъ обезпечено обученіе дѣтей въ этихъ селеніяхъ.
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	13.	14.	15.	16.	17.	18.	19.	20.	21.	22.	23.	24.	25.	26.	27.	28.
Велико-Щимельская.	1 д. Богородицкая Слобода	532	46															1) Богородицко-Слободское.	46	1	с. Богородицкая-Слобода.	—	х. Галый.	4			
	2 с. Бречь	1013	82	1) Бречское зем. училище.	73	82	1	2	Бречь.	—													х. Софіевка.	1			
	3 д. Енькова-Рудня	487	38															2) Еньково-Руднянское.	38	1	д. Енькова-Рудня.	—					
	4 д. Гутище	545	46															3) Гутищское.	46	1	д. Гутище.	—					
	5 с. Великій-Щимель	937	84	2) В.-Щимельское зем. учил. *).	145	85	2	2	В.-Щимель Ѳомичевъ *).	—																	
	6 х. Ѳомичевъ	6	1							2																	
	7 д. Гвоздиковка	659	56															4) Гвоздиковское.	56	1	д. Гвоздиковка.	—					
	8 с. Заимище	650	88								1) Займищская церк.-приход.	52	50	1	1	с. Заимище.	—	5) Заимищское.	56	1	Заимище.	—					
	9 д. Малый-Щимель	235	18													д. Малый-Щимель.	2				Малый-Щимель.	2					
	10 м. Коржовка	2833	274								2) Коржовская церк.-приход. (Сновская) 2 клас.	218	200	5	4	Коржовка. (Сновскъ).	— —	*) 6) Коржовское.	74	2	Коржовка (Сновскъ).	—					
	11 с. Носовка	636	57								3) Носовская церк.-приход.	49	57	1	1	с. Носовка.	—										
	12 с. Кучиновка	3334	322	3) Кучиновское Земск. учил.	157	200	2	4	Кучиновка.	—	4) Кучиновская церк.-приход.	62	50	1	1	Кучиновка.	—	7) Кучиновское.	72	2	Кучиновка.	—					
	13 х. Малый Дырчинъ	463	31															8) Мало-Дырчинское.	33	1	Малый-Дырчинъ.	—					
	14 х. Полит. Рогозка	6	1																		х. Политич.-Рагозка.	1 3/4					
	15 х. Яськовъ	12	1																		х. Яськовъ.	—					
	16 с. Новые-Млины	844	78															9) Ново-Млинское.	82	2	Новые-Млины.	—					
	17 х. Гутка	7	4																		х. Гутка.	1					
	18 с. Рагозки	} 2388	227															10) Рогозковское.	248	5	с. Рогозки.	—					
	19 х. Рагозки Бѣловодск.		21																		х. Рогозки-Бѣловодскаго.	1					
	20 д. „ Василенка	256	32															11) Рогозковское (Василенка).	85	2	Рогозки-Василенка.	—					
	21 х. „ Морозова	130	16																		„ Морозова	} 1/2					
	22 х. „ Иванинова	198	25																		„ Иванинова.						
	23 х. „ Спицкаго	104	11																		„ Спицкая.	} 2					
	24 х. Мѣхи	8	1																		х. Мѣхи.						
	25 с. Турья	2262	203								5) Турьянская церк.-приход.	65	50	1	1	Турья.	—	12) Турьинское.	153	3	с. Турья.	—					
	Всего по вол. 25.	18545	1763	3	375	367	5	8	4	—	5	446	407	9	8	6	—	12	989	22	21	—	2	5			

*) Въ Велико-Щимельскую школу ходитъ 68 уч. изъ другихъ селъ, гдѣ проектируются новыя школы.

Школьная сѣть Дроздовицкой волости, Городнянскаго уѣзда, Черниговской губерніи.

Волость.	Наименованіе селеній.	Число всѣхъ жителей обоего пола.	Число дѣтей 8, 9, 10 и 11 л. обоего пола.	Свѣдѣнія о нынѣ существующихъ школахъ, подвѣдомств. Училищн. Совѣтамъ. Наименованіе школъ. 1 клас. и 2 клас. (по волостямъ).	Число учащихся обоего пола. Въ настоящее время.	Число учащихся обоего пола. При введеніи всеобщ. обученія.	Число учащихъ (не считая законоучителей). Въ настоящее время.	Число учащихъ (не считая законоучителей). При введеніи всеобщ. обученія.	Селенія, обслуживаемыя школою при введеніи всеобщаго обученія*).	Разстояніе отъ селенія до школы.	Свѣдѣнія о нынѣ существующихъ церковно-приходскихъ школахъ, вошедшихъ въ школьную сѣть. Наименованіе школъ. 1 клас. и 2 клас. (по волостямъ).	Число учащихся обоего пола. Въ настоящее время.	Число учащихся обоего пола. При введеніи всеобщ. обученія.	Число учащихъ (не считая законоучителей). Въ настоящее время.	Число учащихъ (не считая законоучителей). При введеніи всеобщ. обученія.	Селенія, обслуживаемыя школою при введеніи всеобщаго обученія*).	Разстояніе отъ селенія до школы.	Свѣдѣнія о проектируемыхъ новыхъ школахъ. Наименованіе школъ (по волостямъ).	Предполагаемое число учащихся обоего пола.	Предполагаемое число учащихъ (не считая законоучителей).	Селенія, обслуживаемыя школою*).	Разстояніе отъ селенія до школы.	Свѣдѣнія о селеніяхъ, остающихся внѣ школьныхъ районовъ. Наименованіе селеній.	Число дѣтей 8—11 л. обоего пола.	Къ какой школѣ ближе находятся.	Разстояніе до нея.	Какъ будетъ обезпечено обученіе дѣтей въ этихъ селеніяхъ.
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	13	14.	15.	16.	17.	18.	19.	20.	21.	22.	23.	24.	25.	26.	27.	28.
Дроздовицкая.	1 с. Деревины	1929	206								6) Деревинская церков.-приход.	79	50	1	1	Деревины.	—	13) Деревинское.	156	3	Деревины.	—	х. Боголюбовъ.	3			
	2 с. Кусеи	794	90								7) Кусеевская церков.-приход.	51	50	1	1	Кусеи.	—	14) Кусеевское.	40	1	Кусеи.	—	х. Гурскаго. х. Игнаговскаго.	1 1			
	3 с. Карповка	676	75								8) Карповская церков.-приход.	45	50	1	1	Карповка.	—	15) Карповское.	25	1	Карповка.	—	х. Коневщина.	1			
	4 с. Перепись	1918	206	4) Переписское земск. учил.	71	106	1	2	Перепись.	—	9) Переписская церков.-приход.	81	100	2	2	Перепись.	—						х. Маслова.	1			
	5 с. Хоробричи	1640	172	5) Хоробричское земск. учил.	146	175	2	4	Хоробричи	—													х. Мосты.	1			
	6 Хоробричи ст. ж. д.		3						Хоробричи ст. ж. д.	2													х. Слесаревъ.	2			
	7 Ваганичи	1442	180	6) Ваганичское земск. учил.	142	180	2	4	Ваганичи.	—													х. Смачка.	7			
	8 с. Ильмовка	1298	159															16) Ильмовское.	167	4	Ильмовка.	—	х. Ткаченковъ.	3			
	9 х. Николо-Воздвижен.		8																		х. Николо-Воздвиженскій.	3	Лѣсныя Сторожки.	5			
	10 с. Владимировка	2225	257	7) Владимировск. земск. учил.	61	200	1	4	Владимировка.	—								17) Владимировское.	62	2	Владимировка.	—					
	11 х. Выгода	15	2						х. Выгода.	2											х. Выгода.	2					
	12 х. Гладковщина	7	1						х. Гладковщина.	2											х. Гладковщина.	2					
	13 х. Заямный	34	2						х. Заямный.	2											х. Заямный.	2					
	14 с. Будище	724	69								10) Будищская церков.-приход.	49	69	1	2	Будище.	—										
	15 с. Дроздовица	1487	188	8) Дроздовицкое земск. учил. *).	114	100	2	2	Дроздовица.	—								18) Дроздовицкое.	100	2	Дроздовица.	—					
	16 х. Свистокъ		1						х. Свистокъ.	½											х. Свистокъ.	½					
	17 д. Дыхановка	118	11						д. Дыхановка.	2											д. Дыхановка.	2					
	18 д. Кашпуровка	157	17	9) Кашпуровское земск. учил.	—	55	1	1	Кашпуровка.	—																	
	19 х. Гутка	361	38						х. Гутка.	½																	
	20 с. Хотивля	1491	169	10) Хотивлянское земск. учил.	61	172	1	4	Хотивля.	—																	
	21 х. Лубянка	119	3						Лубянка.	3																	
	22 с. Кузничи	577	71	11) Кузничское земск. учил.	70	71	1	2	Кузничи.	—																	
	23 х. Алешинскій	347	24															19) Алешинское.	36	1	Алешинскій.	—					
	24 х. Мельникова	4	1																		х. Мельниковъ.	3					
	25 х. Потельги	98	11																		х. Потельги.	2½					
	26 д. Горошковка	190	17															20) Горошковское.	40	1	Горошковка.	—					
	27 х. Балабановщина.	9	2																		х. Балабановщина.	3					
	28 х. Вороненковъ	15	3																		х. Вороненковъ.	3					
	29 д. Столбовка (Тупичев. вол.)	208	18																		д. Столбовка (Тупич. вол.).	2					
	Всего по вол. 29.	17883	2004	8	665	1059	11	23	16	—	5	305	319	6	7	5	—	8	626	15	19	—	10	25			

*) Существующая школа расширенію не поддается.

Свѣдѣнія о всѣхъ селеніяхъ по волостямъ.				Свѣдѣнія о нынѣ существующихъ школахъ, подвѣдомств. Училищн. Совѣтамъ.							Свѣдѣнія о нынѣ существующихъ церковно-приходскихъ школахъ, вошедшихъ въ школьную сѣть.							Свѣдѣнія о проектируемыхъ новыхъ школахъ.					Свѣдѣнія о селеніяхъ, остающихся внѣ школьныхъ районовъ.				
Волость.	Наименованіе селеній.	Число всѣхъ жителей обоего пола.	Число дѣтей 8, 9, 10 и 11 л. обоего пола.	Наименованіе школъ. 1 клас. и 2 клас. (по волостямъ).	Число учащихся обоего пола. Въ настоящее время.	Число учащихся обоего пола. При введеніи всеобщ. обученія.	Число учащихъ (не считая законоучителей). Въ настоящее время.	Число учащихъ (не считая законоучителей). При введеніи всеобщ. обученія.	Селенія, обслуживаемыя школою при введеніи всеобщаго обученія*).	Разстояніе отъ селенія до школы.	Наименованіе школъ. 1 клас. и 2 клас. (по волостямъ).	Число учащихся обоего пола. Въ настоящее время.	Число учащихся обоего пола. При введеніи всеобщ. обученія.	Число учащихъ (не считая законоучителей). Въ настоящее время.	Число учащихъ (не считая законоучителей). При введеніи всеобщ. обученія.	Селенія, обслуживаемыя школою при введеніи всеобщаго обученія*).	Разстояніе отъ селенія до школы.	Наименованіе школъ (по волостямъ).	Предполагаемое число учащихся обоего пола.	Предполагаемое число учащихъ (не считая законоучителей).	Селенія, обслуживаемыя школою*).	Разстояніе отъ селенія до школы.	Наименованіе селеній.	Число дѣтей 8—11 л. обоего пола.	Къ какой школѣ ближе находятся.	Разстояніе до нея.	Какъ будетъ обезпечено обученіе дѣтей въ этихъ селеніяхъ.
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	13.	14.	15.	16.	17.	18.	19.	20.	21.	22.	23.	24.	25.	26.	27.	28.
Любечская.	1 Лопатни	1276	120								11) Лопатневская церков.-приход.	56	50	1	1	Лопатни.	—	21) Лопатневское.	70	2	Лопатни.	—	х. Бельдюги.	1			
	2 сл. Радуль	7640	598								12) Радульская 2-хъ классная.	147	100	1	2	Радуль.	—				Радуль.	—	х. Доманька.	1			
	3 х. Передѣлъ	256	28													х. Передѣлъ.	1½	22, 23, 24) Двѣ четырехкомплектныя и одна двухкомплектная.	478	10	х. Передѣлъ.	1½	х. Заборскъ.	2			
	4 х. Бобловъ	23	2								13) Радульская церков.-приход.	92	50	1	1	х. Бобловъ.	2				х. Бобловъ.	2	х. Змѣи.	11			
	5 Новоселки	402	43															25) Новоселковское.	43	1	Новоселки.	—	х. Коренева-Рудня.	3			
	6 Семаки	463	43																		Семаки.	—	х. На Бугрѣ.	1			
	7 д. Мохначи	500	37															26) Семаковское.	82	2	д. Мохначи.	½					
	8 х. Переточье	4	1																		х. Переточье.	2	х. Пружинище.	4			
	9 х. Гостятинъ	7	1																		Гостятинъ.	—					
	10 Голобурды	327	11																		Голобурды.	—					
	11 Духовщина		9																		Духовщина.	—					
	12 Анисовцы	35	7															27) Голобурдовское.	39	1	Анисовцы.	—	Угловая Рудня.	10			
	13 Николаевскій	6	1																		Николаевскій.	½	х. Милорадовича.	1			
	14 Писчики	95	8																		Писчики.	½					
	15 Буда	32	3																		Буда.	3					
	16 Голубовка	183	17																		Голубовка.	—					
	17 Коробки.	368	26															28) Голубовское.	87	2	Коробки.	2					
	18 Довгуны	214	13																		Довгуны.	2					
	19 Маньки	391	31																		Маньки.	1½					
	20 Любечь м-ко	3760	377						Любечь.	—						Любечь.	—				Любечь.	—					
	21 Любечская Слободка	133	12	12) Любечское министерск. 2-хъ кл.	155	155	2	3	Любечская Слоб.	—						Любечск. Слободка.	—				Любечская Слободка.	—					
	22 д. Сидоровка	165	17						д. Сидоровка.	2	14) Любечская церков.-приход.	55	50	1	1	д. Сидоровка.	2	29) Любечское.	106	2	д. Сидоровка.	2					
	23 х. Сидоровка	40	4	13) Любечское земск. учил. *).	140	100	2	2	х. Сидоровка.	2						х. Сидоровка.	2				х. Сидоровка.	2					
	24 х. Тихоньевскій	7	1						х. Тихоньевскій.	½						х. Тихоньевскій.	½				х. Тихоньевскій.	½					
	25 Галковъ	597	61															30) Галковское.	63	2	Галковъ.	—					
	26 х. Гетьки	9	2																		Гетьки.	2					
	27 Кукары	281	27															31) Кукарское.	27	1	Кукары.	—					
	Всего по вол. 27.	17214	1500	2	295	255	4	5	5	—	4	350	250	4	5	9	—	11	995	23	27	—	9	34			

*) Существующее Любечское Земское училище расширенію не подлежит.

Школьная сѣть Мощонской волости, Городнянскаго уѣзда, Черниговской губерніи.

Сведѣнія о всѣхъ селеніяхъ по волостямъ.					Сведѣнія о нынѣ существующихъ школахъ, подвѣдомств. Училищн. Совѣтамъ.							Сведѣнія о нынѣ существующихъ церковно-приходскихъ школахъ, вошедшихъ въ школьную сѣть.							Сведѣнія о проектируемыхъ новыхъ школахъ.					Сведѣнія о селеніяхъ, остающихся внѣ школьныхъ районовъ.				
Волость.		Наименованіе селеній.	Число всѣхъ жителей обоего пола.	Число дѣтей 8, 9, 10 и 11 л. обоего пола.	Наименованіе школъ. 1 клас. и 2 клас. (по волостямъ).	Число учащихся обоего пола. Въ настоящее время.	Число учащихся обоего пола. При введеніи всеобщ. обученія.	Число учащихъ (не считая законоучителей). Въ настоящее время.	Число учащихъ (не считая законоучителей). При введеніи всеобщ. обученія.	Селенія, обслуживаемыя школою при введеніи всеобщаго обученія*).	Разстояніе отъ селенія до школы.	Наименованіе школъ. 1 клас. и 2 клас. (по волостямъ).	Число учащихся обоего пола. Въ настоящее время.	Число учащихся обоего пола. При введеніи всеобщ. обученія.	Число учащихъ (не считая законоучителей). Въ настоящее время.	Число учащихъ (не считая законоучителей). При введеніи всеобщ. обученія.	Селенія, обслуживаемыя школою при введеніи всеобщаго обученія*).	Разстояніе отъ селенія до школы.	Наименованіе школъ (по волостямъ).	Предполагаемое число учащихся обоего пола.	Предполагаемое число учащихъ (не считая законоучителей).	Селенія, обслуживаемыя школою*).	Разстояніе отъ селенія до школы.	Наименованіе селеній.	Число дѣтей 8—11 л. обоего пола.	Къ какой школѣ ближе находятся.	Разстояніе до нея.	Какъ будетъ обезпечено обученіе дѣтей въ этихъ селеніяхъ.
1.		2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	13	14.	15.	16.	17.	18.	19.	20.	21.	22.	23.	24.	25.	26.	27.	28.
Мощонская.	1	с. Клюсы	854	68															32) Клюсовское	68	2	Клюсы.	—					
	2	с. Хрѣновка	564	59						Хрѣновка.	—													х. Крымокъ.	2			
	3	Плеховъ			14) Хрѣновское земск. учил.	53	74	1	2	Плеховъ.	3																	
	4	х. Лозовый	7	4						Лозовый.	2½													х. Плехановъ.	1			
	5	с. Сеньковка	667	65															33) Сеньковское.	98	2	Сеньковка.	—					
	6	Бириловка	273	33																		Бириловка.	—					
	7	с. Мощонка	1315	177	15) Мощонское земск. учил.	120	179	2	4	Мощонка.	—																	
	8	х. Дубовиковъ		2						х. Дубовиковъ.	3																	
	9	д. Гасичевка	350	33																		Гасичевка.	—					
	10	х. Новый-Млинокъ	25	4															34) Гасичевское.	54	1	х. Новый-Млинокъ.	1½					
	11	х. Орликъ	5	1																		х. Орликъ.	1					
	12	х. Сутоки	120	16																		х. Сутоки.	1½					
	13	с. Лемешовка	2180	226	16) Лемешовское земск. учил.	116	176	2	4	Лемешовка.	—	15) Лемешовская церков.-приход.	48	50	1	1	Лемешовка.	—										
	14	д. Автуничи	1301	116	17) Автуничское земск. учил. (Помѣщ. наемн.).	44	118	1	3	Автуничи.	—																	
	15	Займище	82	2						Займище.	3																	
	16	с. Солоновка	1586	163	18) Солоновское земск. учил. *).	151	174	1	4	Солоновка.	—																	
	17	х. Новый-Млинъ	65	11						х. Новый-Млинъ.	3																	
	18	Староселье	604	45															35) Старосельское.	45	1	Староселье.	—					
	19	с. Андреевка	1107	109															36) Андреевское.	114	3	Андреевка.	—					
	20	Рубежъ	16	5																		Рубежъ.	3					
		Всего по вол. 20.	11121	1150	5	484	721	7	17	10	—	1	48	50	1	1	1	—	5	379	9	10	—	2	3			

*) Зданіе Солоновскаго земскаго училища не годно.

Свѣдѣнія о всѣхъ селеніяхъ по волостямъ.					Свѣдѣнія о нынѣ существующихъ школахъ, подвѣдомств. Училищн. Совѣтамъ.							Свѣдѣнія о нынѣ существующихъ церковно-приходскихъ школахъ, вошедшихъ въ школьную сѣть.							Свѣдѣнія о проектируемыхъ новыхъ школахъ.					Свѣдѣнія о селеніяхъ, остающихся внѣ школьныхъ районовъ.				
Волость.		Наименованіе селеній.	Число всѣхъ жителей обоего пола.	Число дѣтей 8, 9, 10 и 11 л. обоего пола.	Наименованіе школъ. 1 клас. и 2 клас. (по волостямъ).	Число учащихся обоего пола. Въ настоящее время.	Число учащихся обоего пола. При введеніи всеобщ. обученія.	Число учащихъ (не считая законоучителей). Въ настоящее время.	Число учащихъ (не считая законоучителей). При введеніи всеобщ. обученія.	Селенія, обслуживаемыя школою при введеніи всеобщаго обученія*).	Разстояніе отъ селенія до школы.	Наименованіе школъ. 1 клас. и 2 клас. (по волостямъ).	Число учащихся обоего пола. Въ настоящее время.	Число учащихся обоего пола. При введеніи всеобщ. обученія.	Число учащихъ (не считая законоучителей). Въ настоящее время.	Число учащихъ (не считая законоучителей). При введеніи всеобщ. обученія.	Селенія, обслуживаемыя школою при введеніи всеобщаго обученія*).	Разстояніе отъ селенія до школы.	Наименованіе школъ (по волостямъ).	Предполагаемое число учащихся обоего пола.	Предполагаемое число учащихъ (не считая законоучителей).	Селенія, обслуживаемыя школою*).	Разстояніе отъ селенія до школы.	Наименованіе селеній.	Число дѣтей 8—11 л. обоего пола.	Къ какой школѣ ближе находятся.	Разстояніе до нея.	Какъ будетъ обезпечено обученіе дѣтей въ этихъ селеніяхъ.
1.		2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	13.	14.	15.	16.	17.	18.	19.	20.	21.	22.	23.	24.	25.	26.	27.	28.
Ново-Боровичская.	1	Безугловка	714	65															37) Безугловское.	65	2	Бузугловка.	—	Елинская сторож.	6			
	2	с. Бутовка	774	74															38) Бутовское.	74	2	Бутовка.	—					
	3	м. Горскъ	1465	125	19) Горское земск. учил. *).	63	50	1	1	Горскъ.	—								39) Горское.	75	2	Горскъ.	—					
	4	Песчанка (Долгая Гребля).	371	34															40) Песчанское.	34	1	Песчанка.	—					
	5	с. Елинъ	1431	141	20) Елинское земск. учил.	60	141	1	3	Елинъ.	—																	
	6	с. Жабчичи		98																		Жабчичи.	—					
	7	х. Ольхи	630	1															41) Жабчичское.	99	2	х. Ольхи.	1½					
	8	х. Вишневскій		—																		х. Вишневскій.	2					
	9	с. Жоведь		89	21) Жоведское земск. учил.	82	90	2	2	Жоведь.	—																	
			864																									
	10	х. Ренчицкаго		1						х. Ренчицкаго.	¾																	
	11	Здряговка	644	61																		Здряговка.	—					
																			42) Здряговское.	109	2							
	12	д. Жабчичск. Слободка.	515	48																		Жабчичская Слободка.	1¾					
	13	д. Илькуча		24																		Илькуча.	—					
			180																43) Илькучское.	25	1							
	14	х. Милорадовича		1																		х. Милорадовича.	—					
	15	м. Новые-Боровичи		158						Новые-Боровичи.	—						Новые-Боровичи.	—				Новые-Боровичи.	—					
			1553		22) Ново-Борович. земск. учил. **).	62	50	1	1			16) Ново-Борович. церков.-приход.	39	50	1	1			44) Ново-Борович.	61	2							
	16	х. Прудецъ		3						х. Прудецъ.	—						х. Прудецъ.	—				х. Прудецъ.	—					
	17	Старые-Боровичи	1842	147								17) Старо-Борович. церков.-приход.	83	50	1	1	Старые-Боровичи.	—	45) Ст.-Борович.	97	2	Старые-Боровичи.	—					
	18	Загребельная-Слобода.		33																		Загребельная Слобода.	—					
			383																46) Загреб.-Слоб.	39	1							
	19	х. Коровный		1																		х. Коровный.	3					
		Всего по вол. 19.	11366	1109	4	267	331	5	7	6	—	2	122	100	2	2	3	—	10	678	17	16	—	1	6			

*) Существующая школа расширенію не поддается.
**) Тоже.

Школьная сѣть Петрушская волости, Городнянскаго уѣзда, Черниговской губерніи.

Свѣдѣнія о всѣхъ селеніяхъ по волостямъ.				Свѣдѣнія о нынѣ существующихъ школахъ, подвѣдомств. Училищн. Совѣтамъ.							Свѣдѣнія о нынѣ существующихъ церковно-приходскихъ школахъ, вошедшихъ въ школьную сѣть.							Свѣдѣнія о проектируемыхъ новыхъ школахъ.					Свѣдѣнія о селеніяхъ, остающихся внѣ школьныхъ районовъ.				
					Число учащихся обоего пола.		Число учащихъ (не считая законоучителей).					Число учащихся обоего пола.		Число учащихъ (не считая законоучителей).													
Волость.	Наименованіе селеній.	Число всѣхъ жителей обоего пола.	Число дѣтей 8, 9, 10 и 11 л. обоего пола.	Наименованіе школъ. 1 клас. и 2 клас. (по волостямъ).	Въ настоящее время.	При введеніи всеобщ. обученія.	Въ настоящее время.	При введеніи всеобщ. обученія.	Селенія, обслуживаемыя школою при введеніи всеобщаго обученія*).	Разстояніе отъ селенія до школы.	Наименованіе школъ. 1 клас. и 2 клас. (по волостямъ).	Въ настоящее время.	При введеніи всеобщ. обученія.	Въ настоящее время.	При введеніи всеобщ. обученія.	Селенія, обслуживаемыя школою при введеніи всеобщаго обученія*).	Разстояніе отъ селенія до школы.	Наименованіе школъ (по волостямъ).	Предполагаемое число учащихся обоего пола.	Предполагаемое число учащихъ (не считая законоучителей).	Селенія, обслуживаемыя школою*).	Разстояніе отъ селенія до школы.	Наименованіе селеній.	Число дѣтей 8—11 л. обоего пола.	Къ какой школѣ ближе находятся.	Разстояніе до нея.	Какъ будетъ обезпечено обученіе дѣтей въ этихъ селеніяхъ.
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	13.	14.	15.	16.	17.	18.	19.	20.	21.	22.	23.	24.	25.	26.	27.	28.
	1 Присторонъ	612	70															47) Присторонское.	75	2	Присторонъ.	—					
	2 х. Тѣсновъ	64	5																		х. Тѣсновъ.	1					
	3 Убѣжичи	932	106															48) Убѣжичское.	106	2	Убѣжичи.	—	х. Злое.	1			
Я.	4 Мутичевъ	577	74															49) Мутичевское.	74	2	Мутичевъ.	—	Лѣсная сторожка.	2			
	5 Кислые	534	78																		Кислые.	—					
	6 Рашкова-Слобода	343	24															50) Кисловское.	106	2	Рашкова-Слобода.	2					
А	7 Селище	58	4																		Селище.	2					
	8 Кратынь	516	55								18) Кратынская церков.-приход.	50	55	1	1	Кратынь.	—										
	9 Петруши	938	120						Петруши.	—																	
К	10 Боханы	265	30	23) Петрушское земск. учил.	60	160	1	3	Боханы.	2																	
	11 Масловщина	105	10						Масловщина.	—																	
	12 Сенюки	389	49																		Сенюки.	—					
С	13 Зубахи	304	40															51) Сенюковское.	89	2	Зубахи.	2					
	14 Петрики	458	42																		Петрики.	—					
	15 Малый-Злѣевъ.	389	42															52) Петриковское.	93	2	Малый Злѣевъ.	1½					
	16 Пересажъ	25	9																		Пересажъ.	2					
Ш	17 Губары	316	36															53) Губаревское.	49	1	Губары.	—					
	18 Чистыя-Лужи	94	13																		Чистыя-Лужи.	1					
	19 Большой-Злѣевъ	726	99	24) Б.-Злѣевское земск. учил. *).	135	99	2	2	Большой-Злѣевъ.	—																	
У	20 Воробьевъ	842	88																		Воробьевъ.	—					
	21 х. Калениковскій	94	7															54) Воробьевское.	101	2	Калениковскій.	2					
	22 х. Пушкинъ	45	6																		х. Пушкинъ.	2					
Р	23 Высокинь	764	71															55) Высокинское.	87	2	Высокинь.	—					
	24 Молочки	206	16																		Молочки.	1					
	25 Пушкары	639	82															56) Пушкаровское.	105	2	Пушкары.	—					
Т	26 Томаровка (Черниг. у.)	190	23																		Томаровка (Черниг. у.).	1					
	27 с. Красковское	1503	131	25) Красковское земск. учил.	60	191	1	4	Красковское.	—																	
	28 Посаховка	636	60						Посаховка.	—																	
	29 Малый-Лиственъ	479	51								19) Мало-Листвен. церков.-приход.	55	50	1	1	Малый-Лиственъ.	—	57) Мало-Листвен.	32	1	Малый-Лиственъ.	—					
Е	30 Пузики	302	31													Пузики.	1				Пузики.	1					
	31 Быховцы	338	40															58) Быховцовск.	57	1	Быховцы.	—					
	32 Ольсиховка (Черн. у.)	140	17																		Ольсиховка (Черниг. у.).	½					
П	33 Суличевка	808	81	26) Суличевское земск. учил.	60	81	1	2	Суличевка.	—																	
	Всего по вол. 33.	14631	1610	4	315	531	5	12	7	—	2	105	105	2	2	3	—	12	974	21	25	—	2	3	—	—	

*) Зданіе шолы не годно.

Свѣдѣнія о всѣхъ селеніяхъ по волостямъ.					Свѣдѣнія о нынѣ существующихъ школахъ, подвѣдомств. Училищн. Совѣтамъ.							Свѣдѣнія о нынѣ существующихъ церковно-приходскихъ школахъ, вошедшихъ въ школьную сѣть.							Свѣдѣнія о проектируемыхъ новыхъ школахъ.					Свѣдѣнія о селеніяхъ, остающихся внѣ школьныхъ районовъ.				
Волость.		Наименованіе селеній.	Число всѣхъ жителей обоего пола.	Число дѣтей 8, 9, 10 и 11 л. обоего пола.	Наименованіе школъ. 1 клас. и 2 клас. (по волостямъ).	Число учащихся обоего пола. Въ настоящее время.	Число учащихся обоего пола. При введеніи всеобщ. обученія.	Число учащихъ (не считая законоучителей). Въ настоящее время.	Число учащихъ (не считая законоучителей). При введеніи всеобщ. обученія.	Селенія, обслуживаемыя школою при введеніи всеобщаго обученія*).	Разстояніе отъ селенія до школы.	Наименованіе школъ. 1 клас. и 2 клас. (по волостямъ).	Число учащихся обоего пола. Въ настоящее время.	Число учащихся обоего пола. При введеніи всеобщ. обученія.	Число учащихъ (не считая законоучителей). Въ настоящее время.	Число учащихъ (не считая законоучителей). При введеніи всеобщ. обученія.	Селенія, обслуживаемыя школою при введеніи всеобщаго обученія*).	Разстояніе отъ селенія до школы.	Наименованіе школъ (по волостямъ).	Предполагаемое число учащихся обоего пола.	Предполагаемое число учащихъ (не считая законоучителей).	Селенія, обслуживаемыя школою*).	Разстояніе отъ селенія до школы.	Наименованіе селеній.	Число дѣтей 8—11 л. обоего пола.	Къ какой школѣ ближе находятся.	Разстояніе до нея.	Какъ будетъ обезпечено обученіе дѣтей въ этихъ селеніяхъ.
1.		2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	13.	14.	15.	16.	17.	18.	19.	20.	21.	22.	23.	24.	25.	26.	27.	28.
Рѣпкинская.	1	с. Буянки	1021	85	27) Буянковское земск. учил. *).	63	85	1	2	с. Буянки.	—													х. Грабовщина.	1			
	2	с. Великая-Весь	1100	105	28) В.-Весское земск. учил.	60	105	1	2	с. Великая-Весь.	—																	
	3	Вербичи	873	87															59) Вербичское.	87	2	Вербичи.	—	Грабовск. Сторожка х. Забужье.	1 2			
	4	с. Голубичи	1406	129	29) Голубичское земск. учил.	97	204	1	4	с. Голубичи. Гусинка.	1½													х. Чирвовка.	1			
	5	д. Гусинка	734	75																								
	6	Грабовъ	1096	109															60) Грабовское.	109	2	Грабовъ.	—					
	7	с. Даничи	898	102	30) Даничское земск. учил.	60	102	1	2	Даничи.	—																	
	8	Маслаковка	425	36															61) Маслаковское.	55	1	Маслаковка. Чепѣговка.	— ¾					
	9	Чепѣговка	237	19																								
	10	Пилипчи	497	45															62) Пилипчанское.	49	1	Пилипчи. х. Плоскій. х. Чудовка.	— 1½ 3					
	11	х. Плоскій	30	1																								
	12	х. Чудовка	59	3																								
	13	Постовбица	912	73															63) Постовбицкое.	73	2	Постовбица.	—					
	14	М.-Рѣпки	3364	384	31) Рѣпкинское земск. учил.	124	200	2	4	Рѣпки. Глинянка. Хоружевка. х. Кедровскій.	— 3 2½ 2½	20) Рѣпкинская церков.-приход.	65	50	1	1	Рѣпки. Глинянка. Хоружевка. х. Кедровскій.	— 3 2½ 2½	64) Рѣпкинское.	159	3	Рѣпки. Глинянка. Хоружевка. Кедровскій.	— 3 2½ 2½					
	15	д. Глинянка	221	17																								
	16	х. Хоружевка	88	7																								
	17	х. Кедровскій	17	1																								
	18	Свинопухи	1150	108	32) Церковищское земск. учил. **).	87	50	1	1	Церковище.	—								65) Свинопухское.	108	2	Свинопухи.	—					
	19	с. Церковище	1327	109															66) Церковищское.	59	1	Церковище.	—					
		Всего по вол. 19.	15455	1495	6	491	746	7	15	10	—	1	65	50	1	1	4	—	8	699	14	14	—	4	5			

*) Зданіе школы не годно.
**) Существующая школа расширенію не поддается.

Свѣдѣнія о всѣхъ селеніяхъ по волостямъ.				Свѣдѣнія о нынѣ существующихъ школахъ, подвѣдомств. Училищн. Совѣтамъ.							Свѣдѣнія о нынѣ существующихъ церковно-приходскихъ школахъ, вошедшихъ въ школьную сѣть.							Свѣдѣнія о проектируемыхъ новыхъ школахъ.					Свѣдѣнія о селеніяхъ, остающихся внѣ школьныхъ районовъ.				
Волость.	Наименованіе селеній.	Число всѣхъ жителей обоего пола.	Число дѣтей 8, 9, 10 и 11 л. обоего пола.	Наименованіе школъ. 1 клас. и 2 клас. (по волостямъ).	Число учащихся обоего пола: Въ настоящее время.	Число учащихся обоего пола: При введеніи всеобщ. обученія.	Число учащихъ (не считая законоучителей): Въ настоящее время.	Число учащихъ (не считая законоучителей): При введеніи всеобщ. обученія.	Селенія, обслуживаемыя школою при введеніи всеобщаго обученія*).	Разстояніе отъ селенія до школы.	Наименованіе школъ. 1 клас. и 2 клас. (по волостямъ).	Число учащихся обоего пола: Въ настоящее время.	Число учащихся обоего пола: При введеніи всеобщ. обученія.	Число учащихъ (не считая законоучителей): Въ настоящее время.	Число учащихъ (не считая законоучителей): При введеніи всеобщ. обученія.	Селенія, обслуживаемыя школою при введеніи всеобщаго обученія*).	Разстояніе отъ селенія до школы.	Наименованіе школъ (по волостямъ).	Предполагаемое число учащихся обоего пола.	Предполагаемое число учащихъ (не считая законоучителей).	Селенія, обслуживаемыя школою*).	Разстояніе отъ селенія до школы.	Наименованіе селеній.	Число дѣтей 8—11 л. обоего пола.	Къ какой школѣ ближе находятся.	Разстояніе до нея.	Какъ будетъ обезпечено обученіе дѣтей въ этихъ селеніяхъ.
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	13.	14.	15.	16.	17.	18.	19.	20.	21.	22.	23.	24.	25.	26.	27.	28.
СТАРО-РУДНЯНСКАЯ.	1 с. Хотуничи	1986	186	33) Хотуничск. земск. учил. *).	69	186	1	4	с. Хотуничи.	—													х. Ириновка.	2			
	2 д. Камка	1099	114															67) Камское.	114	3	Камка.	—					
	3 с. Петровка	1820	165								21) Петровецкая церков.-приход.	70	50	1	1	Петровка.	—	68) Петровецкое.	115	3	Петровка.	—					
	4 с. Хриповка	1358	132															69) Хриповское.	132	3	Хриповка.	—					
	5 д. Пѣвнѣвщина	615	69								22) Пѣвнѣвщинск. церков.-приход.	60	69	1	2	Пѣвнѣвщина.	—										
	6 с. Старая-Рудня	1694	183	34) Ст.-Руднянское земск. учил.	72	183	1	4	Старая-Рудня.	—																	
	7 с. Смячь	1632	177	35) Смячское земск. учил. **).	70	177	1	4	Смячь.	—																	
	8 Конотопъ	904	96								23) Конотопская церков.-приход.	70	50	1	1	Конотопъ.	—	70) Конотопское.	46	1	Конотопъ.	—					
	9 Грязна	394	38															71) Грязненское.	38	1	Грязна.	—					
	Всего по вол. 9.	11502	1160	3	211	546	3	12	3	—	3	200	169	3	4	3	—	5	445	11	5	—	1	2			

*) Зданіе школы не годно.
**) Тоже.

Школьная сѣть Тупичевской волости, Городнянскаго уѣзда, Черниговской губерніи.

Свѣдѣнія о всѣхъ селеніяхъ по волостямъ. Волость.	Наименованіе селеній.	Число всѣхъ жителей обоего пола.	Число дѣтей 8, 9, 10 и 11 л. обоего пола.	Свѣдѣнія о нынѣ существующихъ школахъ, подвѣдомств. Училищн. Совѣтамъ. Наименованіе школъ. 1 клас. и 2 клас. (по волостямъ).	Число учащихся обоего пола. Въ настоящее время.	Число учащихся обоего пола. При введеніи всеобщ. обученія.	Число учащихъ (не считая законоучителей). Въ настоящее время.	Число учащихъ (не считая законоучителей). При введеніи всеобщ. обученія.	Селенія, обслуживаемыя школою при введеніи всеобщаго обученія*).	Разстояніе отъ селенія до школы.	Свѣдѣнія о нынѣ существующихъ церковно-приходскихъ школахъ, вошедшихъ въ школьную сѣть. Наименованіе школъ. 1 клас. и 2 клас. (по волостямъ).	Число учащихся обоего пола. Въ настоящее время.	Число учащихся обоего пола. При введеніи всеобщ. обученія.	Число учащихъ (не считая законоучителей). Въ настоящее время.	Число учащихъ (не считая законоучителей). При введеніи всеобщ. обученія.	Селенія, обслуживаемыя школою при введеніи всеобщаго обученія*).	Разстояніе отъ селенія до школы.	Свѣдѣнія о проектируемыхъ новыхъ школахъ. Наименованіе школъ (по волостямъ).	Предполагаемое число учащихся обоего пола.	Предполагаемое число учащихъ (не считая законоучителей).	Селенія, обслуживаемыя школою*).	Разстояніе отъ селенія до школы.	Свѣдѣнія о селеніяхъ, остающихся внѣ школьныхъ районовъ. Наименованіе селеній.	Число дѣтей 8—11 л. обоего пола.	Къ какой школѣ ближе находятся.	Разстояніе до нея.	Какъ будетъ обезпечено обученіе дѣтей въ этихъ селеніяхъ.
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	13.	14.	15.	16.	17.	18.	19.	20.	21.	22.	23.	24.	25.	26.	27.	28.
Тупичевская.	1 Гнѣздище	301	20																		Гнѣздище.	—					
	2 х. Горнечный	11	1															72) Гнѣздищское.	33	1	Горнечный.	2					
	3 х. Студенецъ	5	1																		Студенецъ.	2					
	4 х. Корицкій (Дрозд. в.)	155	11																		Корицкій.	1½	х. Безиковъ.	6			
	5 д. Невкля	503	57																		Невкля.	—	х. Буяновскій.	2			
	6 х. Млинокъ	15	1															73) Невклянское.	82	2	Млинокъ.	2	х. Глинскій.	3			
	7 х. Корзинецъ	6	1																		Корзинецъ.	2	х. Гутор.-Печь.	1			
	8 х. Черецкое	163	23																		Черецкое.	3	х. Каменка I.	7			
	9 с. Буровка	1658	161															74) Буровское.	161	4	Буровка.	—	х. Каменка II. х. Минаевъ.	2 2			
	10 с. Тупичевъ	3054	305	36) Тупичевское земск. учил.	128	200	2	4	Тупичевъ.	—								75) Тупичевское.	105	2	Тупичевъ.	—	х. Озерщина.	2			
	11 Великій-Лиственъ	2015	259	37) В.-Лиственское земск. учил. *).	100	100	2	2	Великій-Лиственъ.	—								76) Велико-Лиственское.	159	3	Великій-Лиственъ.	—	х. Пекуровъ-Гай.	10			
	12 д. Пекуровка	1694	170	38) Пекуровское земск. учил. **).	62	208	1	4	Пекуровка. Политич.-Руденка.	— 3													Перерость I.	6			
	13 Политическая-Руденка	423	38																				Перерость II.	2			
	14 с. Дубровное	1391	126	39) Дубровинское земск. учил.	60	126	1	3	Дубровное.	—													х. Петличное.	1			
	15 с. Смычинъ	1289	122								24) Смычинская церков.-приход.	60	50	1	1	Смычинъ. Лашуки.	— 3	77) Смычинское.	89	2	Смычинъ. Лашуки.	— 3	х. Петровъ-Рогъ.	1			
	16 Лашуки	188	17																				х. Подлѣсье.	1			
	17 Большой-Дырчинъ	638	50															78) Б.-Дырчинское.	64	2	Большой-Дырчинъ. Купиха.	— 2	х. Подгорошковка	2			
	18 Купиха	199	14																				х. Филипповка.	11			
	19 с. Макишинъ	2881	284	40) Макишинское земск. учил. ***).	76	200	1	4	Макишинъ.	—								79) Макишинское.	84	2	Макишинъ.	—	х. Черецкій.	1			
	20 с. Куликовка	1789	165	41) Куликовское земск. учил. *).	71	165	1	4	Куликовка.	—																	
	21 с. Выхвостовъ	1343	143	42) Выхвостовск. земск. уч. ****).	71	165	1	4	Выхвостовъ.	—																	
	22 с. Ивашковка	2896	309								25) Ивашковская церков.-приход.	100	100	2	2	Ивашковка.	—	80) Ивашковское.	209	4	Ивашковка.	—					
	23 с. Звеничевъ	769	89															81) Звеничевское.	89	2	Звеничевъ.	—					
	24 х. Картовецкій	256	23															82) Картовецкое.	37	1	Картовецкій. Маложава.	— —					
	25 х. Маложава	120	14																								
	Всего по вол. 25.	.3762	2404	7	561	1142	9	24	8	—	2	160	150	3	3	3	—	11	1112	25	20	—	17	60			

*) Существующая школа расширенію не поддается.
**) Существующее зданіе не годно.
***) Тоже.
****) Тоже.

Школьная сѣть Ярыловичской волости, Городнянскаго уѣзда, Черниговской губерніи.

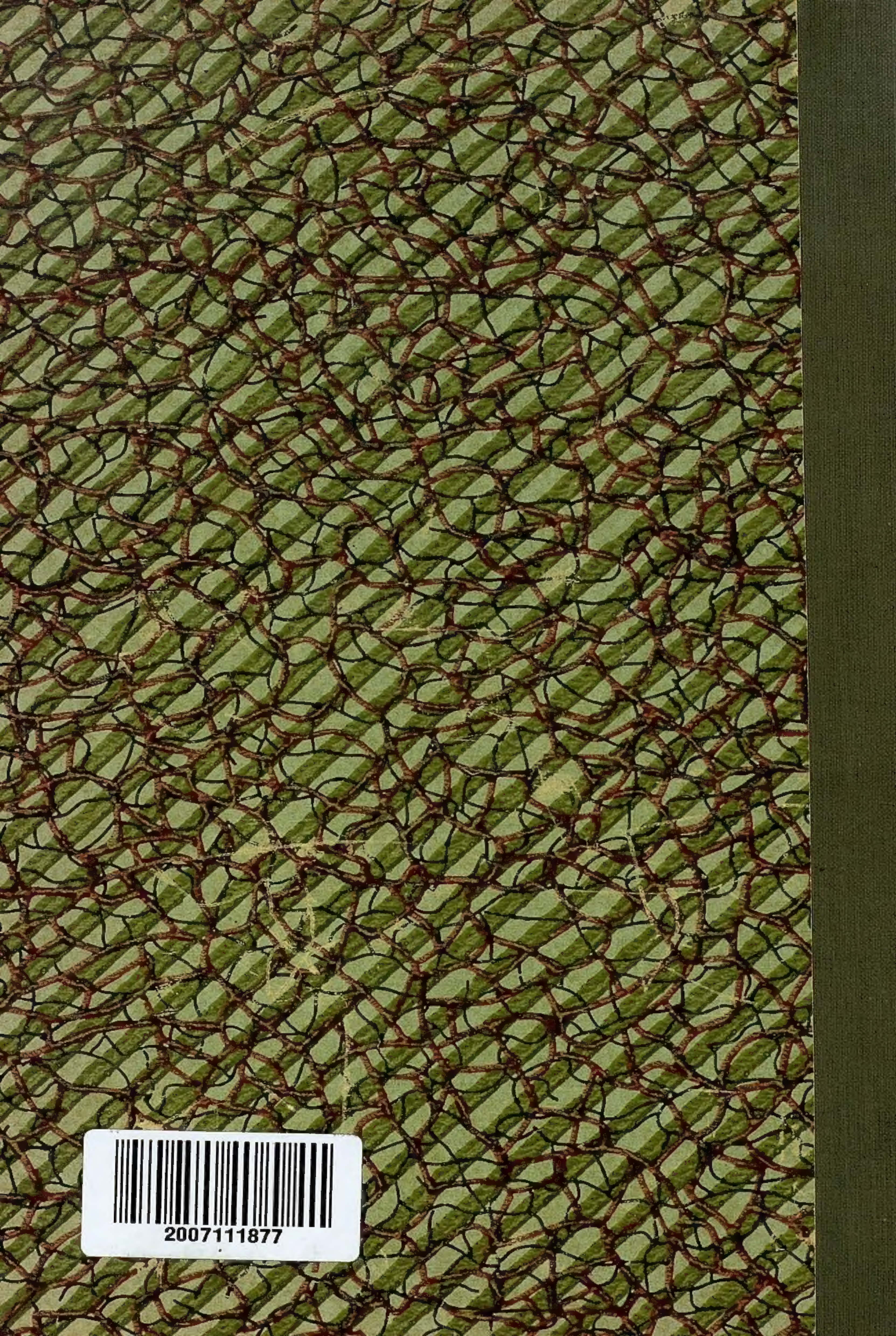
Свѣдѣнія о всѣхъ селеніяхъ по волостямъ.					Свѣдѣнія о нынѣ существующихъ школахъ, подвѣдомств. Училищн. Совѣтамъ.							Свѣдѣнія о нынѣ существующихъ церковно-приходскихъ школахъ, вошедшихъ въ школьную сѣть.							Свѣдѣнія о проектируемыхъ новыхъ школахъ.					Свѣдѣнія о селеніяхъ, остающихся внѣ школьныхъ районовъ.				
Волость.		Наименованіе селеній.	Число всѣхъ жителей обоего пола.	Число дѣтей 8, 9, 10 и 11 л. обоего пола.	Наименованіе школъ. 1 клас. и 2 клас. (по волостямъ).	Число учащихся обоего пола. Въ настоящее время.	Число учащихся обоего пола. При введеніи всеобщ. обученія.	Число учащихъ (не считая законоучителей). Въ настоящее время.	Число учащихъ (не считая законоучителей). При введеніи всеобщ. обученія.	Селенія, обслуживаемыя школою при введеніи всеобщаго обученія*).	Разстояніе отъ селенія до школы.	Наименованіе школъ. 1 клас. и 2 клас. (по волостямъ).	Число учащихся обоего пола. Въ настоящее время.	Число учащихся обоего пола. При введеніи всеобщ. обученія.	Число учащихъ (не считая законоучителей). Въ настоящее время.	Число учащихъ (не считая законоучителей). При введеніи всеобщ. обученія.	Селенія, обслуживаемыя школою при введеніи всеобщаго обученія*).	Разстояніе отъ селенія до школы.	Наименованіе школъ (по волостямъ).	Предполагаемое число учащихся обоего пола.	Предполагаемое число учащихъ (не считая законоучителей).	Селенія, обслуживаемыя школою*).	Разстояніе отъ селенія до школы.	Наименованіе селеній.	Число дѣтей 8—11 л. обоего пола.	Къ какой школѣ ближе находятся.	Разстояніе до нея.	Какъ будетъ обезпечено обученіе дѣтей въ этихъ селеніяхъ.
1.		2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	13.	14.	15.	16.	17.	18.	19.	20.	21.	22.	23.	24.	25.	26.	27.	28.
Ярыловичская.	1	Добрянка	9385	675	43) Добрянское земск. учил.	185	200	2	4	Добрянка. съ х. Добрымъ.	—	26) Добрянская церков.-приход.	57	50	1	1	Добрянка съ х. Добрымъ.	—	83) Добрян. 1 комп. 84-85) Двѣ 4 комп.	438	9	Добрянка съ х. Добрымъ.	—	х. Горбатенко.	1			
	2	х. Добрый	233	13																				х. Косачевъ.	1			
	3	с. Горностаевка	2208	178	44) Горностаевск. земск. учил.	65	178	1	4	Горностаевка.	—																	
	4	Зайцевъ-Хуторъ	1262	109															86) Зайц.-Хуторск.	109	2	Зайцевъ-Хуторъ.	—					
	5	с. Новые-Ярыловичи	2250	191	45) Ново-Ярылович. земск. учил.	140	200	2	4	Новые-Ярыловичи. Сидалевка.	— 2								87) Н.-Ярыловичск.	38	1	Новые-Ярыловичи. Сидалевка.	— 2					
	6	Сидалевка	575	47																								
	7	Киселевка	570	25															88) Киселевское.	25	1	Киселевка.	—					
	8	с. Старые-Ярыловичи	1209	88															89) С.-Ярыловичск.	102	2	Старые-Ярыловичи. х. Скитокъ.	— 3					
	9	х. Скитокъ	184	14																								
	10	Новая-Паперня	316	26															90) Н.-Папернянск.	51	1	Новая-Паперня. Старая-Паперня.	— 3					
	11	Старая-Паперня	261	25																								
	12	Комаровка	671	28	46) Комаровское земск. учил.	58	57	1	1	Комаровка. Ткачевка.	— 2																	
	13	Ткачевка	366	29																								
	14	Строевка	488	30															91) Строевское.	58	1	Строевка. Аткильня.	— 3					
	15	Аткильня	392	28																								
	16	Вербовка	1983	132															92) Вербовское.	132	3	Вербовка.	—					
	17	Александровка	636	57															93) Александровск.	59	1	Александровка.	—					
	18	х. Мясникова	6	1																		х. Мясникова.	$1\frac{1}{2}$					
	19	х. Хайкина	7	1																		х. Хайкина.	—					

*) Существующее зданіе школы не годно.

Школьная сѣть Ярыловичской волости, Городнянскаго уѣзда, Черниговской губерніи.

Волость. (Свѣдѣнія о всѣхъ селеніяхъ по волостямъ)	Наименованіе селеній.	Число всѣхъ жителей обоего пола.	Число дѣтей 8, 9, 10 и 11 л. обоего пола.	Свѣдѣнія о нынѣ существующихъ школахъ, подвѣдомств. Училищн. Совѣтамъ. Наименованіе школъ. 1 клас. и 2 клас. (по волостямъ).	Число учащихся обоего пола. Въ настоящее время.	Число учащихся обоего пола. При введеніи всеобщ. обученія.	Число учащихъ (не считая законоучителей). Въ настоящее время.	Число учащихъ (не считая законоучителей). При введеніи всеобщ. обученія.	Селенія, обслуживаемыя школою при введеніи всеобщаго обученія*).	Разстояніе отъ селенія до школы.	Свѣдѣнія о нынѣ существующихъ церковно-приходскихъ школахъ, вошедшихъ въ школьную сѣть. Наименованіе школъ. 1 клас. и 2 клас. (по волостямъ).	Число учащихся обоего пола. Въ настоящее время.	Число учащихся обоего пола. При введеніи всеобщ. обученія.	Число учащихъ (не считая законоучителей). Въ настоящее время.	Число учащихъ (не считая законоучителей). При введеніи всеобщ. обученія.	Селенія, обслуживаемыя школою при введеніи всеобщаго обученія*).	Разстояніе отъ селенія до школы.	Свѣдѣнія о проектируемыхъ новыхъ школахъ. Наименованіе школъ (по волостямъ).	Предполагаемое число учащихся обоего пола.	Предполагаемое число учащихъ (не считая законоучителей).	Селенія, обслуживаемыя школою*).	Разстояніе отъ селенія до школы.	Свѣдѣнія о селеніяхъ, остающихся внѣ школьныхъ районовъ. Наименованіе селеній.	Число дѣтей 8—11 л. обоего пола.	Къ какой школѣ ближе находятся.	Разстояніе до нея.	Какъ будетъ обезпечено обученіе дѣтей въ этихъ селеніяхъ.
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	13.	14.	15.	16.	17.	18.	19.	20.	21.	22.	23.	24.	25.	26.	27.	28.
Ярыловичская.	20 с. Алешня	636	46						Алешня.																		
	21 х. Ковалевъ	7	1	47) Алешнянское земск. учил. *).	104	102	2	2	х. Ковалева.	2																	
	22 д. Суховерщина	640	55						д. Суховерщина.	2																	
	23 Грибова-Рудня	669	52													Грибова-Рудня.					Грибова-Рудня.	—					
	24 Анновка	461	40								27) Гриб.-Руднян. церков.-приход.	121	50	1	1	Анновка.	1 1/2	94) Грибово-Руднянское.	90	2	Анновка.	1 1/2					
	25 Паперня	619	48													Паперня.	1				Паперня.	1					
	26 Клубовка	1793	150															95) Клубовское.	202	4	Клубовка.	—					
	27 Брехуновка	608	52																		Брехуновка.	2					
	28 Сусловка	437	35															96) Сусловское.	52	1	Сусловка.	—					
	29 Плехтѣевка	264	17																		Плехтѣевка.	1					
	30 Лизунова-Рудня	281	30																		Лизунова-Рудня.	—					
	31 х. Выръ	147	11															97) Лизуново-Руднянское.	77	2	х. Выръ.	3					
	32 Познопалы	458	36																		Познопалы.	2 1/2					
	33 Каменка	1066	59															98) Каменское.	107	2	Каменка.	—					
	34 Задереевка	633	48																		Задереевка.	1 1/2					
	35 М.-Ловинь	886	162	48) Ловинское земск. учил.	78	162	1	4	Ловинь.	—																	
	Всего по вол. 35.	32607	2539	6	630	899	9	19	11	—	2	178	100	2	2	5	—	16	1540	32	28	—	2	2			
Всего волостей 10	Всего по уѣзд. 241.	174086	16734	Земскихъ 47, Министер. 1 } 48	4294	6597	65	142	80	—	27	1979	1700	33	35	42	—	98	8437	189	185	—	50	145			

*) Существующее зданіе школы не годно.


2007111877